

Zespół Składowi Lasów Państwowych w Stargardzie  
ul. Wojska Polskiego 119  
73-110 Stargard

Pismo: DT.270.2.4.2016

Stargard dnia: 2016-12-02

## **ODPOWIEDŹ**

### **na zapytania w sprawie SIWZ**

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2016-11-18 i 2016-11-23 do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

**Dostawa sprzętu komputerowego,**

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

Zapytanie 1

1. Prosimy wyjaśnienie jak należy spełnić warunki udziału w postępowaniu o których mowa w pkt. 7 ppkt. 7.2 SIWZ w przypadku składania ofert na kilka zadań.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na kilka zadań wystarczające będzie złożenie JEDZ w ofercie.
3. Dot. Załącznika nr 7 do SIWZ – zadanie nr 17. Prosimy o wyjaśnienie czym różni się licencja nieograniczona od wieczystej.
4. Prosimy o informację czy do oferty należy załączyć Załącznik nr 7. Jeżeli tak to prosimy o potwierdzenie, że w załączniku tym należy wypełnić tylko nazwę oferowanego modelu. W przypadku odpowiedzi, że należy załączyć Załącznik nr 7 uzupełniony nie tylko o nazwę modelu ale również wypełnioną kolumnę „Wymagania uwzględnione przy ocenie” prosimy o doprecyzowanie jak należy ją wypełnić.
5. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Załącznika nr 1, Załącznika nr 2 oraz Załącznika nr 7 w wersji edytowalnej.
6. W związku z wymogiem załączenia do oferty dokładnej specyfikacji oferowanego sprzętu wraz ze zdjęciami, potwierdzającej wszystkie wymagane parametry

prosimy o potwierdzenie, że mogą zostać załączone do oferty wyłącznie w j.angielskim. Prośbę argumentujemy faktem, że bardzo często tylko w tej wersji językowej są dostępne karty katalogowe na rynku polskim i nawet producent sprzętu nie posiada tłumaczeń.

7. Zadanie nr 13. Pobór mocy. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z poborem mocy nie więcej niż 0,5 W w trybie oczekiwania na włączenie? Różnica wynosi 0,15 W a pozwoli to na złożenie ofert na konkurencyjne rozwiązania i tym samym uzyskanie bardziej atrakcyjnej oferty cenowej.
8. Dot. Załącznika nr 5- Wzór umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że umowa zawarta jest na czas określony do dnia 31.03.2018 (zgodnie z SIWZ) albo do czasu wyczerpania liczby oferowanego asortymentu lub kwoty wynagrodzenia – w zależności, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej ?
9. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 2 ust 7: Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie procedur odbiorowych w sposób następujący:  
„Dowodem zrealizowania dostawy będzie podpisany protokół zdawczo - odbiorczy po sprawdzeniu sprzętu, co do ilości i rodzaju, co nastąpi najpóźniej do 5 dni od dnia zrealizowania dostawy. W terminie tym Wykonawca potwierdzi odbiór dostawy albo zgłosi Wykonawcy zastrzeżenia do przedmiotu odbioru. Wykonawca wraz z przedmiotem umowy dostarczy wszystkie dokumenty niezbędne do eksploatacji przedmiotu umowy” ?  
Zwracamy uwagę, że Wykonawca powinien dysponować wiedzą na temat czasu trwania procedur odbiorowych, w tym z uwagi na konieczność rozpoznania obowiązku podatkowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podatkowego.
10. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 3 ust. 5: Czy Zamawiający potwierdza, że przez serwis gwarancyjny Wykonawcy należy rozumieć serwis Wykonawcy świadczony w ramach rękopisów ? Czy Wykonawca jest także zobowiązany do przyjmowania zgłoszeń Zamawiającego z gwarancji producenta i pośredniczyć w świadczeniach przez gwaranta (producenta) usług gwarancyjnych ? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość elektronicznego (poczta elektroniczna) powiadamiania Zamawiającego o przyjęciu reklamacji sprzętu lub faksem ?
11. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 3 ust. 6: Czy zapewnienie użytkownikowi w wymaganym czasie naprawy sprzętu zastępczego będzie uznawane przez Zamawiającego za wykonanie naprawy w terminie ?  
Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku zapewnienia użytkownikowi sprzętu zastępczego, czas naprawy sprzętu nie przekraczał 30 dni ? Zwracamy uwagę, że w całym takim okresie trwania naprawy użytkownik będzie miał zapewnioną możliwość korzystania z urządzenia zastępczego o nie gorszych parametrach.
12. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 4 ust. 2 pkt a): Czy Zamawiający potwierdza, że 70% wartości zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od daty wykonania przedmiotu zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane bądź od daty upływu terminu na jaki umowa została zawarta – w zależności które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej ?
13. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 8 ust. 1: Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne za „opóźnienie” będą naliczane Wykonawcy w przypadku, gdy opóźnienie powstało z przyczyn dotyczących Wykonawcy ?  
Czy Zamawiający potwierdza, że nie naliczy Wykonawcy kar umownych, jeżeli opóźnienia te wynikać będą z przyczyn dotyczących Zamawiającego ?
14. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 8 ust. 1 pkt a): Z uwagi na rażąco wysoką karę umowną, czy Zamawiający dopuszcza jej obniżenie do poziomu 0,1% wartości zamówienia brutto, za każdy dzień opóźnienia.

Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza rozbieżność kary umownej z § 8 ust. 1 pkt a) na następujące kary umownej:

1) opóźnienia w wydaniu Zamawiającemu sprzętu z przyczyn dotyczących Wykonawcy w wysokości 0,5 % wartości zamówienia brutto, którego dotyczy opóźnienie, liczonej za każdy dzień opóźnienia;

2) opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy w naprawie sprzętu w wysokości 0,1 % wartości zamówienia brutto, w ramach którego sprzęt został dostarczony, liczonej za każdy dzień opóźnienia w naprawie ?

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za świadczoną przez producenta gwarancję producenta ? Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne za opóźnienie w naprawie dotyczą przypadku, gdy to Wykonawca pozostaje w opóźnieniu (z przyczyn dotyczących Wykonawcy) w naprawie w ramach udzielonej rękojmi ?

Zamawiający dopuszcza uzupełnienie § 8 o limit w naliczaniu kar umownych, tj.

„Łączna wysokość kar umownych naliczonych za opóźnienia w wydaniu lub naprawie sprzętu objętego danym zamówieniem nie przekroczy 30% wartości tego zamówienia brutto, z zastrzeżeniem § 8 ust. 2 Umowy”. ?

Zwracamy uwagę, że Zamawiającemu przysługuje w każdym przypadku prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zaś określenie limitu dla naliczania kar umownych pozwoli Wykonawcy na oszacowanie ryzyka związane z realizacją Umowy.

15. Dot. Załącznika nr 5 - Wzór umowy dot. § 9 ust. 3: Czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie katalogu podstaw zmian istotnych Umowy o następujące przesłanki – wskazujemy jednocześnie, że każda zmiana umowy wymaga zgody Zamawiającego, zatem rozszerzenie tego katalogu w żaden sposób nie pogarsza pozycji Zamawiającego, a jedynie dopuszcza możliwość wprowadzenia takiej zmiany – jeżeli Zamawiający uzna o za korzystne:

- a. wprowadzania zmian w obowiązujących przepisach prawnych mających wpływ na realizację przedmiotu Umowy,
- b. zaistnieniem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności spowodowanych sytuacją finansową, zdolnościami płatniczymi lub warunkami organizacyjnymi lub okolicznościami, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili zawarcia Umowy,
- c. zmiany obowiązujących przepisów prawa lub zaistnienia innych okoliczności, których nie można było przewidzieć w momencie zawierania Umowy, uniemożliwiających wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z Umową lub powodujących nieracjonalność lub niecelowość dalszej realizacji przedmiotu Umowy w całości lub części;
- d. jeżeli wykonanie Umowy w terminie lub w stosunku do terminów określonych w Harmonogramie stało się z niemożliwe przyczyn niezależnych od Wykonawcy,
- e. w zakresie formy lub zakresu wykonania przedmiotu Umowy, w przypadku gdyby zachowanie dotychczasowej formy lub zakresu było niemożliwe lub niecelowe ze względów technicznych, technologicznych lub z innych przyczyn niezasadne lub niemożliwe lub zaistniała możliwość zastosowania nowych rozwiązań technicznych, technologicznych lub innych rozwiązań informatycznych lub sprzętowych, korzystnych dla Zamawiającego;
- f. w przypadku wprowadzenia nowej wersji oprogramowania przez producenta oprogramowania wykorzystywanego przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu Umowy lub w przypadku możliwości zastosowania oprogramowania innego producenta, jeżeli byłoby to korzystne dla Zamawiającego (np. ze względu na funkcjonalność oprogramowania, warunki subskrypcji itp.);

- g. w przypadku wprowadzenia nowej wersji (o nowych, lepszych właściwościach) sprzętu przez producenta, wykorzystywanej przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu Umowy lub w przypadku możliwości zastosowania sprzętu innego producenta, jeżeli byłby to korzystne dla Zamawiającego (np. ze względu na funkcjonalność lub inne, lepsze właściwości sprzętu, warunki gwarancji, itp.);
  - h. w przypadku zaprzestania wykonywania określonych świadczeń przez producenta Oprogramowania lub sprzętu, które mają lub mogą mieć wpływ na dochowanie warunków określonych w Umowie lub zapewnienie Zamawiającemu wsparcia pogwarancyjnego;
  - i. w przypadku zmiany warunków licencjonowania Oprogramowania przez producenta lub dystrybutora, jeżeli zmiany te byłby niekorzystne dla Zamawiającego;
  - j. w przypadku konieczności dostarczenia innego Oprogramowania lub sprzętu spowodowanej zakończeniem produkcji lub zapowiedzią zakończenia produkcji lub wycofaniem z produkcji lub z obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie przedmiotu Umowy lub zapowiedzi wycofania z produkcji lub obrotu lub zapowiedzi zaprzestania wspierania technicznego lub pogwarancyjnego produktu;
  - k. w przypadku zapowiedzi wejścia w życie przepisów prawa, które mogą mieć wpływ na sposób lub zakres realizacji Umowy;
  - l. w przypadku uzasadnionym przyczynami technicznymi konieczności zmiany sposobu wykonania Umowy, jeżeli przyczyny te zostały ujawnione przez Zamawiającego lub Wykonawcę na etapie realizacji Umowy;
  - m. w innych przypadkach określonych przepisami prawa ?
16. Czy w zakresie ZADANIE nr 1 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające dwa porty DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
17. Czy w zakresie ZADANIE nr 2 – ergonomia, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nie posiadające wbudowanego uchwytu niewystającego poza obrys obudowy ułatwiającego przenoszenie komputera, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
18. Czy w zakresie ZADANIE nr 2 – Ochrona środowiska i zużycie energii, Zamawiający zdaje sobie sprawę, że aby uzyskać znak Energy Star, wymagane jest od komputera posiadanie systemu operacyjnego Microsoft Windows? Czy w związku z tym Zamawiający, w celu umożliwienia realizacji dostawy jakimukolwiek Wykonawcy, zrezygnuje z tego wymagania?
19. Czy w zakresie ZADANIE nr 2 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
20. Czy w zakresie ZADANIE nr 3 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
21. Czy w zakresie ZADANIE nr 3 – ergonomia, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej o możliwości regulacji wysokości w zakresie 12,5 cm, co pozwoli

na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?

22. Czy w zakresie ZADANIE nr 4 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
23. Czy w zakresie ZADANIE nr 4 – ergonomia, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej o możliwości regulacji wysokości w zakresie 12,5 cm, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
24. Czy w zakresie ZADANIE nr 4 – ergonomia, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nie posiadające wbudowanego uchwytu niewystającego poza obrys obudowy ułatwiającego przenoszenie komputera, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
25. Czy w zakresie ZADANIE nr 5 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
26. Czy w zakresie ZADANIE nr 5 – ergonomia, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej o możliwości regulacji wysokości w zakresie 12,5 cm, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
27. Czy w zakresie ZADANIE nr 5 – ergonomia, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nie posiadające wbudowanego uchwytu niewystającego poza obrys obudowy ułatwiającego przenoszenie komputera, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
28. Czy w zakresie ZADANIE nr 6 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
29. Czy w zakresie ZADANIE nr 6 – Wyświetlacz, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nieposiadające jednakowych kątów widzenia w pionie i w poziomie, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
30. Czy w zakresie ZADANIE nr 6 – Wyświetlacz, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nie posiadające zawiasów umożliwiających otwarcie wyświetlacza do 180 stopni w stosunku do powierzchni klawiatury, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
31. Czy w zakresie ZADANIE nr 6 – Wymagania dodatkowe, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej obsługujące jednocześnie 3 podłączone urządzenia USB, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?

32. Czy w zakresie ZADANIE nr 7 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
33. Czy w zakresie ZADANIE nr 7 – Wyświetlacz, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nieposiadające jednakowych kątów widzenia w pionie i w poziomie, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
34. Czy w zakresie ZADANIE nr 7 – Wyświetlacz, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nie posiadające zawiasów umożliwiających otwarcie wyświetlacza do 180 stopni w stosunku do powierzchni klawiatury, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
35. Czy w zakresie ZADANIE nr 7 – Wymagania dodatkowe, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej obsługujące jednocześnie 3 podłączone urządzenia USB, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
36. Czy w zakresie ZADANIE nr 8 – Wydajność karty graficznej, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające jeden port DisplayPort oraz jeden port VGA, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
37. Czy w zakresie ZADANIE nr 8 – Wyświetlacz, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nieposiadające jednakowych kątów widzenia w pionie i w poziomie, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
38. Czy w zakresie ZADANIE nr 8 – Wyświetlacz, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej nie posiadające zawiasów umożliwiających otwarcie wyświetlacza do 180 stopni w stosunku do powierzchni klawiatury, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
39. Czy w zakresie ZADANIE nr 8 – Wymagania dodatkowe, Zamawiający dopuści rozwiązanie klasy biznesowej posiadające 3 porty USB 3.0, w tym 2x USB A oraz 1x USB C, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
40. Czy w zakresie ZADANIE nr 9 – Złącza USB, Zamawiający dopuści stację dokującą posiadającą 4 porty USB 3.0, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
41. Czy w zakresie ZADANIE nr 10 – Złącza USB, Zamawiający dopuści stację dokującą posiadającą 4 porty USB 3.0, co pozwoli na złożenie oferty konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?
42. Czy w zakresie ZADANIE nr 11 – Złącza USB, Zamawiający dopuści stację dokującą posiadającą 4 porty USB 3.0, co pozwoli na złożenie oferty

konkurencyjnej w stosunku do sprzętu Lenovo i tym samym możliwość uzyskania bardziej atrakcyjnej ceny?

## Zapytanie 2

1. W pytaniu wysłanym w dniu 18.11.2016r. wdał się błąd. Dlatego ponawiamy pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na kilka zadań wystarczające będzie złożenie jednego JEDZ w ofercie.
2. Dot. Załącznika nr 6 do SIWZ. Prosimy o dostosowania treści oświadczenia do obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w następujący sposób:  
„€ Informuję (oświadczam), iż firma nie należy/ należy do grupy kapitałowej, w rozumieniu art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP z innymi wykonawcami biorącymi udział w niniejszym postępowaniu”.

Zmiana ta wynika z faktu, że Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej m.in. informację dot. firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

## Odpowiedzi na zapytanie 1

### Pytanie nr 1

Wykonawca musi spełniać warunki opisane w punkcie 7 niezależnie od ilości zadań na które będzie składał ofertę.

### Pytanie nr 2

Wykonawca składa jeden JEDZ niezależnie od ilości zadań na które będzie składał ofertę.

### Pytanie nr 3

Zamawiający użył zwrotu „nieograniczona w czasie”. Składający pytanie użył tylko jednego wyrazu, który nie może być podstawą niejednoznaczności. Dla doprecyzowania Zamawiający uznaje zwroty „nieograniczona w czasie” oraz „wieczysta” za tożsame.

### Pytanie nr 4

Do oferty należy załączyć Załącznik nr 7. Konieczne jest wypełnienie pola „Wymagania uwzględnione przy wycenie” według poniższych wskazówek :

- główne parametry techniczne takie jak na przykład : rodzaj procesora, wielkość pamięci operacyjnej, pojemność i rodzaj dysku twardego, rodzaj napędu optycznego, ilość i rodzaj gniazd wejściowych i wyjściowych muszą być podane w sposób jednoznaczny z

określeniem parametrów technicznych danego komponentu. Na przykład : dysk twardy 500GB SATA 6GB/sek. 2,5 cala 7200 obr./min.

- dodatkowe parametry techniczne takie jak na przykład : karta dźwiękowa, kamera, klawiatura, kolor obudowy mogą być podane w sposób opisowy bez dokładnych parametrów technicznych. Na przykład : kamera HD 720p wbudowana w wyświetlacz.

- inne parametry techniczne lub funkcjonalne gdzie opis może być równoznaczny kolumnie : „Wartości wymagane” mogą być podane ze stwierdzeniem : „spełnia wymogi”, z zastrzeżeniem, że jeżeli w opisie zawarte są wpisy sugerujące na podanie parametrów technicznych wymagające precyzyjnego określenia komponentu użycie stwierdzenia „spełnia wymogi” będzie skutkować koniecznością doprecyzowania opisu na żądanie Zamawiającego oraz może skutkować odrzuceniem oferty jako niespełniającej specyfikację.

Zamawiający zakłada, że składający ofertę jest profesjonalistą i potrafi w sposób zwięzły i precyzyjny opisać parametry oferowanego produktu.

Pytanie nr 5

Zamawiający nie udostępni wersji edytowalnej załączników 1,2,7.

Pytanie nr 6

Wykonawca może złożyć dokumenty opisujące parametry techniczne w języku angielskim. Zamawiający sugeruje aby na tego typu dokumentach zaznaczyć fragmenty istotne dla procedury przetargowej. Wystarczy zakreślenie odpowiedniej części flamastrem bez konieczności paraflowania.

Pytanie nr 7

Nie, Zamawiający określił moc maksymalną w celu zapewnienia obniżenia poboru mocy przez urządzenie w szczególności w czasie czuwania. Większa część czasu pracy monitora opisanego w zadaniu 13 przypada na czas czuwania.

Pytanie nr 8

Tak, Zamawiający potwierdza konkluzję zawartą w pytaniu.

Pytanie nr 9

Zamawiający nie będzie zmieniać treści załącznika nr 5 w paragrafie 2 punkt 7

Pytanie nr 10

Tak, Zamawiający potwierdza, że serwis gwarancyjny Wykonawcy to serwis świadczony w ramach rękojmi. Wykonawca jest zobowiązany do przyjmowania zgłoszeń w ramach gwarancji producenta na zasadzie pośrednictwa. Zamawiający będzie również korzystał z bezpośredniego zgłaszania usterek w ramach gwarancji do producenta. Zamawiający preferuje zgłaszanie usterek przy pomocy poczty elektronicznej.

Pytanie nr 11

Tak, Zamawiający uzna zapewnienie sprzętu zastępczego o identycznych parametrach za naprawę wykonaną w terminie. Zamawiający dopuszcza w przypadku zapewnienia sprzętu zastępczego wydłużenie terminu naprawy do 30 dni.

Pytanie 12

Tak, Zamawiający potwierdza, że 70% wartości zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od daty wykonania przedmiotu zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane bądź od daty upływu terminu na jaki umowa została zawarta w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej.

Pytanie 13

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne zostały zastrzeżone na wypadek opóźnienia, a nie zwłoki w wydaniu lub naprawie sprzętu, co oznacza obowiązek ich zapłaty przez Wykonawcę niezależnie od przyczyn z jakich doszło do przekroczenia terminu wydania lub naprawy sprzętu.

Pytanie 14

Nie, Zamawiający nie dopuszcza obniżenia kary umownej, ani rozbicia jej na inne kary umowne. Zamawiający nie wprowadzi do umowy limitu kar umownych. Przewidziana w umowie kara umowna została zastrzeżona na wypadek niewywiązania się przez Wykonawcę z jego zobowiązań.

Pytanie nr 15

Tak, Zamawiający dopuszcza rozszerzenie katalogu podstaw zmian istotnych Umowy według punktów w treści pytania.

Pytanie nr 16

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie

określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 17

Nie, Zamawiający określił ergonomię w oparciu o własne wieloletnie doświadczenia z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego. Parametry są dobrane z uwzględnieniem właściwości technicznych, użytkowych oraz estetycznych. Niewystający uchwyt do przenoszenia urządzenia jest wymagany do zapewnienia dobrych parametrów użytkowych i estetycznych.

Pytanie nr 18

Tak, Urządzenie nie musi posiadać znaku Energy Star.

Pytanie nr 19

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 20

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 21

Nie, Zamawiający określił ergonomię w oparciu o własne wieloletnie doświadczenia z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego. Parametry są dobrane z uwzględnieniem właściwości technicznych, użytkowych oraz estetycznych. Zakres regulacji określony w treści dokumentu jest wymagany do zapewnienia dobrych parametrów technicznych i użytkowych.

Pytanie nr 22

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie

określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 23

Nie, Zamawiający określił ergonomię w oparciu o własne wieloletnie doświadczenia z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego. Parametry są dobrane z uwzględnieniem właściwości technicznych, użytkowych oraz estetycznych. Zakres regulacji określony w treści dokumentu jest wymagany do zapewnienia dobrych parametrów technicznych i użytkowych.

Pytanie nr 24

Nie, Zamawiający określił ergonomię w oparciu o własne wieloletnie doświadczenia z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego. Parametry są dobrane z uwzględnieniem właściwości technicznych, użytkowych oraz estetycznych. Niewystający uchwyt do przenoszenia urządzenia jest wymagany do zapewnienia dobrych parametrów użytkowych i estetycznych.

Pytanie nr 25

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 26

Nie, Zamawiający określił ergonomię w oparciu o własne wieloletnie doświadczenia z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego. Parametry są dobrane z uwzględnieniem właściwości technicznych, użytkowych oraz estetycznych. Zakres regulacji określony w treści dokumentu jest wymagany do zapewnienia dobrych parametrów technicznych i użytkowych.

Pytanie nr 27

Nie, Zamawiający określił ergonomię w oparciu o własne wieloletnie doświadczenia z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego. Parametry są dobrane z uwzględnieniem właściwości technicznych, użytkowych oraz estetycznych. Niewystający uchwyt do przenoszenia urządzenia jest wymagany do zapewnienia dobrych parametrów użytkowych i estetycznych.

Pytanie nr 28

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 29

Nie, Parametr jednakowych kątów widzenia jest wymagany przez Zamawiającego w celu zastosowania odpowiednio dobrej jakości wyświetlacza co zapewni komfortową pracę w specjalizowanych aplikacjach będących w użytkowaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 30

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że funkcjonalność otwarcia wyświetlacza do 180 stopni w stosunku do powierzchni klawiatury wyraźnie obniża poziom usterek mechanicznych.

Pytanie nr 31

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że cztery złącza USB są odpowiednią ilością złącz zapewniających zachowanie właściwości technicznych i użytkowych.

Pytanie nr 32

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 33

Nie, Parametr jednakowych kątów widzenia jest wymagany przez Zamawiającego w celu zastosowania odpowiednio dobrej jakości wyświetlacza co zapewni komfortową pracę w specjalizowanych aplikacjach będących w użytkowaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 34

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że funkcjonalność otwarcia wyświetlacza do 180 stopni w stosunku do powierzchni klawiatury wyraźnie obniża poziom usterek mechanicznych.

Pytanie nr 35

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że cztery złącza USB są odpowiednią ilością złącz zapewniających zachowanie właściwości technicznych i użytkowych.

Pytanie nr 36

Nie, Zamawiający określił rodzaj złącz w celu zapewnienia możliwości podłączenia różnego rodzaju monitorów będących w użytkowaniu Zamawiającego. Zamawiający nie określił ilości złącz tylko ich rodzaj w związku z tym ilość złącz musi zapewnić możliwość podłączenia co najmniej jednego monitora do każdego rodzaju złącza.

Pytanie nr 37

Nie, Parametr jednakowych kątów widzenia jest wymagany przez Zamawiającego w celu zastosowania odpowiednio dobrej jakości wyświetlacza co zapewni komfortową pracę w specjalizowanych aplikacjach będących w użytkowaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 38

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że funkcjonalność otwarcia wyświetlacza do 180 stopni w stosunku do powierzchni klawiatury wyraźnie obniża poziom usterek mechanicznych.

Pytanie nr 39

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że zastosowanie jednakowych złącz USB wyraźnie poprawia ergonomię obsługi urządzenia i zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia niekompatybilności sprzętu.

Pytanie nr 40

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że zastosowanie jak największej ilości złącz USB w stacji dokującej wyraźnie poprawia możliwości rozbudowy systemu komputerowego podłączonego do stacji dokującej.

Pytanie nr 41

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że zastosowanie jak największej ilości złącz USB w stacji

dokującej wyraźnie poprawia możliwości rozbudowy systemu komputerowego podłączonego do stacji dokującej.

Pytanie nr 42

Nie, Zamawiający w oparciu o wieloletnie doświadczenie z zakresu użytkowania sprzętu komputerowego stwierdził, że zastosowanie jak największej ilości złącz USB w stacji dokującej wyraźnie poprawia możliwości rozbudowy systemu komputerowego podłączonego do stacji dokującej.

Odpowiedź na zapytanie 2

Pytanie nr 1

Wykonawca składa jeden JEDZ niezależnie od ilości zadań na które będzie składał ofertę.

Pytanie nr 2

Treść oświadczenia została poprawiona.

Do pisma dołączamy zmieniony załącznik nr 6 do SIWZ

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Obsługi Biurowej i Usług Łatwych  
  
Wojciech Krzemiński

.....  
nazwa i adres Wykonawcy

## **Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej**

W związku ze złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego”, w nawiązaniu do art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych

Ja niżej podpisany

działając w imieniu i na rzecz

(nazwa, adres Wykonawcy/Wykonawców – w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie podać nazwy i adresy wszystkich wspólników lub członków konsorcjum)

☐ oświadczam, że Wykonawca, którego reprezentuję nie przynależy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 184, ze zm.) z innym wykonawcą, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu\*

☐ oświadczam, że Wykonawca, którego reprezentuję przynależy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów wraz z wykonawcą, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu tj. (podać nazwę i adres)\*:

Jednocześnie wskazuję, że

\*\*

\_\_\_\_\_  
podpis osoby uprawnionej do składania  
oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy

\* należy skreślić odpowiedni kwadrat;

\*\* wraz ze złożeniem oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawca może przedstawić wyjaśnienia i dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.