

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9 (10-24)/110,
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/015/2017

KRAKÓW dnia: 2017-02-28

Ldz. KA-2/381/138/2017

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2017-02-27 do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej (projekt budowlany, wykonawczy) na modernizację instalacji sygnalizacji pożaru oraz automatyki przeciwpożarowej w celu poprawy stanu ochrony przeciwpożarowej i warunków ewakuacji ludzi na budynkach kampusu PK Czyżyny przy Al. Jana Pawła II 37 w Krakowie

Treść wspomnianego wniosku jest następująca :

- 1) W związku, że zasadniczym tematem przetargu jest modernizacja instalacji sygnalizacji pożaru oraz automatyki przeciwpożarowej czy za doświadczenie, które byłoby punktowane można byłoby uznać referencje wystawione na firmę w zakresie zaprojektowania instalacji SAP/SSP oraz DSO nie zaś wyłącznie doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej bez ograniczeń? Zadanie wymaga udziału projektantów wszystkich branż gdzie wiodącym jest projektant z uprawnieniami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub instalacji teletechnicznych a projektant z uprawnieniami w specjalności architektonicznej stanowi jedynie funkcję pomocniczą. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę, aby zmienić zapisy SIWZ tak aby punktowane było doświadczenie firmy w zakresie wykonania projektów instalacji SAP/SSP oraz DSO lub też doświadczenie projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub instalacji teletechnicznych? Pragnę również dodać, że jesteśmy firmą specjalizującą się w projektowaniu instalacji objętych przedmiotem zamówienia, posiadamy stosowane kwalifikacje m.in. Certyfikat Jakości Usług Nr 5/01/2007 w zakresie projektowania, montażu i konserwacji sygnalizacji pożarowej i automatyki pożarniczej (w załączeniu) jednak nie spełniamy waszych kryteriów w zakresie punktacji doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej które jest jedynie pomocnicze w tej dziedzinie a nie są punktowane kwalifikacje specjalistyczne takie jak doświadczenie firmy lub projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub instalacji teletechnicznych.
- 2) Spośród 11 budynków objętych zakresem wykonania dokumentacji projektowo ~ kosztorysowej tylko dla 4 budynków opracowana jest ekspertyza techniczna przez

rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Czy w związku z tym dla pozostałych budynków to projektant odpowiada za zgodność dokumentacji z wymaganiami do przepisów przeciwpożarowych ponieważ nie ma możliwości (brak ekspertyzy) dostosowania wprost do wyżej wymienionych wymogów? Czy obowiązek sporządzenia ekspertyzy przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dla pozostałych budynków przez Oferenta?

- 3) W związku z tym, że przetarg był już ogłoszony i nastąpiło jego unieważnienie ze względu na za brak środków - cena oferty, która została złożona przewyższała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia czy Zamawiający zamierza zwiększyć pulę środków na realizację tego zamówienia?

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowych kwestiach jest następujące:

Ad. 1)

Zamawiający nie zgadza się na zmianę kryteriów oceny ofert, określonych w p. 18.1. SIWZ.

Poprawa stanu ochrony przeciwpożarowej i warunków ewakuacji ludzi na budynkach to nie tylko rozwiązania bazujące na instalacjach teletechnicznych z zakresu SAP/SSP czy DSO, ale przede wszystkim wszelkie działania dostosowawcze oraz roboty budowlane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późn. zm. - tekst jednolity). Dlatego też Zamawiający kładzie nacisk na doświadczenie personalne wiodącego projektanta w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, który powinien koordynować przyjęte rozwiązania budowlane, uzgodnione z odpowiednim rzeczoznawcą z pozostałymi robotami instalacyjnymi. Zamawiającemu nie chodzi więc o badanie doświadczenia firmy jako całości kształtu jej dokonań (nie umniejszając tego doświadczenia) lecz o doświadczenie personalne głównego projektanta.

Ad. 2)

Na dzień dzisiejszy Zamawiający posiada jedynie ekspertyzy i oceny p.poż. dla budynków WM, które załączono do SIWZ. Dla pozostałych budynków na kampusie wykonanie ocen oraz uzgodnień z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, czy też uzyskanie ew. odstępstw będzie leżeć po stronie Wykonawcy.

Ad. 3)

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie przewiduje zwiększenia kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.