

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24, bud. W-9/110
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/048/2017

KA-2.381-528/2017

O D P O W I E D Ź

na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 13-16/06/2017r. do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony, pn.: „ Dostawa oraz montaż dygestoriów chemoodpornych w budynku 10-35 Wydziału Inżynierii i Technologii Chemicznej Politechniki Krakowskiej przy ul. Warszawskiej 24 w Krakowie, realizowanego w ramach programu " Termomodernizacja i wentylacja budynku 10-35 WliTCH PK" - etap 1B ”.

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na pytania Wykonawców:

ZESTAW I

PYTANIE:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ wymaga, by dygestoria oprócz tych przeznaczonych do pomieszczenia nr 122 posiadały certyfikat zgodności z normą PN-EN 14175-część 3, 6 wydany przez niezależne akredytowane w tym zakresie laboratorium badawcze. Dodatkowo Zamawiający do SIWZ załączył schemat układu wentylacji z podaniem przewidzianych wydajności przepływu powietrza przez każde dygestorium. Czy to oznacza, że względu na bezpieczeństwo Zamawiający wymaga, aby certyfikat lub raport z badań stanowiący załącznik do certyfikatu wydanego przez akredytowane laboratorium

badawcze potwierdzał zgodnie z przeprowadzaną procedurą badawczą na podstawie pkt. 5.3 części 3 normy PN EN 14175 uzyskanie wartości uśrednionej maksymalnej ilości gazów wskaźnikowych nie większej niż 0,65 ppm przy przepływie powietrza przez komorę nie większym niż 500m³/h dla dygestoriów o szerokości 1200mm i przepływu 950m³/h dla dygestoriów o szerokości 1800mm?

Powyższy ogólnie stosowany wymóg poświadczenia parametrów bezpiecznej pracy urządzenia wynika z wytycznych stosowanych przez Stowarzyszenie Przemysłu Chemicznego (Berufsgenossenschaft der chemischen Industrie) dla badań przeprowadzanych zgodnie z normą PN-EN 14175. Powyższe pytanie wynika z tego, że na rynku istnieją i spełniają wymagania SIWZ dygestoria, które przy założonych w projekcie parametrach pracy będą niebezpieczne, gdyż wymagają wiele większych przepływów powietrza przy roboczym otwarciu okna.

ODPOWIEDŹ:

Przywołana norma PE-EN 14175-3 pkt. 5.3 dotyczy hermetyczności wyciągów wraz metodyką pomiarową oraz analizą zebranych danych. Wymieniona norma nie wskazuje wprost jakie natężenie przepływy musi posiadać wyciąg laboratoryjny w zależności od szerokości czy wysokości, dotyczy jedynie stężenia (zmiany stężenia) gazu badawczego w obrębie punktów pomiarowych, mających określić skuteczność wyciągową dygestorium. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

ZESTAW II

PYTANIE 1:

zał.nr.1-wymagania, na stronie 2, zamawiający pisze:

„Wykładki tylnej przegrody dygestorium :

- muszą być wykonane z żywic fenolowych HPL o bardzo wysokiej odporności chemicznej.....
- i spolimeryzowanej powierzchni wiązką elektronów (Electron Beam Curing) ”

Czy zamawiający dopuści spolimeryzowanie powierzchni inną metodą niż metoda (Electron Beam Curing)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza inne metody polimeryzacji na powierzchni pod warunkiem, że powłoki spełniają wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 2:

zal.nr.1-wymagania, na stronie 2, zamawiający pisze:

„Wykładki tylnej przegrody dygestorium :

- muszą być wykonane z żywicy fenolowej HPL o bardzo wysokiej odporności chemicznej..
- i spolimeryzowanej powierzchni wiązką elektronów (Electron Beam Curing) ”

na tej samej stronie, poniżej zamawiający pisze:

„Wykładka ścian wewnątrz komory dygestorium :

musi być wykonana z ceramiki wielkogabarytowej o grubości 8mm na podkładzie wykonanym z płyty laminowanej....”

Powyższy zapis nie określa jednoznacznie materiału wyłożenia komory dygestorium.

Czy w związku z powyższym zamawiający dopuści wyłożenie całej komory dygestorium żywicą fenolową HPL, o spolimeryzowanej powierzchni np. wiązką elektronów (Electron Beam Curing), o jednolitej zwartej strukturze, zapobiegającej migracji cząstek cieczy do wnętrza materiału?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza wykładkę komory dygestorium w całości z żywicy fenolowej.

Dopuszcza także wykładkę „hybrydową”: np. tylna przegroda z żywicy fenolowej HPL, boki z ceramiki, lub wkładkę w całości z ceramiki.

PYTANIE 3:

W zal.nr.1-wymagania, na stronie 2, zamawiający pisze:

„Każde dygestorium ze względu na wymogi bezpieczeństwa prócz urządzeń wykonanych na specjalne zamówienie w pomieszczeniu nr 122 musi posiadać: certyfikat zgodności wydany przez europejskie, niezależne, uwierzytelnione laboratorium dysponujące odpowiednim sprzętem, oprogramowaniem i wiedzą konieczną do wykonywania testów wg normy EN 14-175, potwierdzający bezpieczną pracę dygestorium, jako kompletnego urządzenia – certyfikat zgodności z normą PN-EN 14-175-3 i PN-EN 14-175-6 wraz z protokołem z badań dla konkretnego typoszeregu dygestorium. Odpowiednie dokumenty z potwierdzeniem zgodności z oryginałem i potwierdzeniem przedmiotowego zakresu akredytacji wydane dla laboratorium należy przedstawić na etapie przed zawarciem umowy.”

Czy zamawiający uzna certyfikaty zgodności z normą PN-EN 14-175-3 i PN-EN 14-175-6 wraz z protokołem z badań dla konkretnego typoszerogu dygestorium wydane przez europejskie laboratoria bez potwierdzenia przedmiotowego zakresu akredytacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga certyfikatu wraz z raportem z badań wydane przez laboratorium które posiada doświadczenie w przeprowadzaniu badań na zgodność z normą PN-EN 14175-3,6. Zamawiający nie wymaga w tym zakresie przedmiotowej akredytacji laboratorium.

PYTANIE 4:

W zał.nr.1-wymagania, na stronie 1, zamawiający pisze:

- okno dolne z szybami przesuwanymi poprzecznie.....

Czy zamawiający dopuści dygestoria z dolnym oknem przeszklonym w całości, nie otwieranym w poziomie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza okna przeszklone w całości.

ZESTAW III

PYTANIE:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ na stronie 2 wymaga by wykładka ścian bocznych komory w dygestorium była wykonana z żywicy fenolowej lub ceramiki wielkogabarytowej. W związku z faktem, że cena jest najwyżej punktowana, a żywica fenolowa jest materiałem znacznie tańszym niż ceramika wykonawcy mogą zaoferować żywicę, jako rozwiązanie tańsze, ale równocześnie gorsze. Mając na uwadze fakt, że dostawa obejmuje dużą ilość dygestoriów na wydział chemiczny wyższej uczelni, prosimy o sprecyzowanie wymagania dotyczącego rodzaju wykładki komory. Żywica fenolowa, nawet najwyższej klasy (np. Trespa) jest materiałem o znacznie słabszych parametrach niż ceramika wielkogabarytowa - ceramika jest odporna na wszystkie stężone kwasy zasady i barwniki prócz kwasu HF.

Czy Zamawiającemu wystarczy żywica fenolowa, czy też wykładka komory ma być wykonana z ceramiki wielkogabarytowej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe pytanie jest zawarta w zestawie II
odpowiedź na pytanie 2

Powyższe odpowiedzi stanowią jednocześnie zmianę SIWZ w w/w zakresie.

KRAKÓW dnia: 2017-06-19
