

KRAKÓW dnia: 2017-10-20

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9/110,
31-155 KRAKÓW

Nr sprawy : KA-2/092/2017
L.Dz. KA-2/ 977/2017

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w trybie przetargu nieograniczonego pn.

**Budowa wielofunkcyjnej hali sportowej dla Centrum Sportu i Rekreacji Politechniki
Krakowskiej, Al. Jana Pawła II, Kraków,**

Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego.

ZESTAW NR 1

1. W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

ODP.1) Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry nie gorsze niż przyjęte w dokumentacji technicznej z pominięciem tych, które są nieistotne dla ich zasadniczej funkcji.

2. W związku z możliwością dochodzenia przez strony odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych prosimy o wprowadzenie postanowienia ustanawiającego limit wszystkich kar umownych w maksymalnej wysokości 5 % wartości wynagrodzenia brutto za cały przedmiot umowy.

ODP.2) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

3. Prosimy o modyfikację postanowień umowy poprzez ustalenie, w razie zgłoszenia wad/usterek Wykonawca przystąpi do ich usuwania niezwłocznie, z uwzględnieniem możliwości technologicznych Wykonawcy, oraz że termin usunięcia zgłoszonych wad/usterek nastąpi w terminie uzgodnionym przez Strony, z uwzględnieniem charakteru wady/usterki i możliwości technologicznych Wykonawcy.

ODP.3) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

4. Prosimy o modyfikację postanowień umowy i wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy będą się odbywały w okresach miesięcznych, zgodnie ze stanem zaawansowania robót.

ODP.4) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

5. Prosimy o ustalenie maksymalnych terminów w jakich będą dokonywane poszczególne odbiory robót przewidziane w umowie.

ODP.5) Zamawiający przewiduje terminy poszczególnych odbiorów:

- 1) Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu – do 2 dni kalendarzowych
- 2) Odbiory częściowe – do 3 dni kalendarzowych (lub do dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru)
- 3) Odbiór końcowy robót – do 7 dni kalendarzowych (lub do dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru)

6. Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 1, 2 do np. 0,01%, ust. 3, 4 do np. 1%, § 16 ust. 1 pkt. 1, 2 do np. 5%, pkt. 3, 4 do np. 0,01%, pkt. 5, 6, 7 do np. 500 zł. Jednocześnie prosimy o modyfikację poprzez zastąpienie sformułowania opóźnienie, zwrotem „zwłoka”.

ODP.6) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

7. Prosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający przed skorzystaniem z możliwości naliczenia Wykonawcy kar umownych, jak też przed skorzystaniem z możliwości odstąpienia od umowy zawiadomi Wykonawcę na piśmie o zaistnieniu okoliczności uzasadniających zastosowanie kar umownych, jak też odstąpienia od umowy i wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na podjęcie odpowiednich działań.

ODP.7) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

8. Prosimy o potwierdzenie, że koszty materiałów eksploatacyjnych (np. źródeł światła w oprawach oświetleniowych, których konieczność wymiany wynika ze zwykłego zużycia, a nie istnienia w nich wad) w okresie gwarancji będzie ponosił Zamawiający (tj. koszty zakupu ww. materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany)

ODP.8) Wykonawca, w okresie trwania gwarancji, będzie wykonywał wszelkie czynności konserwacyjne, wymagane przez producentów zainstalowanych urządzeń. Zamawiający będzie pokrywał koszty materiałów eksploatacyjnych odrębnymi fakturami.

9. Prosimy modyfikację zapisu w zakresie okresu udzielanej gwarancji, poprzez wyłączenie z długiego (5 letniego okresu gwarancji) wykorzystanych materiałów i zrównanie okresu udzielanej na nie gwarancji z okresem gwarancji udzielanej przez ich producenta, nie krótszym jednak niż 2 lata.

ODP.9) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

10. Jednocześnie prosimy o modyfikację w zakresie okresu udzielanej rękojmi, poprzez zrównanie okresu udzielnej rękojmi na materiały i urządzenia z okresem rękojmi udzielanym przez ich producenta, nie krótszym jednak niż 2 lata.

ODP.10) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

11. Prosimy o modyfikację postanowień umowy poprzez ustalenie, że koszty przeglądów gwarancyjnych i przeglądu pogwarancyjnego ponosi Zamawiający.

ODP.11) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację. Wykonawca, w okresie trwania gwarancji, będzie wykonywać nieodpłatnie i własnym staraniem wszelkie przeglądy serwisowe wymagane przez producentów zainstalowanych urządzeń jak również nieodpłatnie wykona wszelkie naprawy tych urządzeń w razie wystąpienia usterek lub uszkodzeń z powodu ich wadliwego wykonania lub wadliwego montażu.

12. Prosimy o potwierdzenie, że jest możliwe zgłoszenie podwykonawców na etapie realizacji inwestycji, a nie wskazanych w ofercie ani w umowie.

ODP.12) Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

13. W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m.in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

ODP.13) Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry nie gorsze niż przyjęte w dokumentacji technicznej z pominięciem tych, które są nieistotne dla ich zasadniczej funkcji.

14. Prosimy o potwierdzenie, że opóźnienie po stronie Zamawiającego w przekazaniu dokumentacji projektowej, placu budowy, itp. będzie stanowiło podstawę do zmiany Umowy w zakresie wydłużenia czasu realizacji przedmiotu zamówienia.

ODP.14) Zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia możliwe są w przypadkach określonych w projekcie umowy.

15. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przesunięcia terminu zakończenia realizacji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający pokryje dodatkowe koszty poniesione przez Wykonawcę w związku ze zmianą terminu (tj. w szczególności koszty wykonania zabezpieczenia przerwanych robót, utrzymania placu budowy i in.)

ODP.15) Na tym etapie zamawiający nie przewiduje takich przestojów. Sytuacje nieprzewidywalne będą rozpatrywane w razie ich zaistnienia z uwzględnieniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

16. Prosimy o potwierdzenie, że drugim kryterium oceny ofert jest rękojmia, natomiast okres udzielanej gwarancji na wykonane roboty nie podlega ocenie.

ODP.16) Zamawiający potwierdza, że drugim kryterium oceny ofert jest tylko rękojmia.

ZESTAW NR 2

1. W dokumentacji projektowej jest mowa o żelbetowym zbiorniku retencyjnym według projektu konstrukcji, lecz w załączonej dokumentacji dla robót żelbetowych nie ma projektu zbiornika. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o projekt konstrukcyjny zbiornika.

ODP.1) Należy przyjąć zbiornik retencyjny wykonany jako prefabrykowany - zbiornik żelbetowy o wymiarach (dł.x szer. (w świetle)x gł. czynna) 5,80x3,10x1,50 m = 27m³ (pojemności czynnej), wysokość zbiornika z pokrywą – 1,75m – patrz pkt. 9 lp.12 zestawienia opisu technicznego (opis IS_Z.pdf).

2. W załączonym przedmiarze robót w rozdziale 2.3 „Przyłącze wody i kanalizacji sanitarnej” mamy dwie pozycje 132 i 133 dotyczące przyłącza kanalizacji sanitarnej. Jeżeli pierwsza pozycja dotyczy przyłącza na istn. sieci ks300 poprzez studnię St1, to proszę o wyjaśnienie jaki przyłącz kryje się w drugiej pozycji?

ODP.2) Prosimy wprowadzić korektę w pozycji 133 – jest ilość **1 kpl.**, powinna być ilość – **0 kpl.**

ZESTAW NR 3

1) Proszę o odpowiedź czy należy w wycenie uwzględnić brakujące w załączonych przedmiarach pozycje dotyczące:

a- Tynkowania ścian zewnętrznych - tynk np. Marmorit 266C i 254C, ziarno 1,5mm ? - Jeżeli tak proszę o podanie ilości

b- Ocieplenie ścian fundamentowych i elementów fundamentów do głębokości 1 m z styroduru lub styropianu „twardego” grubości 14cm ? - Jeżeli tak proszę o podanie ilości

c- Malowanie i gruntowanie ścian wewnętrznych? - Jeżeli tak proszę o podanie ilości

d- Malowanie ścian zewnętrznych - farbą silikonową z gruntowaniem ? - Jeżeli tak proszę o podanie ilości

e- Odprowadzenie wód opadowych z dachu rynnami i rurami spustowymi? - Jeżeli tak proszę o podanie ilości

f- Obróbki blacharskie dachowe tytan cynk? - Jeżeli tak proszę o podanie ilości

ODP.1a) Ilość = 474,05 m² ujęto w poz. 31 d.1.3. przedmiaru załączonego do SIWZ

ODP 1d) nie przewiduje się, gdyż ma być wykonany tynk zewnętrzny na bazie żywic syntetycznych o strukturze baranek lub kornik, gr. 1,5 mm (ujęto w poz. 31 d.1.3. przedmiaru załączonego do SIWZ)

ODP.1f) Ujęto w poz.34 d.1.3. –patrz opis pozycji oraz wyszczególnienie robót: tj. 1) montaż elementów lekkiej obudowy dachu wraz z obróbkami blacharskimi... oraz 35 d.1.3 - j.w.

ODP.1b,c,e) W załączeniu dodatkowy przedmiar robót na dodatkowy zakres robót.

ZESTAW NR 4

1. W dziale SST 15 są wypisane elementy składowe BSO, bardzo proszę o potwierdzenie iż na elewacji ma być wykonana powłoka antygrafitii

ODP.1) Tak, część dolna systemu BSO do wys.2m winna być zabezpieczona powłoką antygrafitii.

1. W dziale SST 09 pkt 2.7 dopuszcza stosowanie każdego z wymienionych materiałów? Jeśli nie to prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału mają być wykonane rynny oraz rury spustowe

ODP.2) Rynny i rury spustowe należy wykonać z blachy powlekanej tytanowo-cynkowej

2. W dziale SST 09 pkt 2.8 mówi o systemie fasadowym Maxi Liberta 200. W którym miejscu ma być on zastosowany?

ODP.3) System fasadowy Maxi Liberta 200 ma być zastosowany na elewacji z wejściem głównym (portal wejściowy).

3. Brak jest projektu lub dokładnych wytycznych co do wykonania lady w pom.09

ODP.4) Zamawiający nie posiada rozrysowanej warsztatowo lady w pom. 09. Do oferty należy ją przyjąć jako wykonaną z płyty meblowej MDF jako typową ladę recepcyjną.

4. Proszę o wytyczne dotyczące okładziny ściennej z płyty meblowej - grubość, sposób wykończenia - malowana, okleina fornirowa, oraz prosimy wskazać w którym miejscu ma się ona dokładnie znajdować.

ODP.5) Płyty meblowe na okładzinę w lokalizacji wg rysunku architektury wnętrz – nr AW9. Płyta ma być okleinowana fornirem, gr. płyty 18mm.

ZESTAW NR 5

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie że oświadczenie o uzyskaniu koniecznych informacji niezbędnych do prawidłowego przygotowania i złożenia przedmiotowej oferty (zał. Nr 2 do SIWZ pkt. 7 Formularza Oferty) dotyczy tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego.

ODP.1) Zamawiający potwierdza interpretację zapisu oświadczenia.

Pytanie 2

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu §2 ust.8 i §5 ust. 3 projektu umowy i dostosowanie go do obowiązujących przepisów prawa budowlanego, zgodnie z którymi przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, która umożliwia rozpoczęcie użytkowania obiektu na podstawie nie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, bez konieczności oczekiwania na jej ostateczność, a tym bardziej uprawnomocnienie się.

ODP.2) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji wydłużających się procedur administracyjnych (np. uzyskania pozwolenia na użytkowanie) w razie konieczności nastąpi stosowna zmiana terminu zakończenia realizacji inwestycji?

ODP.3) Zamawiający potwierdza interpretację zapisu zgodnie par.18 ust 2 pkt.1h projektu umowy

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa o której mowa w §4 ust. 2 projektu umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacji przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust.

5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10).

Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

ODP.4) Zamawiający potwierdza interpretację zapisu.

Pytanie 5

Czy Zamawiający mógłby wykreślić z § 5 ust. 3 projektu umowy zapis wskazujący na to, że „Ostateczne rozliczenie za wykonane roboty nastąpi w oparciu o fakturę końcową wystawioną na podstawie bezusterkowego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.....” i zastąpić je określeniem wskazującymi na to, że może to być protokół odbioru końcowego nie zawierający istotnych wad, zastrzegając jednocześnie, że podstawą zapłaty wynagrodzenia będzie protokół usunięcia nieistotnych wad stwierdzonych w protokole odbioru? Przyjmuje się, że drobne wady (usterki) nie powinny wstrzymywać możliwości wystawienia faktury. Często zdarza się, że Wykonawca jest w stanie te drobne wady (usterki) usunąć przed upływem terminu płatności. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 roku (II CKN 476/12) w sytuacji, gdy Wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej Inwestor/ Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole odbioru niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Inwestora/Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy na podstawie rękojmi. Inwestor/ Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania. Jako wady istotne uznaje się przy tym zarówno usterki nie dające się usunąć, jak i usterki dające się usunąć (tak orzekł Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 stycznia 1999 roku, I CKN 957/97).

ODP.5) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 6

Wnosimy o wskazanie w § 5 ust. 6 projektu umowy, iż konieczność dostarczania oświadczeń o nie zaleganiu z zapłatą jakichkolwiek należności na rzecz podwykonawców lub dalszych podwykonawców aktualizuje się dopiero wraz ze złożeniem przez Wykonawcę drugiej i następnych faktur, co wprost wynika z art. 143a ust. 1 pkt 1) Prawa Zamówień Publicznych.

ODP.6) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna ze spełnienie obowiązku wynikającego z treści § 5 ust. 6-7 projektu umowy jeśli Wykonawca załączy do dokumentów rozliczeniowych potwierdzenie przelewu środków (przez Wykonawcę lub przez podwykonawcę) na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku? W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o informację jak należy postąpić w sytuacji, kiedy podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy wystawienia oświadczenia?

ODP.7) Nie. Obowiązują zapisy zawarte w projekcie umowy.

Pytanie 8

W związku z treścią § 5 ust.9 projektu umowy, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu? Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to prosimy również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

ODP.8) Nie. Ewentualne warunki będą wskazane na etapie wyrażania zgody na cesję.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

ODP.9) Zamawiający potwierdza interpretację zapisu.

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, jeśli firma ma zamiar zlecić wykonanie części zadania firmie podwykonawczej, lecz na etapie składania oferty w przedmiotowym postępowaniu nie został jeszcze wybrany konkretny podmiot, to w ofercie Wykonawca nie ma obowiązku podania nazw podwykonawców, lecz jedynie zakres prac przewidzianych do podzlecenia (sytuacja nie dotyczy podmiotu, na którego potencjale polega Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu). Zgodnie komentarzem „Zmiany w Prawie zamówień publicznych. Nowelizacja z dnia 22 czerwca 2016 r.” pod red. Włodzimierza Dzierżanowskiego - *„Zamiar odnosząc się zarówno do przedmiotu zamówienia jak i podmiotów (podwykonawców) może być zróżnicowany co do precyzji. O ile więc przedmiot podwykonawstwa Wykonawca potrafi wskazać jednoznacznie - winien to uczynić. Jeśli jednocześnie nie powiązał tego zamiaru z konkretnymi podwykonawcami - ich nazw nie musi podać(....)”*

ODP.10) Zamawiający potwierdza interpretację zapisu.

Pytanie 11

Wnosimy o wykreślenie z § 11 ust. 6 projektu umowy zwrotu „bezusterkowe” jako, że zapis jest niezgodny z aktualnym, ugruntowanym orzecznictwem. Jeżeli wady te są na tyle nieistotne, że obiekt można normalnie użytkować, inwestor nie może odmówić odbioru. Odbiór obiektu budowlanego z usterkami nie wyłącza uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi. Zgodnie bowiem z przepisami o rękojmi Strony umowy mogą odpowiedzialność z tytułu rękojmi rozszerzyć, ograniczyć lub wyłączyć (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 roku (II CKN 476/12)).

ODP.11) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że zapis w § 14 ust. 7 projektu umowy mówi, iż „.....Czas reakcji od momentu zgłoszenia: max. 24 godziny”, dotyczy tylko awarii, nie dotyczy usunięcia wad i usterek?

ODP.12) Termin ten dotyczy reakcji na zgłoszenie tj. przyjęcia oraz ustalenie daty stawienia się na usuwanie awarii, wad i usterek

Pytanie 13

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych

lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wynikającym z umowy, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych?

ODP.13) patrz odpowiedź j.w. tj. ODP.12 oraz § 14 ust. 7, 8, 9 projektu umowy

Pytanie 14

W § 15 ust. 1 pkt „g” projektu umowy Zamawiający wskazuje, iż przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy „jeżeli zostanie ogłoszona upadłość lub likwidacja Wykonawcy.....” - wnosimy o zmianę treści przedmiotowego pkt. „g”, jako niezgodnego z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe. Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne. Potwierdza to także wyrok Sądu Najwyższego o sygn. Akt III CSK 15/14 z dnia 9.12.2014 r. który stwierdził „Odwołanie się przez strony w umowie w ramach w ramach klauzuli określającej przesłanki odstąpienia od umowy i naliczania kar umownych do „skutecznego złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości” jest równoznaczne z uzależnieniem tych uprawnień od podjęcia przez sąd decyzji co do wniosku o ogłoszenie upadłości, ściślej - od uwzględnienia tego wniosku przez sąd. Wprowadzenie do umowy takich postanowień pozostaje w sprzeczności z art. 83 p.u.n.”.

ODP.14) Tak, zamawiający zgadza się z interpretacją wykonawcy. Korekta zapisu zostanie dokonana w podpisywanej umowie.

Pytanie 15

Prosimy o dopisanie na końcu zdania w pkt „g” ust.1 §15 projektu umowy zwrotu „o znacznym rozmiarze, co może wpłynąć na brak możliwości należytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Wykonawcę” W aktualnym brzmieniu tego postanowienia prawo do odstąpienia od umowy powstanie po stronie Zamawiającego w każdej sytuacji zajęcia wierzytelności Wykonawcy, nawet jeżeli zajęcie opiewa na kwotę nie mającą żadnego znaczenia z punktu widzenia realizacji umowy.

ODP.15) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 16

Zgodnie z brzmieniem § 16 ust.1 pkt. 3)-4) projektu umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych min. w przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy lub usunięciu wad ujawnionych w toku odbioru i w okresie gwarancji i rękojmi.

Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „*Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności*” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10). Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne.

Mając na względzie powyższe okoliczności zmiana § 16 ust.1 pkt. 3)-4) projektu umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy jest uzasadniona.

ODP.16) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Pytanie 17

Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o zmianę treści §16 ust. 2 projektu umowy i nadanie mu brzmienia: „Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.

ODP.17) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

ZESTAW NR 6

Pytanie nr 1. Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie następującej kwestii: Kto ponosi koszty wycinki drzew na placu?

ODP.1) Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy nie ma kolizji z zielenią na przedmiotowym placu budowy.

ZESTAW NR 7

Pytanie 1

W przedmiarze zostały ujęte jedynie wykopy pod fundamenty, nie uwzględniono ich zasypów

ODP.1) W załączeniu przedmiar robót na dodatkowy zakres robót.

Pytanie 2

Bardzo prosimy w przekazanie dokumentacji projektowej dotyczącej zbrojenia stropów filigran (należy dozbroić przestrzeń nadbetonu) , w razie braku konieczności dozbrajania, prosimy o potwierdzenie takiego faktu.

ODP.2) Strop należy dozbroić ilością 3,6t zbrojenia. W załączeniu przedmiar robót na dodatkowy zakres robót.

Pytanie 3

Czy zadaszenie przed wejściem do budynku będzie wykańczane (izolacje cieplne oraz przeciwwodne) jak tak to bardzo prosimy przesłać detal wraz z informacją w jaki sposób ma być odprowadzona woda z jego powierzchni. Dodatkowo prosimy ująć wykończenie w przedmiarze.

ODP.3) Zamawiający nie dysponuje odrębnym detalem wykończenia zadaszenia nad wejściem. Należy przyjąć iż będą to rozwiązania systemowe typowe, odprowadzenie wody rynną systemową i rurą spustową po terenie.

Pytanie 4

W pozycjach 48 oraz 49 jest mowa o oknach PCV lecz w dokumentacji one nie występują.

ODP.4) W poz.49 d.1.3. błędnie opisano stolarkę jako PCV, do oferty należy przyjąć stolarkę aluminiową. W poz 48 d.1.3 są opisane prawidłowo witryny aluminiowe i takie pozostają.

Pytanie 5

W przedmiarze brak jest uwzględnionych rynien oraz rur spustowych.

ODP.5) W załączeniu przedmiar robót na dodatkowy zakres robót.

Pytanie 6

W SST 09 p. 2.1 dotycząca płyt warstwowych jest wpisana płyta warstwowa ścienna gr. 14 cm z wypełnieniem z wełny mineralnej lub z PIR. Czy inwestor dopuszcza dowolność wyboru czy ogranicza się jedynie do PIR (w części rysunkowej na przekroju warstw S6 uwzględniona jest jako PIR). Czy jest możliwość odchudzenia płyt do takiej grubości aby spełniała wymogi współczynnika U (jest to uzasadnione ekonomicznie).

ODP.6) Przyjęta grubość płyty warstwowej z rdzeniem PIR w dokumentacji technicznej wynika z obliczeń normatywnego współczynnika przenikania ciepła dla przegrody budowlanej, i jest zgodna z charakterystyką energetyczną załączoną do PB. Dopuszcza się

zastosowanie płyt z innym rdzeniem pod warunkiem wykazania obliczeń zamiennych, nie pogarszających charakterystyki energetycznej obiektu.

Pytanie 7

SST 09 p. 2.1 dotycząca płyt warstwowych jest wpisana płyta warstwowa z wypełnieniem z PIR podana jest grubość 10-14 cm - bardzo prosimy o uszczegółowienie o dokładnie jaką grubość chodzi

ODP.7) Grubość płyty warstwowej, zgodnie z projektem wykonawczym, wynosi 14cm.

Pytanie 8

W SST 15 p. 2.1 jest napisane, że lico cokołu wykończone ceramiką. Z rysunków elewacji wynika, że cokół będzie wykończony tynkiem mozaikowym. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności

ODP.8) Zgodnie z projektem wykonawczym, cokół będzie wykończony tynkiem mozaikowym.

Pytanie 9

W SST 05 p. 2.2.6 Specyfikacji Technicznej jest informacja o wykonaniu ławek zewnętrznych ze stali nierdzewnej. Czy w projekcie są przewidziane do wykonania ławki zewnętrzne ?

ODP.9) Elementy małej architektury (w tym ławki) nie wchodzą w zakres obecnego zadania.

Pytanie 10

Czy balustrady mają być wykonane ze stali nierdzewnej, zgodnie z informacją w SST 05 p. 2.2.6 Specyfikacji Technicznej, czy ze stali wg rysunków K9-K12 ?

ODP.10) Zgodnie z projektem wykonawczym, balustrady mają być wykonane ze stali wg rysunków K9-K12.

ZESTAW NR 8

Zwracamy się z prośbą o :

Pytanie 1

Określenie z jakiego materiału wykonana jest stolarka okienna? W przedmiarze mamy PCV natomiast w opisie aluminiowa.

ODP.1) W poz.49 d.1.3. błędnie opisano stolarkę jako PCV, do oferty należy przyjąć stolarkę aluminiową.

Pytanie 2

Określenie czy wszystkie okna w Sali 01 mają być otwierane z poziomu podłogi (h=1,6m)?

ODP.2) Z poziomu podłogi (h=1,6m) mają być otwierane okna O1 i O2.

Pytanie 3

Określenie czym pokryte są ściany w pomieszczeniu technicznym? W opisie mamy że są pokryte płytkami ceramicznymi natomiast na przekroju nie są one naniesione?

ODP.3) Do oferty należy przyjąć pokrycie ścian w pomieszczeniu technicznym płytkami ceramicznymi zgodnie z opisem technicznym.

Pytanie 4

Określenie parametrów i ilości płyty meblowej użytej do pokrycia ścian komunikacji (05).

ODP.4) Płyty meblowe na okładzinę w lokalizacji wg rysunku architektury wnętrz – nr AW9. Płyta ma być okleinowana fornirem, gr. płyty 18mm.

Pytanie 5

Brak pozycji w przedmiarze na montaż sufitu podwieszanego, zasypywanie fundamentów, montaż parapetów.

ODP.5) W załączeniu przedmiar robót na dodatkowy zakres robót.

Pytanie 6

Określenie co wchodzi w zakres Przedmiar poz.432 - Podstawowe akcesoria?

ODP.6) W poz. 432. należy przyjąć przenośne tablice wyników dla tenisa – 2 szt.

Załączniki :

1. Przedmiar robót

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Kasia Gajewska

DYREKTOR TECHNICZNY
Politechniki Krakowskiej

mgr inż. Mariusz Szczepny


mgr inż. Mariusz Szczepny

PRZEDMIAR

NAZWA INWESTYCJI : Budowa Wielofunkcyjnej Hali Sportowej CSiR - Politechnika krakowska
INWESTOR : POLITECHNIKA KRAKOWSKA im. Tadeusza Kościuszki
ADRES INWESTORA : ul. Warszawska 24 31-155 Kraków
BRANŻA : budowlana
DATA OPRACOWANIA : 20.10.2017

WYKONAWCA :

INWESTOR :

Data opracowania
20.10.2017

Data zatwierdzenia

Lp.	Nazwa działu	Od	Do
Budowa Wielofunkcyjnej Hali Sportowej CSiR - Politechnika krakowska			
1	ROBOTY BUDOWLANE	1	14
1.1	Roboty ziemne i fundamentowe	1	3
1.2	Roboty wykończeniowe	4	14

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
Budowa Wielofunkcyjnej Hali Sportowej CSiR - Politechnika krakowska					
1		ROBOTY BUDOWLANE			
1.1		Roboty ziemne i fundamentowe			
1	KNR 2-01 d.1. 0505-04 1	Mechaniczne plantowanie powierzchni gruntu rodzimego kat. I-III 85*44	m ² m ²	 3740.000	
				RAZEM	3740.000
2	KNR 2-01 d.1. 0230-01 1	Zасыpywanie wykopów spycharkami z przemieszczeniem gruntu na odległość do 10 m w gruncie kat. I-III 75.25*38*1	m ³ m ³	 2859.500	
				RAZEM	2859.500
3	KNR 2-02 d.1. 0609-10 1 analogia	Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych pionowe na zaprawie bez siatki metalowej -ocieplenie ścian fundamentowych i elementów fundamentów <i> płyty styrodurkowe gr. 14cm</i> 1.2*16+1.2*58+1.2*28 2.1*2.7*2+3.1*2.1*4+3.1*2.5*1+1.8*1.6*4+1.6*2.6*2	m ² m ² m ²	 122.400 64.970	
				RAZEM	187.370
1.2		Roboty wykończeniowe			
4	KNKRB 2 d.1. 1401-09 2	Gruntowanie podłoży i tynków wewnętrznych 916.62+165.4*2	m ² m ²	 1247.420	
				RAZEM	1247.420
5	KNKRB 2 d.1. 1402-03 2	Malowanie podłoży gipsowych farbą emulsyjną dwukrotnie 916.62+165.4*2	m ² m ²	 1247.420	
				RAZEM	1247.420
6	KNKRB 2 d.1. 1401-07 2	Malowanie tynków dwukrotne farbą emulsyjną bez gruntowania 916.62+165.4*2	m ² m ²	 1247.420	
				RAZEM	1247.420
7	KNR 2-02 d.1. 0509-04 2 analogia	Rynny dachowe półokrągłe o śr. 15 cm z blachy z tytan-cynku 75*2	m m	 150.000	
				RAZEM	150.000
8	KNR 2-02 d.1. 0511-04 2 analogia	Rury spustowe okrągłe o śr. 15 cm z blachy z tytan-cynku 9*5*2	m m	 90.000	
				RAZEM	90.000
9	KNR 2-02 d.1. 0509-09 2 analogia	Kolana przyłączne przy rynnach z blachy z tytan-cynku 5*2	szt. szt.	 10.000	
				RAZEM	10.000
10	KNR 2-02 d.1. 0290-02 2 analogia	Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli - pręty żebrowane o śr. 8-14 mm -dozbrojenie stropu Filigran 3.6	t t	 3.600	
				RAZEM	3.600
11	KNR-W 2-02 d.1. 2702-01 2 analogia	Sufity podwieszane o konstrukcji metalowej z wypełnieniem płytami z włókien mineralnych 160	m ² m ²	 160.000	
				RAZEM	160.000
12	KNR-W 2-02 d.1. 1218-04 2 analogia	Podokienniki <i>parapety z konglomeratu gr.3cm, sz.25cm, dł.160cm</i> 6	szt. szt.	 6.000	
				RAZEM	6.000
13	KNR-W 2-02 d.1. 1218-04 2 analogia	Podokienniki <i>parapety z konglomeratu gr.3cm, sz.25cm, dł.130cm</i> 5	szt. szt.	 5.000	
				RAZEM	5.000
14	KNR-W 2-02 d.1. 1218-04 2 analogia	Podokienniki <i>parapety z konglomeratu gr.3cm, sz.25cm, dł.70cm</i> 5+22	szt. szt.	 27.000	
				RAZEM	27.000