



WÓJT GMINY REWAL

ul. Mickiewicza 19, 72-344 Rewal
NIP 857-10-02-427, REGON 000544237
Tel. 91 38 49 011, fax. 91 38 49 029
e-mail: sekretariat@rewal.pl, ePuaP: /mowczarek/skrytka
http://www.bip.rewal.pl/, http://www.rewal.pl/



POŚ.6220.7.2017.KM

REWAL, dnia 28 grudnia 2017 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405; Dz.U. z 2017 r., poz. 1566; Dz.U. z 2017 r., poz. 1999) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1, pkt 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) zwana dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku inwestora:

NADLEŚNICTWO GRZYFICE Osada Zdrój 1, 72-300 Gryfice

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z realizacją przedsięwzięcia polegającego na „budowie zbiornika retencyjnego wody z funkcją ppoż. na działkach nr 61/4 i 62/2 obręb Pogorzelica, gm. Rewal”, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 i 2 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę opinie odpowiednich organów:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – pismo z dnia 6 września 2017 r., sygn. WST-K.4240.149.2017.JC;
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach – opinia sanitarna z dnia 2 listopada 2017 r., sygn. N.NZ-403.27.2017

a także po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

WÓJT GMINY REWAL

**STWIERDZA BRAK OBOWIĄZKU
PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA
pn. „budowa zbiornika retencyjnego wody z funkcją ppoż. na działkach nr 61/4 i 62/2 obręb Pogorzelica,
gm. Rewal” w ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.**

UZASADNIENIE

Nadleśnictwo Gryfice z siedzibą przy ul. Osada Zdrój 1 w Gryficach reprezentowane przez zastępcę nadleśniczego Mirosława Surmę, wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zwaną dalej decyzją środowiskową dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika retencyjnego wody z funkcją ppoż. na działkach nr 61/4 i 62/2 obręb Pogorzelica, gm. Rewal.

Do wniosku, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwanej dalej ustawą ooś dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypis z rejestru gruntów

obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś wniosek spełniał wymogi ustawowe, w związku z czym, Wójt Gminy Rewal wszczął postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 71) jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1, pkt 66 – budowie piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,
- b) jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie istnieją budowle piętrzące wodę,
- c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę,
- d) na wysokość nie mniejszą niż 1 m.

W związku powyższym w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś przekazując w załączeniu wnioski oraz kartę informacyjną zawierającą dane określone w art. 3 ust. 1 pkt. 5 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 6 września 2017 r., sygn.: WST-K.4240.149.2017.JC, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W swoim uzasadnieniu wskazał, iż mając na uwadze skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach pismem z dnia 6 września 2017 r. (sygn.:N.NZ.407.18.2017 – data wpływu: 8 września 2017 r.) poprosił o zajęcie stanowiska dotyczącego używanej w sprawie terminologii. W piśmie przewodnim złożonym przez inwestora przedsięwzięcie polega na budowie zbiornika retencyjnego wody z funkcją ppoż. w leśnictwie Mrzeżyno, natomiast opracowanie w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dotyczy budowy infrastruktury wodnej na ciekach w leśnictwie Mrzeżyno na działkach ewidencyjnych 61/4 i 62/2 obręb Pogorzelica gm. Rewal pow. Gryfice. Pismem z 11 września 2017 r. organ prowadzący zwrócił się do inwestora o złożenie stosownych wyjaśnień. Wyjaśnienia, w których inwestor wskazuje, iż poprawna nazwa przedsięwzięcia brzmi: „Budowa zbiornika retencyjnego wody z funkcją ppoż. na działkach nr 61/4 i 62/2 obręb Pogorzelica, gm. Rewal” wpłynęły do tutejszego Urzędu 20 października 2017 r. Następnie organ prowadzący pismem z 27 października br. przekazał wyjaśnienia inwestora Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gryficach, który na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W swoim uzasadnieniu lakonicznie podając, iż decyzja taka wynika z rodzaju, skali oraz usytuowanie przedsięwzięcia. W związku z powyższym organ postanowieniem z dnia 10 grudnia 2017 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie pismem z dnia 19 grudnia 2018 r. zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji. W trakcie wyznaczonego terminu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś a także biorąc pod uwagę opinie organów pomocniczych stwierdzono, co następuje:

RODZAJ I CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA, Z UWZGLĘDNIENIEM:

1.1. SKALI PRZEDSIĘWZIĘCIA I WIELKOŚCI ZAJMOWANEGO TERENU ORAZ ICH WZAJEMNYCH PROPORCJI.

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie przepustu z piętrzeniem o wysokości nieprzekraczającej 1 m, utrzymującego piętrzenie na rowie szczegółowym przechodzącym w kanał Włodarka, oraz bocznego rozgałęzienia kanału w formie zbiornika retencjonującego wodę wraz z poidłem - wodopojem dla zwierząt. Retencja wód przez przepust z piętrzeniem będzie realizowana w obrębie istniejącego kanału oraz w wykopanym bocznym kanale odbiegającym w kierunku północnym. Pobór wody do zbiornika odbywał będzie się z rowu, na którym wykona się przepust z piętrzeniem. Warunki przepływu wód zostaną krótkotrwale zachwiane w czasie napełniania się zbiornika, jednak po jego napełnieniu warunki przepływu w korycie rowu pozostaną niezakłócone. Kształt zbiornika będzie nieregularny, dostosowany do rzeźby terenu. Powierzchnia lustra wody w zbiorniku wynosić będzie maksymalnie 450 m², głębokość do 2,5 m, a jego pojemność maksymalnie 900 m³. Pomocniczą funkcją zbiornika retencyjnego będzie funkcja przeciwpożarowa, na wypadek pożaru kompleksów leśnych. Nachylenie skarp będzie wynosić od 1:2 do 1:5. Na skarpie o większym nachyleniu zaprojektowany zostanie wodopój dla zwierząt, a dno skarpy wyłożone zostanie drobnymi otoczekami i równolegle ułożonymi dębowymi krawędziakami. Skarpy o mniejszym nachyleniu zostaną wyłożone geokrętą i przysypane ziemią urodzajną z nasionami traw. Ujęcie wody p.poż. będzie się odbywać z drewnianego pomostu oraz ze schodów z naturalnego kamienia ułożonych na skarpie zbiornika. Inwestor przewiduje ponadto wykonanie placu manewrowego o wymiarach 20x20 m z kostki brukowej przy zbiorniku retencyjnym oraz leśnej drogi przeciwpożarowej na działce nr 61/4.

Analizowany teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach nr 61/4 i 62/2 w obrębie Pogorzelica, gm. Rewal, których łączna powierzchnia - zgodnie z przedłożonym wypisem z rejestru gruntów - wynosi 17,55 ha. Teren przeznaczony pod analizowaną inwestycję zajmuje powierzchnię około 900 m² i stanowi on gospodarczy las sosnowy oraz kanał Włodarka, który jest ciekim płynącym pośrednio odbierającym nadmiar wód z terenu zlewni Bagna Pogorzelińskiego, a także odwadniającym pobliskie użytki zielone. Działki objęte przedmiotowym przedsięwzięciem należą do PGL LP Nadleśnictwo Gryfice, wobec czego sposób zagospodarowania i użytkowania terenu przeznaczonego pod inwestycję tylko w niewielkim stopniu ulegnie zmianie w wyniku jej realizacji.

1.2. POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA OBSZARZE, NA KTÓRY BĘDZIE ODDZIAŁYWAĆ PRZEDSIĘWZIĘCIE

Prace realizacyjne będą prowadzone w obrębie istniejącego koryta rowu zasilającego projektowany zbiornik, jednak nie będą one związane z kształtowaniem przekroju poprzecznego i profilu podłużnego ciek, a dno tego ciek nie zostanie naruszone za wyjątkiem bezpośredniego posadowienia przepustu z piętrzeniem. W związku z przewidywanym zastosowaniem sprzętu mechanicznego, w tym koparek zgarnikowych, spycharki gąsienicowej i agregatu prądotwórczego, w fazie realizacji planowanej inwestycji należy spodziewać się emisji hałasu oraz niezorganizowanej emisji pyłów i gazów do powietrza, wynikających z pracy tych urządzeń. Ww. uciążliwości występować będą okresowo, wyłącznie w porze dziennej.

1.3. WYKORZYSTANIA ZASOBÓW NATURALNYCH

Zarówno na etapie budowy jak i użytkowania nie przewiduje się wykorzystania zasobów naturalnych.

1.4. EMISJI I WYSTĘPOWANIA INNYCH UCIAŻLIWOŚCI

W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na środowisko inwestor planuje podjęcie szeregu działań minimalizujących, w tym przestrzegania zasad ochrony drzew i krzewów, zapewnienia odpowiedniego standardu wykonawstwa poszczególnych elementów inwestycji, stosowania urządzeń i aparatury posiadających odpowiednie atesty i odznaczających się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, transportu materiałów do miejsca budowy w taki sposób, aby nie naruszać granic wyznaczonych w strefach przeznaczonych do transportu, w miarę możliwości ograniczania jednoczesnej pracy maszyn budowlanych w celu wyeliminowania nadmiernego lokalnego hałasu, wyposażenia ekip budowlanych w sorbent substancji ropopochodnych, niezwłocznego usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, doprowadzenia do należytego porządku całego terenu po zakończeniu prac, stosowania zasady minimalnej ingerencji w środowisko. Ponadto paliwa i środki smarowne nie będą przechowywane w obszarze prowadzenia robót, a ich uzupełnianie odbywać się będzie na przystosowanych stanowiskach zapewniających odpowiedni poziom szczelności gruntu. Materiały budowlane

stanowiąc będą w większości materiały naturalnego pochodzenia takie jak drewno, kamień i ziemia. Materiały sztuczne tj. rury przepustowe oraz geomembrana HDPE i geowłóknina posiadać będą wszelkie certyfikaty i aprobaty techniczne dopuszczające do zastosowania w środowisku wodnym bez szkody dla niego. Z etapem prowadzenia prac budowlanych związane będzie powstawanie ścieków socjalno-bytowych. Plac budowy zostanie wyposażony w tymczasowy bezodpływowy zbiornik do zagospodarowania ścieków, który będzie opróżniany przez wyspecjalizowaną firmę. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się również z wytwarzaniem odpadów, takich jak drewno pochodzące z cięć sanitarnych oraz pozostałości po wykonaniu elementów drewnianych inwestycji (kod 17 02 01), niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 20 03 01), odpady tworzyw sztucznych (kod 07 02 13), opakowania z tworzyw sztucznych (kod 15 01 02), odpady z produkcji cementu (kod 10 13 80), odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod 17 01 01), a także inne niewymienione odpady (kod 17 01 82). Odpady komunalne powstałe podczas prac budowlanych i montażowych będą gromadzone w przystosowanych pojemnikach. Materiały budowlane będą dostarczane w dniu wbudowania lub składowane na zapleczu technicznym zlokalizowanym na działce inwestycyjnej. Dowóz materiałów odbywał się będzie z drogi publicznej (dz. nr 63/20), wobec czego realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z koniecznością wykonania dróg technologicznych na czas budowy.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagać czasowego usunięcia wierzchniej warstwy gleby wraz z roślinnością, wśród której nie stwierdzono występowania gatunków prawnie chronionych. Usunięta roślinność zostanie odtworzona poprzez rozłożenie zdjętej warstwy humusu. Podczas budowy wystąpi możliwość ucieczki ptaków gniazdujących i żerujących w rejonie inwestycji. Inwestor rozpocznie planowane prace przed sezonem lęgowym tych ptaków, w terminie pomiędzy 1 października a 1 marca, a także wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzyskanie zgody na płoszenie w trakcie realizacji inwestycji chronionych gatunków ptaków. Podsumowując, z uwagi na zakres projektowanych prac uznaje się, że oddziaływania związane z fazą budowy będą miały charakter krótkotrwały i wyłącznie lokalny. Przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań w fazie realizacji inwestycji wpływ na środowisko zostanie zredukowany do niezbędnego minimum koniecznego do wykonania przedsięwzięcia.

W trakcie funkcjonowania zbiornika i budowli nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu, nie będą również wprowadzane do środowiska żadne substancje, ponieważ celem inwestycji jest przede wszystkim retencja wody, która będzie przeciwdziałać suszy i gwałtownym wezbraniom wody na okolicznym terenie, a także pełnić funkcję przeciwpożarową i wodopój dla zwierzyny łownej.

W ocenie tut. organu opartej na informacjach zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko. Wynikających z emisji hałasu, zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza, czy emisji odpadów i ścieków do środowiska.

1.5. RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII.

Rodzaj zaplanowanych prac, jak i całość przedsięwzięcia nie zalicza się do przedsięwzięć, w ramach których może dojść do poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej lub budowlanej. Ze względu na stosowanie w trakcie prac sprzętu mechanicznego napędzanego paliwem zawierającym ropopochodne należy szczególną uwagę zwrócić na zabezpieczenie sprzętu przed ewentualnym wystąpieniem niekontrolowanych wycieków paliwa. W celu przeciwdziałania tego typu zdarzeniom należy wykorzystywać do prac w pełni sprawny sprzęt mechaniczny, przeprowadzać kontrole ich stanu oraz w obrębie przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały i środki (sorbenty) do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa.

2. USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWEGO ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI PRZY ISTNIEJĄCYM UŻYTKOWANIU TERENU, ZDOLNOŚCI SAMOOCZYSZCZANIA SIĘ ŚRODOWISKA I ODNAWIANIA ZASOBÓW NATURALNYCH, WALORÓW PRZYRODNICZYCH I KRAJOBRAZOWYCH ORAZ UWARUNKOWAŃ MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO-UWZGLĘDNIAJĄCE:

2.1. OBSZARY WODNO – BŁOTNE ORAZ INNE OBSZARY O PŁYTKIM ZALEGANIU WÓD PODZIEMNYCH

Przedsięwzięcie planowane jest na ujściu jeziora Konarzewo (zwanym także Bagno Pogorzelićkie). Powstanie jeziora związane jest z wytopiskiem po bryłach martwego lodu po ostatnim zlodowaceniu i z późniejszymi holocenijskimi przekształceniami. Obszar ten obejmuje bagno, którego głębokość sięga 2,5 m, lustro wody

utrzymuje się na wysokości 2,0 m n.p.m. Od północy przylega kompleks "Liwski Las" ze starodrzewem sosnowym i dębowym. Nad jeziorem znajdują się tereny podmokłe i wąski pas lasu w strefie nadbrzeżnej.

2.2. OBSZARY WYBRZEŻY

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego.

2.3. OBSZARY GÓRSKIE LUB LEŚNE

Na terenie na którym planuje się realizację inwestycji, a objętym bezpośrednim oddziaływaniem nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów oraz siedlisk przyrodniczych jak również gatunków roślin umieszczonych w załączniku nr II Dyrektywy siedliskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie w kierunku północnym zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 tj. lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Realizacja inwestycji będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew w ilości maksymalnie 6 szt, w tym 5 sztuk sosen zwyczajnych (*Pinus sylvestris* L.) i 1 sztuki dębu szypułkowego (*Quercus robur* L.) oraz krzewów rosnących wzdłuż rowu, na którym zostanie wykonany przepust z piętrzeniem.

2.4. OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ, W TYM STREFY OCHRONNE UJĘĆ WODY I OBSZARY CHRONIONE ZBIORNIKÓW WÓD ŚRÓDLĄDOWYCH

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Ochy, przyjętym w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) teren inwestycji położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonych symbolem GW60008, należącej do regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Ww. część wód nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto inwestycja zlokalizowana jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych pn. „Kanał Mrzeżyno II” (kod RW600004296), posiadającej status sztucznej części wód, której aktualny stan oceniono jako dobry, z ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożonym. Dla ww. części wód nie określono derogacji. Mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na zanieczyszczenia wód podziemnych. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż projektowana inwestycja nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, a ponadto nie wpłynie na pogorszenie stanu jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

2.5. OBSZARY WYMAGAJĄCE SPECJALNEJ OCHRONY ZE WZGLĘDU NA WYSTĘPOWANIE GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT LUB ICH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH OBJĘTYCH OCHRONĄ, W TYM OBSZARY NATURA 2000 ORAZ POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY.

Obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych znajduje się w obszarze ekologicznej sieci Natura 2000, tj. w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod PLB320010) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzski Pas Nadmorski” (kod PLH320017). Dla obszaru pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” ustanowiono plan zadań ochronnych, obowiązujący zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. U. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2741). W ww. planie zadań ochronnych zidentyfikowane zostały istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony dziesięciu gatunków ptaków i ich siedlisk, cele działań ochronnych i działania ochronne wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. Z przywołanego planu zadań ochronnych wynika, iż przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” są następujące gatunki ptaków: kania ruda, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, kulili wielki, rybitwa rzeczna, uszatka wodna, zimorodek, podróżniczek, jarzębatka, gąsiorek, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, ohar, krakwa, mewa śmieszka, słowik szary, dziwonia. Jednym z ważniejszych ustaleń dotyczących działań ochronnych w obszarze Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” jest utrzymanie liczebności populacji i zachowanie siedlisk ww. gatunków. Z waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) wynika, iż w miejscu realizacji inwestycji nie ustalono możliwości występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie”. Realizacja inwestycji na

skutek wzmożonej obecności ludzi oraz emisji akustycznych może przyczynić się do ucieczki żerujących w pobliżu ptaków, jednak po zakończeniu prac gatunki te powinny powrócić do miejsc bytowania. Ponadto budowa stawu retencyjnego stworzy dodatkowe miejsce odpoczynku dla ptaków wodno-błotnych, bytujących i gniazdujących na terenie pobliskich Bagien Pogorzeličkih. Wobec powyższego prawdopodobieństwo wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowski” w wyniku realizacji przedmiotowej zabudowy można uznać za niewielkie.

Z kolei dla obszaru pn. „Trzebiatowski-Kołobrzski Pas Nadmorski” ustanowiono plan zadań ochronnych, obowiązujący zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań, ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowski) - Kołobrzski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. U. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2914). Zgodnie z ww. planem zadań ochronnych przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 jest 21 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 1 gatunek roślin i 1 gatunek zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, tj. selery błotne i minóg rzeczny. Z waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) wynika, iż w miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony dla obszaru „Trzebiatowski-Kołobrzski Pas Nadmorski”, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, tj. lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Jak wynika z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana wycinka drzew w ilości 6 szt. oraz krzewów znajdujących się wzdłuż rowu będzie realizowana poza obszarem zinwentaryzowanego siedliska. Realizacja inwestycji spowoduje ponadto poprawienie warunków siedliskowych okolicznych drzew, ponieważ zmniejszą się wahania poziomu wody zapobiegając długotrwałym suszom i gwałtownym wezbraniom w wyniku obfitych opadów. Mając na względzie charakter przedsięwzięcia należy uznać, że budowa projektowanej infrastruktury wodnej nie wpłynie negatywnie na ww. chronione siedlisko przyrodnicze, a także nie spowoduje zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony pozostałych gatunków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk w analizowanych obszarach Natura 2000.

Ponadto, poza wyżej wymienionymi, w granicach działek przeznaczonych pod projektowaną inwestycję nie występują pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2249, ze zm.). Uwzględniając powyższe oraz mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Ponadto realizacja inwestycji poprawi warunki siedliskowe okolicznej roślinności i bytowania ptaków, stworzy wodopój dla zwierzyny łownej oraz dodatkowe miejsce bytowania ptakom wodno-błotnym.

2.6. OBSZARY, NA KTÓRYCH STANDARDY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY PRZEKROCZONE

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów, czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

2.7. OBSZARY O KRAJOBRAZIE MAJĄCYM ZNACZENIE HISTORYCZNE, KULTUROWE LUB ARCHEOLOGICZNE

Teren przeznaczony pod realizację inwestycji położony jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne czy archeologiczne. W sytuacji, gdy na terenie objętym wnioskiem, w trakcie prowadzenia prac ziemnych, odkryte zostaną do tej pory nieujawnione relikty kultury materialnej, należy wstrzymać prace, a teren będzie udostępniony dla badań archeologicznych na podstawie art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017 r. poz.2187, poz. 1086).

2.8. OBSZARY PRZYLEGAJĄCE DO JEZIOR

Inwestycja realizowana będzie na odpływie wody z Jeziora Konarzewo (zwane również Pogorzeličkim Bagnem).

2.9. UZDROWISKA I OBSZARY OCHRONY UZDROWISKOWEJ

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. RODZAJ I SKALĘ MOŻLIWEGO ODDZIAŁYWANIA ROZWAŻANEGO W ODNIESIENIU DO UWARUNKOWAŃ WYMIENIONYCH PKT 1 I 2, WYNIKAJĄCE Z :

3.1. ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA – OBSZARU GEOGRAFICZNEGO I LICZBY LUDNOŚCI, NA KTÓRA PRZEDSIĘWZIĘCIE MOŻE ODDZIAŁYWAĆ.

Zasięg oddziaływania planowanej inwestycji ograniczony będzie do terenu objętego inwestycją. Wykonywanie prac budowlanych w porze dziennej przy użyciu sprawnego, wysokiej jakości sprzętu, ograniczy uciążliwości w postaci emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń. W zagospodarowaniu terenu projektowanej inwestycji nie występują elementy stwarzające zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Dlatego też, aby uniknąć potencjalnych zagrożeń na stanowiskach pracy należy m.in. prowadzić właściwą obsługę urządzeń, umiejętnie korzystać z zainstalowanego wyposażenia, utrzymywać w czystości stanowiska technologiczne. W ww. przypadkach niezbędne jest przestrzeganie przepisów bhp oraz p. ppoż.

Jeżeli planowane przedsięwzięcie realizowane będzie zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami techniczno-technologicznymi oraz warunkami realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, nie będzie ono stanowiło ryzyka wystąpienia poważnej awarii, a co za tym idzie nie będzie stanowiło zagrożenia dla ludzi i środowiska. Do minimum zostanie ograniczone oddziaływanie przedsięwzięcia na elementy środowiska mające decydujący wpływ na jakość życia ludzi, zarówno w fazie budowy i eksploatacji.

3.2. TRANSGRANICZNEGO CHARAKTERU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZE.

Usytuowanie inwestycji, jak i zakres prowadzonych działań i prac dotyczyć będą tylko rejonu o stosunkowo niewielkiej powierzchni, położonego w oddaleniu od terytoriów państw sąsiadujących. Nie istnieje niebezpieczeństwo zaistnienia możliwości wycieku do morza, który miałby charakter transgraniczny. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw. Nie przewiduje się innego rodzaju oddziaływań mogących posiadać charakter transgraniczny. Wobec powyższego aspekt transgraniczny oddziaływań inwestycji, w zakresie różnych elementów środowiska przyrodniczego, jest tutaj nieistotny. Zasięg przedsięwzięcia jest ograniczony maksymalnie do terenu działki, na której przedsięwzięcie, będzie realizowane. Nie stwierdzono występowania oddziaływania o charakterze ponadlokalnym, regionalnym, a tym bardziej transgranicznym.

Zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym i art. 108 - 112 ustawy o ochronie środowiska nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

3.3. WIELKOŚCI I ZŁOŻONOŚCI ODDZIAŁYWANIA, Z UWZGLĘDNIENIEM OBCIĄŻENIA ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko. Nie spowoduje to stałej zmiany sposobu wykorzystania terenu.

3.4. PRAWDOPODOBIENSTWO ODDZIAŁYWANIA

Na etapie realizacji prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących na budowie. Wykonywanie prac budowlanych może się również wiązać z okresowymi uciążliwościami dla otoczenia w postaci hałasu, związanego z pracą maszyn budowlanych oraz zanieczyszczeń powietrza (spaliny, zapylenie). Przywołane wyżej emisje będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Podczas prowadzenia prac budowlanych oddziaływanie na środowisko i ludzi będzie miało charakter lokalny, powodujący jedynie

chwilowy wzrost emisji hałasu, głównie w obrębie przedmiotowych działek inwestycyjnych. Podczas realizacji inwestycji, emisja zanieczyszczeń do powietrza nie spowoduje trwałych zmian w środowisku atmosferycznym. Oddziaływania związane z realizacją inwestycji będą występowały tylko w porze昼iennej. Uwzględniając powyższe ryzyko przekroczenia standardów akustycznej jakości środowiska w związku z realizacją inwestycji można uznać za niewielkie. Płac budowy zostanie odpowiednio zabezpieczony przed zdarzeniami wywołanymi prowadzeniem prac budowlanych oraz takimi jak incydentalny rozlew substancji olejowych. Z uwagi na niewielki zasięg oddziaływania przedmiotowego zakładu na środowisko nie przewiduje się możliwości kumulacji oddziaływań z innymi istniejącymi lub projektowanymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Projektowane przedsięwzięcie, w ocenie tut. organu, nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak i użytkowania przedmiotowej inwestycji. Co więcej, w czasie zwiększonych opadów projektowany zbiornik będzie retencjonować wody opadowe, natomiast w czasie suchym woda będzie nawadniać przyległy teren i parować, a tym samym poprawiać okoliczny mikroklimat.

W wyniku budowy przedmiotowej infrastruktury wodnej należy spodziewać się wzbogacenia krajobrazu terenu inwestycyjnego. Funkcjonowanie zbiornika, poza funkcją retencyjną, przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności przyległego terenu, m.in. poprzez stworzenie warunków dla utrzymywania roślinności typowej dla terenów wodnych oraz miejsca bytowania ptaków i odpoczynku dla ptaków wodno-błotnych.

Reasumując, z uwagi na charakter planowej inwestycji, zasięg jej oddziaływania będzie ograniczony do działek objętych wnioskiem i ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia, w związku z czym będzie to zasięg lokalny. W fazie realizacji projektowanej inwestycji mogą wystąpić uciążliwości dla mieszkańców nieruchomości gruntowych położonych w sąsiedztwie miejsca realizacji planowanych prac budowlanych, jednakże ustąpią one wraz z zakończeniem robót budowlanych.

Na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że przyjęte przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko są wystarczające do prawidłowego przeprowadzenia projektowanej inwestycji z zachowaniem minimalnego poziomu modyfikacji warunków przyrodniczych w obrębie inwestycji. Biorąc pod uwagę metody ochrony i zabezpieczenia opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, do których zobowiązuje się inwestor stwierdza się, że są one wystarczające do zachowania spójności biocenotycznej na wymienionym obszarze. Przedsięwzięcie, zarówno w trakcie budowy, jak i po zakończeniu prac i późniejszej eksploatacji nie będzie źródłem oddziaływania transgranicznego. Wszelkie oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia mają jedynie zasięg lokalny i odwracalny. Z uwagi na charakter, skalę i zasięg działań objętych inwestycją nie zachodzi również ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych. Przedłożone materiały dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat środowiska objętego zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na wyznaczonym obszarze.

3.5. CZAS TRWANIA, CZĘSTOTLIWOŚCI I ODWRACALNOŚĆ ODDZIAŁYWANIA

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez wnioskodawcę czasu pracy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, organu właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art.

84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy kpa, poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W zakreślonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że oddziaływanie realizacji inwestycji na jakość powietrza, klimat akustyczny i wody podziemne nie będzie istotne przy zastosowaniu przez inwestora działań minimalizujących. Z uwagi na fakt, iż nie planuje się wprowadzić do środowiska materiałów i substancji niebezpiecznych, których niewłaściwe wykorzystywanie mogłoby w sposób nieodwracalny zanieczyścić środowisko, uznano, że planowana inwestycja będzie miała charakter odwracalny. Ponadto z uwagi na to, że zakres planowanej inwestycji nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia a także to że teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami:
 - a) podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 2134).
 - b) projektowanymi i proponowanymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi w granicach miejscowości na podstawie Waloryzacji Przyrodniczej,
 - c) stref faunistycznych oraz korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w granicach miejscowości na podstawie Waloryzacji Przyrodniczej,
 - d) wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym istniejące i proponowane obszary Natura 2000,
 - e) ochronnymi strefami ujęć wody i obszarami zbiorników GZWP,
 - f) na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
 - g) obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,

orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r. poz.1405, poz.1999). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa

w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.



z up. WÓJTA
mgr inż. architektury krajobrazu
Karolina Myroniuk
p.o. KIEROWNIKA
Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Gryfice - data odbioru :
ul. Osada Zdrój 1, 72 – 300 Gryfice
2. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego - data odbioru :
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
3. Pani Aleksandra Ciszek - data odbioru :
4. Państwo Małgorzata Ciszek Lewicka i Marek Lewicki - data odbioru :
5. Ad acta POŚ

Do wiadomości:

6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie - data odbioru :
7. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach - data odbioru :

Sporządzający pismo:

Karolina Myroniuk – p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska
Tel. 91 38 49 033, e-mail: srodowisko@rewal.pl

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz.71) jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1, pkt 66 – budowie piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,
- b) jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie istnieją budowle piętrzące wodę,
- c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę,
- d) na wysokość nie mniejszą niż 1 m.

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie przepustu z piętrzeniem o wysokości nieprzekraczającej 1 m, utrzymującego piętrzenie na rowie szczegółowym przechodzącym w kanał Włodarka, oraz bocznego rozgałęzienia kanału w formie zbiornika retencjonującego wodę wraz z poidłem - wodopojem dla zwierząt. Retencja wód przez przepust z piętrzeniem będzie realizowana w obrębie istniejącego kanału oraz w wykopanym bocznym kanale odbiegającym w kierunku północnym. Pobór wody do zbiornika odbywał będzie się z rowu, na którym wykona się przepust z piętrzeniem. Warunki przepływu wód zostaną krótkotrwale zachwiane w czasie napełniania się zbiornika, jednak po jego napełnieniu warunki przepływu w korycie rowu pozostaną niezakłócone. Kształt zbiornika będzie nieregularny, dostosowany do rzeźby terenu. Powierzchnia lustra wody w zbiorniku wynosić będzie maksymalnie 450 m², głębokość do 2,5 m, a jego pojemność maksymalnie 900 m³. Pomocniczą funkcją zbiornika retencyjnego będzie funkcja przeciwpożarowa, na wypadek pożaru kompleksów leśnych. Nachylenie skarp będzie wynosić od 1:2 do 1:5. Na skarpie o większym nachyleniu zaprojektowany zostanie wodopój dla zwierząt, a dno skarpy wyłożone zostanie drobnymi otoczakami i równolegle ułożonymi dębowymi krawędziakami. Skarpy o mniejszym nachyleniu zostaną wyłożone geokratą i przysypane ziemią urodzajną z nasionami traw. Ujęcie wody p.poż. będzie się odbywało z drewnianego pomostu oraz ze schodów z naturalnego kamienia ułożonych na skarpie zbiornika. Inwestor przewiduje ponadto wykonanie placu manewrowego o wymiarach 20x20 m z kostki brukowej przy zbiorniku retencyjnym oraz leśnej drogi przeciwpożarowej na działce nr 61/4.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie wystąpi kumulacja oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi lub planowanymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie. Przewiduje się, że w czasie prowadzonych prac budowlanych wystąpią krótkotrwale i odwracalne uciążliwości takie jak: hałas, drgania, zapylenie związane z ruchem maszyn budowlanych i środków transportu. Będą to oddziaływania o lokalnym zasięgu, ograniczone tylko do pory dziennej. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się również z wytwarzaniem odpadów, takich jak drewno pochodzące z cięć sanitarnych oraz pozostałości po wykonaniu elementów drewnianych inwestycji (kod 17 02 01), niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 20 03 01), odpady tworzyw sztucznych (kod 07 02 13), opakowania z tworzyw sztucznych (kod 15 01 02), odpady z produkcji cementu (kod 10 13 80), odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod 17 01 01), a także inne niewymienione odpady (kod 17 01 82). Odpady komunalne powstałe podczas prac budowlanych i montażowych będą gromadzone w przystosowanych pojemnikach. Materiały budowlane będą dostarczane w dniu wbudowania lub składowane na zapleczu technicznym zlokalizowanym na działce inwestycyjnej. Dowóz materiałów odbywał się będzie z drogi publicznej (dz. nr 63/20), wobec czego realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z koniecznością wykonania dróg technologicznych na czas budowy.

Obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych znajduje się w obszarze ekologicznej sieci Natura 2000, tj. w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod

PLB320010) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017). Dla obszaru pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” ustanowiono plan zadań ochronnych, obowiązujący zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. U. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2741). W ww. planie zadań ochronnych zidentyfikowane zostały istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony dziewiętnastu gatunków ptaków i ich siedlisk, cele działań ochronnych i działania ochronne wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. Z przywołanego planu zadań ochronnych wynika, iż przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” są następujące gatunki ptaków: kania ruda, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, kulili wielki, rybitwa rzeczna, uszatka wodna, zimorodek, podróżniczek, jarzębka, gąsiorek, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, ohar, krakwa, mewa śmieszka, słowik szary, dziwonia. Jednym z ważniejszych ustaleń dotyczących działań ochronnych w obszarze Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” jest utrzymanie liczebności populacji i zachowanie siedlisk ww. gatunków. Z waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) wynika, iż w miejscu realizacji inwestycji nie ustalono możliwości występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie”. Realizacja inwestycji na skutek wzmożonej obecności ludzi oraz emisji akustycznych może przyczynić się do ucieczki żerujących w pobliżu ptaków, jednak po zakończeniu prac gatunki te powinny powrócić do miejsc bytowania. Ponadto budowa stawu retencyjnego stworzy dodatkowe miejsce odpoczynku dla ptaków wodno-błotnych, bytujących i gniazdujących na terenie pobliskich Bagien Pogorzeličkih. Wobec powyższego prawdopodobieństwo wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” w wyniku realizacji przedmiotowej zabudowy można uznać za niewielkie.

Z kolei dla obszaru pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” ustanowiono plan zadań ochronnych, obowiązujący zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowski) - Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. U. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2914). Zgodnie z ww. planem zadań ochronnych przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 jest 21 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 1 gatunek roślin i 1 gatunek zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, tj. selery błotne i minóg rzeczny. Z waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) wynika, iż w miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony dla obszaru „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, tj. lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Jak wynika z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana wycinka drzew w ilości 6 szt. oraz krzewów znajdujących się wzdłuż rowu będzie realizowana poza obszarem zinwentaryzowanego siedliska. Realizacja inwestycji spowoduje ponadto poprawienie warunków siedliskowych okolicznych drzew, ponieważ zmniejszą się wahania poziomu wody zapobiegając długotrwałym suszom i gwałtownym wezbraniom w wyniku obfitych opadów. Mając na względzie charakter przedsięwzięcia należy uznać, że budowa projektowanej infrastruktury wodnej nie wpłynie negatywnie na ww. chronione siedlisko przyrodnicze, a także nie spowoduje zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony pozostałych gatunków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk w analizowanych obszarach Natura 2000.

Ponadto, poza wyżej wymienionymi, w granicach działek przeznaczonych pod projektowaną inwestycję nie występują pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2249, ze zm.). Uwzględniając powyższe oraz mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Ponadto realizacja inwestycji poprawi warunki siedliskowe okolicznej roślinności i bytowania płazów, stworzy wodopój dla zwierzyny łownej oraz dodatkowe miejsce bytowania ptakom wodno-błotnym.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego

oddziaływania. Teren pod projektowaną inwestycję zlokalizowany jest w obszarze leśnym, około 2 km od brzegu morskiego. W pobliżu nie znajduje się zabudowa mieszkalna. Działki inwestycyjne od strony zachodniej sąsiadują z Bagnem Pogorzelićkim, którego stosunki wodne zostaną ustabilizowane w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto miejsce lokalizacji przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami góorskimi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na przekroczenie standardów jakości środowiska. W związku z brakiem realizacji innych inwestycji na przedmiotowym terenie nie przewiduje się możliwości kumulacji oddziaływań projektowanego przedsięwzięcia z działaniami o podobnym charakterze.


p.o. KIEROWNIKA
Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska
mgr inż. architektury krajobrazu
Karolina Myroniuk

