

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9/110,
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/154/2018/8
L.dz.: KA-2/1111/2018

KRAKÓW dnia: 2018-11-30

Uczestnicy postępowania

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2018-11-29 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j., Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) w trybie **przetargu nieograniczonego pn.: „Sukcesywna dostawa tuszy i tonerów dla jednostek organizacyjnych Politechniki Krakowskiej w 2019 r.”**,

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

I. PYTANIE

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia załącznik nr 2a do SIWZ opisał warunki złożenia oferty na asortyment równoważny do wyspecyfikowanego w SIWZ. Zgodnie z opisem zawartym w przypadku zaoferowania materiałów równoważnych należy mi. przedstawić:

- 2) wyniki testów jakościowych i wydajnościowych przeprowadzonych według standardu ISO/IEC 19752 dla tonerów do monochromatycznych drukarek laserowych,
- 3) wyniki testów jakościowych i wydajnościowych przeprowadzonych według standardu ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 dla wkładów atramentowych (tuszy),
- 4) wyniki testów jakościowych i wydajnościowych przeprowadzonych według standardu ISO/IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych

Raporty z testów ISO/IEC spełniające wymagania Zamawiającego muszą być wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający akredytację w zakresie badania jakości produktów objętych przedmiotem zamówienia.

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający w przypadku zaoferowania artykułu równoważnego będzie wymagał przedstawienia pełnego badania wydajności tj. dokumentu posiadającego w swej treści wszystkie informacje dotyczące warunków przeprowadzonych badań i mający wpływ na ich wynik między innymi.:

- średnia ilość wydruków
- odchylenie standardowe
- dolna granica przedziału ufności (90%)
- data testowania
- liczba testowanych kaset
- liczba kaset użytych do obliczeń
- typ kasety
- czy stosowano procedurę wstrząsania
- tryb drukowania

- liczba urządzeń użytych w teście
- użyty nośnik
- format papieru
- orientacja podawania papieru
- system operacyjny
- oprogramowanie
- wersja sterownika drukarki
- wersja strony testowej
- kody testowanych wkładów
- numery użytych urządzeń
- temperatura
- wilgotność
- sposób połączenia komputera z testową drukarką
- zestawienie wydajności poszczególnych tonerów z podaniem urządzeń i warunków w jakich odbyło się badanie.

Dokumentu przedstawiającego wynik badania wydajności dla każdego zaoferowanego produktu równoważnego wystawionego przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania jakości produktów objętych przedmiotem zamówienia?

PYTANIE

Producenci materiałów eksploatacyjnych (producenci urządzeń drukujących) wyspecyfikowanych przez Zamawiającego prowadzą testy (jakość wydruku, wydajność, kompatybilność) materiałów eksploatacyjnych we wszystkich modelach urządzeń w których dany materiał eksploatacyjny pracuje np. toner HP Q5949A jest sprawdzany w urządzeniach serii HP LaserJet 1160, HP LaserJet 1320, HP LaserJet 3390, HP LaserJet 3392. W przypadku składania oferty na materiały równoważne wymagany raport z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonany przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia poza potwierdzeniem wydajności potwierdza jednocześnie kompatybilność z urządzeniem na jakim zostało przeprowadzone badanie. Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku zaoferowania materiału równoważnego, z wymaganych raportów z testów wydajności powinna wynikać kompatybilność z wszystkimi urządzeniami w których pracuje produkt wzorcowy (określony w zał. nr 3 do SIWZ)? Raport z testu podanego powyżej przykładowego tonera Q5949A potwierdza wydajność i kompatybilność produktu równoważnego przetestowanego w konkretnym modelu urządzenia np. HP LaserJet 1160. W dokumencie nie będzie informacji czy toner będzie kompatybilny i jaką wydajność uzyska w innych urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału. Należy stwierdzić, że Zamawiający jak również inni wykonawcy badając zgodność oferty pod względem kompatybilności oferowanego równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie wymaganego raportu z testu nie mają możliwości stwierdzenia czy oferowany produkt równoważny pracuje poprawnie we wszystkich urządzeniach w których pracuje produkt wzorcowy. Obecnie tonery w większości przypadków posiadają własne układy elektroniczne z oprogramowaniem, które w zależności od rodzaju urządzenia w którym toner pracuje dają użytkownikowi dodatkową funkcjonalność np. informację o ilości wydrukowanych stron, poziomie zużycia tonera itp. Niektóre urządzenia w przypadku wykrycia materiałów kompatybilnych (równoważnych) wymagają każdorazowo autoryzacji wydruku na urządzeniu i potwierdzenia, że chce się używać tonera nieoryginalnego. Jest to niewątpliwie uciążliwe i nie jest równoważne tonerom oryginalnym, przy których takich komunikatów nie ma. Aby to móc stwierdzić tonery powinny być przebadane w każdym modelu urządzenia w, którym mogą być zastosowane.

Producenci drukarek dokonują aktualizacji oprogramowania urządzeń w wyniku których w przypadku zastosowania materiałów równoważnych urządzenie może nie rozpoznać równoważnego produktu lub wysyłać informacje o jego błędnej pracy. W przypadku stosowania materiałów oryginalnych wskazanych jako wzorcowe aktualizacja nie wpływa na proces użytkowania.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testów wydajności powinny być wykonane z użyciem najnowszego - aktualnego dla danego urządzenia oprogramowania?

Zwracamy uwagę, że nie znając technologii zastosowanej przez producenta materiałów równoważnych oraz różnice w urządzeniach w których można zastosować ten sam materiał producenta drukarek na podstawie raportu z testu wykonanego tylko dla jednego urządzenia nie można uzyskać 100% pewności, że materiał równoważny w innych urządzeniach uzyska taki sam wynik w zakresie wydajności funkcjonalności oraz kompatybilności. W zaistniałych okolicznościach jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 , ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonane przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia powinny potwierdzać przeprowadzenie badania i spełnienie wymogów w zakresie wydajności oraz kompatybilności we wszystkich urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału - przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty?

Np. w przypadku zaoferowani materiału równoważnego do tonera Q5949A aby mieć potwierdzenie uzyskanej wydajności oraz kompatybilności ze wszystkimi urządzeniami z którymi pracuje ww. toner powinny być przedstawione badania wydajności na urządzeniach serii HP LaserJet 1160, HP LaserJet 1320, HP LaserJet 3390, HP LaserJet 3392.

II. PYTANIE

Deklaracji producenta IT Eco Declaration zgodnie ze standardem ECMA-370 do produktów równoważnych stosowanych w urządzeniach których producenci posiadają IT Eco Declaration. Producenci materiałów eksploatacyjnych a także ich użytkownicy instytucjonalni są zobligowani do zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska naturalnego lub minimalizacji wpływu czynników szkodliwych na terenie instytucji, w której pracują.

W celu utrzymania odpowiedniego standardu w zakresie produkcji wyrobów nieszkodliwych dla środowiska wprowadzono dokument IT Eco Declaration, który posiadają niektórzy producenci materiałów eksploatacyjnych. Materiały producentów nie posiadających niniejszego dokumentu są produktami nierównoważnymi z produktami oryginalnymi producentów urządzeń HP, Lexmark, OKI którzy posiadają takie dokumenty tym samym łamią zasadę uczciwej konkurencji gdyż wymienieni powyżej producenci jak HP czy Lexmark ,aby otrzymać i utrzymać Eco Declaration podlegają okresowym audytom, kontrolom i certyfikacji norm jakościowych w zakresie ekoprodukcji i zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska, ponosząc przy tym koszty produkcji ekologicznej przekładające się na jakość i bezpieczeństwo użytkowania ich produktów, podczas gdy produkty producentów nie posiadających tych deklaracji są tańsze, ale łamią zasadę uczciwej konkurencji i przede wszystkim mogą być niebezpieczne dla zdrowia użytkowników. Są to również produkty potencjalnie szkodliwe dla środowiska, gdyż ani proces ich produkcji ani one same nigdy nie były przebadane pod tym kątem. Poza aspektem środowiskowym informacje zawarte w IT ECO Declaration mają również znaczenie w aspekcie ekonomicznym, np. poprzez potwierdzenie że produkt spełnia standardy normy Energy Star, a tym samym nie generuje większego zużycia energii niż produkt oryginalny (może mieć na to wpływ m.in. dłuższy czas nagrzewania urządzenia lub wyższa temperatura topnienia tonera),

brak równoważności w tym zakresie z tonerem oryginalnym może mieć również wpływ na szybsze zużycie innych podzespołów w urządzeniu pozornie nawet niezwiązanych bezpośrednio z procesem druku.

Powyższe dokumenty pozwalają Zamawiającemu ocenić jakość, wydajność, wpływ na środowisko tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność, a tym samym zabezpieczyć interes Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodność zaoferowanych materiałów z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

Wprowadzenie wymogu złożenia dokumentów również powoduje niezłożenie oferty przez nierzetelnych i nieuczciwych wykonawców, a więc zmniejsza ryzyko zaoferowania materiałów niezgodnych z wymaganiami.

W związku z powyższym wnioskujemy o rozważenie wprowadzenia wymogu dołączenia do oferty certyfikatów Eco Declaration dla produktów równoważnych stosowanych do urządzeń firm HP, Lexmark, OKI, gdyż tylko produkty posiadające takie dokumenty są w pełni równoważne z produktami firm HP Lexmark, OKI.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Ad. I. Zamawiającego nie interesuje proces technologiczny oraz inne aspekty przeprowadzanych testów wydajnościowych przez laboratoria. Zamawiający jedynie wymaga, aby te testy były wykonane zgodnie z normami wymienionymi w SIWZ i przeprowadzone dla każdej pozycji z formularza cenowego (o ile dotyczy).

Ad. II Zamawiający nie wymaga certyfikatów Eco Declaration dla produktów równoważnych.

Jednocześnie informujemy, iż **nie uległy zmianie** termin, miejsce oraz godzina składania i otwarcia ofert.