



RIT.6220.1.14.2017/18.MK

DECYZJA

Na podstawie art. 62 ust. 1, art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.)

określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na dz. o nr ewid. 410 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec, którego inwestorem jest Nadleśnictwo Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zdjętą wierzchnią warstwę humusu przechować i użyć ponownie do rekultywacji terenu i ukształtowania jego powierzchni.
2. Powstałe na skutek prac wykopy, każdorazowo przed przystąpieniem do robót, m.in. przed posadowieniem szczelnych ścianek, sprawdzać pod kątem obecności uwieczonych w nich zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia (osobniki dorosłe oraz ich postacie w różnych stadiach rozwojowych) bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
3. Odpady wytwarzane na etapie realizacji magazynować w odpowiednich pojemnikach/zbiornikach w wydzielonym miejscu i przekazywać okresowo uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
4. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzać do przenośnych toalet wyposażonych w bezodpływowe zbiorniki. Ścieki systematycznie przekazywać na oczyszczalnię ścieków, zapobiegając przepełnieniu zbiornika.

III. Wymagania konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

1. Przeprowadzić rozbiórkę fragmentów pozostałości progów piętrzących zlokalizowanego w km 0+759 rowu melioracji szczegółowych.
2. Wybudować maksymalnie dwa progi piętrzące na rowie melioracji szczegółowych o konstrukcji drewniano - kamiennej o następujących parametrach:

- a) próg nr 1 w km 0+759 rowu:
- światło budowli nie więcej niż 1,40 m
 - rzędna korony progu nie więcej niż 39,95 m n.p.m.
 - rzędna skrzydeł nie więcej niż 40,15 m n.p.m.
 - rzędna zwierciadła wody nie więcej niż 40,00 m n.p.m.
 - długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,50 m.
- b) próg nr 2 w km 0+943 rowu:
- światło budowli nie więcej niż 1,40 m
 - rzędna korony progu nie więcej niż 41,70 m n.p.m.
 - rzędna skrzydeł nie więcej niż 41,90 m n.p.m.
 - długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,00 m.

IV. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś brak jest konieczności:

1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Odmawia się nadania niniejszej decyzji klauzuli natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Realizacja przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy ooś wójt, burmistrz, prezydent miasta. W myśl art. 73 ust. 1 ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 15.03.2017r. wpłynął wniosek Nadleśnictwa Bogdaniec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na działce nr ewid. 410 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec. Wniosek o wydanie decyzji wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś pod numerem 1/2017 oraz na stronie internetowej gminy w biuletynie informacji publicznej (www.bip.bogdaniec.pl). Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie o czym powiadomił strony postępowania pismem z dnia 21.03.2017r., znak: RIT.6220.1.1.2017.KK. Ze złożonych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie wykroczy poza granicę działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia. W związku z tym, jako strony postępowania uznano posiadaczy działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz posiadaczy działek bezpośrednio sąsiadujących z działkami inwestycji.

Na podstawie informacji o przedmiocie i zakresie planowanego przedsięwzięcia zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku jw. oraz w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 1 pkt 66 cytowanego rozporządzenia - budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooŚ, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Przepis powyższy określa uwarunkowania, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby oceny oddziaływania na środowisko, tj.

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooŚ wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 21.03.2017r., znak: RIT.6220.1.2.2017.KK. oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 21.03.2017 r. znak: RIT.6220.1.3.2017.KK.

W dniu 17.05.2017r. wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., znak: NZ-771-19/1-18/17, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia. Swoją opinię Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. oparł na danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę kryteria i uwarunkowania określone w art. 63 ustawy ooŚ i wskazał, że:

- Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w oddziale 682c Leśnictwa Łupowo na działce o nr ewid. nr 410, obręb 3 - Łupowo w gminie Bogdaniec.
- Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch progów piętrzących wykonanych z materiałów naturalnych (kamień, drewno) o powierzchni 44 m², o maksymalnej wysokości piętrzenia do 1 m i szerokości progów do około 6 m na rowie melioracji szczegółowych oraz oczyszczeniu i uformowaniu rowu w rejonie progów. Podniesienie poziomu wody gruntowej w wyniku popiętrzenia będzie mieściło się w granicach wahań naturalnych.
- Obszar, na którym planowana jest inwestycja pod względem warunków przyrodniczych stanowi obniżenie rynnowe, opadające w kierunku południowym w stronę doliny Warty.
- W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji występują siedliska leśne. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 700 m.
- Inwestycja ma za zadanie spowolnić odpływ wód powierzchniowych oraz ich retencjonowanie.
- Inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania terenu, na którym będzie realizowana, polepszeniu ulegną natomiast warunki wilgotnościowe przyległego terenu, poprzez spowolnienie spływu wód i łagodzenie skutków gwałtownych opadów.
- W fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko będzie znikome związane głównie z pracami budowlanymi tj. emisją hałasu, gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, możliwością zanieczyszczenia gruntu substancjami

ropopochodnymi oraz naruszeniem struktury glebowej. Będą to jednak oddziaływania przejściowe, które ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

- W trakcie eksploatacji progów piętrzących Inwestor nie przewiduje generowania zanieczyszczeń, ze względu na brak zapotrzebowania na surowce tj.: paliwo oraz inne nośniki energii.
- Z przedłożonej dokumentacji wynika, że:
 - charakter przedsięwzięcia nie generuje ryzyka wystąpienia poważnej awarii,
 - przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochrony ujęć wód,
 - przedsięwzięcie nie jest położone na obszarze wybrzeży,
 - przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach górskich,
 - inwestycja nie przylega do jezior,
 - przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
 - omawiana działka znajduje się na Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoji Witnicko-Dębniańskiej oraz Obszarze Chronionego Krajobrazu Gorzowsko - Krzeszyckiej Doliny Warty,
 - przedsięwzięcie nie wiąże się z występowaniem transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - przedsięwzięcie nie ma wpływu na realizację celów środowiskowych JCWP i JCWPd, określonych w Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Odry,
 - w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w piśmie z dnia 05.04.2017r., znak WZŚ.4240.120.2017.DB wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, a szczegółowej analizie będzie wymagać:

1. Przedstawić analizę ocenową potencjalnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony ustanowionych form ochrony przyrody, znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, m.in.:
 - w odniesieniu do skali oddziaływania inwestycji na elementy biotyczne i abiotyczne oraz pełnione funkcje Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania zakazów obowiązujących w jego granicach;
 - możliwych do przewidzenia zagrożeń, w kwestii jego wpływu na elementy biotyczne i abiotyczne wymienianych form ochrony przyrody, zwłaszcza OChK „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, także w aspekcie oddziaływania skumulowanego; Analiza powinna prowadzić do oceny znaczenia i istotności występujących oddziaływań oraz rozstrzygnięcia, czy i w jakich okolicznościach będą one negatywne; Przedstawione wnioski, poparte sparymetryzowanymi dowodami powinno dawać możliwość weryfikacji, przez tutejszy Organ ochrony przyrody, kwestii ustalenia stopnia jego oddziaływania.
2. Ocenę wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, przeprowadzić opierając się, m.in. na wskazaniach zawartych w ich Planie zadań ochronnych, w odniesieniu do celów ochrony, poddając ocenie wpływ planowanych prac, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na:
 - utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów,
 - zachowanie integralności wewnątrzobszarowej,
 - zapewnienie spójności sieci Natura 2000, tj. wpływu planowanego przedsięwzięcia na zachowanie właściwej drożności i funkcjonalności lokalnych i ponadlokalnych

korytarzy ekologicznych przemieszczającej się fauny naziemnej, na etapie jego eksploatacji.

3. Opisać zastosowane metodyki i kierunki postępowania ocenowego, wykorzystane na potrzeby dokonania w raporcie analizy argumentów oraz sformułowania końcowych wniosków, skali oddziaływania inwestycji na chronione elementy przyrodnicze na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym polegające na obserwacjach terenowych przebiegających we właściwych terminach (porach roku), przy użyciu uznanych metodyk, możliwości technicznych i dostępności danych, w wymiarze pozwalającym ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. chronione elementy przyrodnicze.
4. Zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.
5. W przypadkach stwierdzenia konieczności niszczenia miejsc cennych przyrodniczo, w tym chronionych roślin oraz pozostałych chronionych gatunków i ich siedlisk, m.in. miejsc koncentracji (herpetofauny, ornitofauny, entomofauny, tj. miejsca rozrodu, żerowiska, godowiska, trasy migracji, itp.), a w związku z tym konieczności przeprowadzenia działań kompensacyjnych w rozumieniu art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016r., poz. 672), przedstawić zakres, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu.
6. Wpływ realizacji przedsięwzięcia na:
 - możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na których usytuowane jest przedsięwzięcie (z uwzględnieniem zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1967),
 - zmiany klimatu i adaptacji do jego zmian.

W uzasadnieniu swojego stanowiska stwierdził, że:

- Inwestycja zlokalizowana będzie w oddziałach 682c leśnictwa Łupowo na działce o nr ew. 410 obręb 3-Łupowo gmina Bogdaniec.
- Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
- Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka ta oznaczona została symbolem Ls - lasy. Najbliższa zabudowa położona jest w odległości ok. 0,7 km. Obszar na którym przewidywana jest inwestycja, pod względem warunków przyrodniczych stanowi obniżenie rynnowe opadające w kierunku południowym w stronę doliny Warty. W obniżeniu tym płynie kanał, który prowadzi wodę cały rok, jednak ze znacznymi wahaniami w zależności od ilości opadów atmosferycznych.
- Analizowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej.
- Inwestycja położona jest na obszarach wodno-błotnych, obszarach leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochrony ujęć wód, obszarach Natura 2000 oraz pozostałych formach ochrony. Planowane zamierzenie położone jest:
 - w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”;
 - w granicach obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015;
 - poza obszarem zidentyfikowanych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,
 - na terenie prawdopodobnego występowania siedlisk chronionych gatunków zwierząt, wykorzystujących ten teren jako bazę żerowiskową, miejsca lęgowe, schronienia i zimowiska, m.in. ornitofauny, herpetofauny.

- Planowana powierzchnia pod zabudowę będzie wynosić 44 m², przewidywana szerokość progów będzie wynosić ok. 6,0 m.
- W etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zminimalizowanie użycia sprzętu mechanicznego (większość prac ziemnych będzie wykonywana ręcznie). Powstałe w wyniku prowadzonych prac uciążliwości związane z emisją, będą miały charakter lokalny i krótkookresowy, ograniczony do czasu trwania robót budowlanych. Ponadto do wybudowania progów piętrzących planuje się zastosowanie naturalnych materiałów używając drewna i kamienia.
- Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstałe konstrukcje nie będą istotnym źródłem hałasu. Podniesienie poziomu wody gruntowej w wyniku podpiętrzenia będzie mieściło się w granicach wahań naturalnych, stąd nie będzie stanowiło zagrożenia możliwością podtopienia pobliskiej zabudowy.
- Mając na uwadze realizację planowanej inwestycji:
 - w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ustanowionego na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Lubus. Nr 9 poz. 172 z późn. zm.), w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2016r., poz. 2134 z późn. zm.), powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.
 - w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na cenne gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tj. w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska, z dnia 12 stycznia 2011 roku, w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);
 - poza obszarem zidentyfikowanych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. „Pojezierze Myśliborskie - Pojezierze Drawieńskie”;
 - w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183), z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408), jak również ustawie o ochronie przyrody, m.in. w art. 2 ust. 1 pkt. 1, 2, 7 ust. 2 pkt. 1, 2, 5, 7 oraz 33 i 46;
 - w strefie jego potencjalnego oddziaływania na rodzime gatunki roślin, wypierane przez ekspansywne rośliny obcego pochodzenia, mogące się rozprzestrzeniać, m.in. na skutek realizacji inwestycji.
- Przy realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1, pkt. 1 lit. a, c, pkt. 2 lit. a, c, d, e oraz pkt. 3 lit. c, d, e, g ustawy o ochronie przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko Krzeszycka Dolina Warty”, co może uniemożliwiać bądź utrudniać zachowanie obowiązujących w jego granicach zakazów, jak również utrzymanie w tym we właściwym stanie ochrony celów i przedmiotów ochrony, zwłaszcza obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt oraz związanego z nimi właściwego stanu bioróżnorodności.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności:

- szczególną lokalizację planowanego przedsięwzięcia na Obszarze Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, w granicach którego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko chyba, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak jego negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.
- lokalizację w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na cenne gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tj. w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015,

Jednocześnie podzielać opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., organ uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym organ postanowieniem z dnia 02.06.2017r., znak RIT.6220.1.7.2017.MK stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu w zakresie wynikającym z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wszystkich warunków określonych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. obejmujących:

- 1) Przedstawienie analizy ocenowej potencjalnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony ustanowionych form ochrony przyrody, znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, m.in.:
 - w odniesieniu do skali oddziaływania inwestycji na elementy biotyczne i abiotyczne oraz pełnione funkcje Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania zakazów obowiązujących w jego granicach;
 - możliwych do przewidzenia zagrożeń, w kwestii jego wpływu na elementy biotyczne i abiotyczne wymienianych form ochrony przyrody, zwłaszcza OChK „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, także w aspekcie oddziaływania skumulowanego; Analiza powinna prowadzić do oceny znaczenia i istotności występujących oddziaływań oraz rozstrzygnięcia, czy i w jakich okolicznościach będą one negatywne; Przedstawione wnioskowanie, poparte sparametryzowanymi dowodami powinno dawać możliwość weryfikacji, przez tutejszy Organ ochrony przyrody, kwestii ustalenia stopnia jego oddziaływania.
- 2) Ocenę wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, przeprowadzić opierając się, m.in. na wskazaniach zawartych w ich Planie zadań ochronnych, w odniesieniu do celów ochrony, poddając ocenie wpływ planowanych prac, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na:
 - utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów,
 - zachowanie integralności wewnątrzobszarowej,
 - zapewnienie spójności sieci Natura 2000, tj. wpływu planowanego przedsięwzięcia na zachowanie właściwej drożności i funkcjonalności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych przemieszczającej się fauny naziemnej, na etapie jego eksploatacji.
- 3) Opisanie zastosowanej metodyki i kierunków postępowania ocenowego, wykorzystane na potrzeby dokonania w raporcie analizy argumentów oraz sformułowania końcowych wniosków, skali oddziaływania inwestycji na chronione elementy przyrodnicze na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym polegające na obserwacjach terenowych przebiegających we właściwych terminach (porach roku), przy użyciu uznanych metodyk, możliwości technicznych i dostępności danych, w wymiarze pozwalającym

ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. chronione elementy przyrodnicze.

- 4) Zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazowane w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.
- 5) W przypadkach stwierdzenia konieczności niszczenia miejsc cennych przyrodniczo, w tym chronionych roślin oraz pozostałych chronionych gatunków i ich siedlisk, m.in. miejsc koncentracji (herpetofauny, ornitofauny, entomofauny, tj. miejsca rozrodu, żerowiska, godowiska, trasy migracji, itp.), a w związku z tym konieczności przeprowadzenia działań kompensacyjnych w rozumieniu art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016r., poz. 672), przedstawić zakres, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu.
- 6) Wpływ realizacji przedsięwzięcia na:
 - możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na których usytuowane jest przedsięwzięcie (z uwzględnieniem zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1967)),
 - zmiany klimatu i adaptacji do jego zmian.

Wydając powyższe postanowienie organ na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy ooś zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie postanowieniem z dnia 02.06.2017r., znak: RIT.6220.1.8.2017.KK.

Po dostarczeniu przez wnioskodawcę zastępowanego przez pełnomocnika Macieja Wojtkowiaka w dniu 14.06.2018r. raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, organ zgodnie z art. 101 § 1 Kpa podjął zawieszone postępowanie postanowieniem z dnia 21.06.2018r., znak: RIT.6220.1.9.2017/18.MK. Następnie zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś pismem z dnia 26.06.2018r., znak: RIT.6220.1.11.2017/18.MK zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, natomiast na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 wystąpił pismem z dnia 26.06.2018r., znak: RIT.6220.1.12.2017/18.MK do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Informacja o złożonym Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zamieszczona została pod nr 1/2017 (raport) w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy o ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. w piśmie z dnia 18.07.2018r., znak: NZ-771-36/2-9/18 zaopiniował pozytywnie warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojej opinii stwierdził, że:

- Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w oddziale 682c Leśnictwa Łupowo na dz. o nr ewid. nr 410, obręb 3 - Łupowo w gminie Bogdaniec. Jej powierzchnia wynosi 13,68 ha i w całości stanowi teren leśny. Wzdłuż wschodniej granicy działki położona jest wąska działka o nr ewidencyjnym 1 obręb 0008-Lasy jednostka ewid. Gorzów Wlkp., stanowiąca teren kolejowy, za którym zlokalizowana jest działka leśna o nr ewidencyjnym 158 obręb 0008 Lasy jednostka ewid. Gorzów Wlkp. Ponadto w części południowej działka nr 410 graniczy z działką o nr ewid. 3/1 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec na której zlokalizowane są sady, budynki niemieszkalne i magazynowe. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone są w odległości około 700 m na południowy wschód od granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia.
- Istniejący rów melioracji szczegółowej, wg ewidencji prowadzonej przez Nadleśnictwo Bogdaniec, bierze swój początek w lesie na działce nr 405, przebiegając następnie w kierunku południowym przez działki nr 406, 410 i 418. Dalej w rejonie ul. Strumykowej w Łupowie wpada do ciekę zwanego Maszówek. Rów ma długość 2,0 km i na całej

swojej długości przebiega przez grunty leśne. Zasilany jest głównie wodami gruntowymi, opadowymi i roztopowymi. W górnej części zlewni występują również lokalne źródła i wysięki wody. W przekroju poprzecznym koryto ma zasadniczo kształt trapezu. Szerokość dna jest zmienna (waha się w granicach 0,5-5-1,50 m), lokalnie występują poszerzenia dna na skutek erozji. Skarpy o nachyleniu 1:1-5-1:2 są lokalnie poobrywane. W km 0+759 rowu występują fragmenty pozostałości progu drewnianego. Z uwagi na upływ czasu budowla nie spełnia już swojej funkcji. Dodatkowo na prawym brzegu w przekroju progu powstała wyrwa w skarpie. Prawdopodobną przyczyną było znikome zakotwienie budowli w brzegach. W km 0+943 obecnie brak jest jakiegokolwiek budowli.

- W celu zatrzymania gwałtownego odpływu wód i wytworzenia retencji korytowej oraz gruntowej projektuje się budowę dwóch progów na ww. rowie melioracji szczegółowej. W km 0+759 zaplanowano rozbiórkę zniszczonego progu. W km 0+759 i km 0+943 zaprojektowano progi o konstrukcji drewniano-kamiennej do zatrzymywania wody w rowie. Hydraulicznie budowla stanowi próg o szerokiej koronie. Światło każdego progu wynosić będzie 1,40 m. Rdzeń budowli stanowić będzie drewniana szczelna ścianka o długości 2,0 m - 2,5 m wykonana z brusów akacjowych o wymiarach 20 cm x 15 cm, łączonych na pióro i wpust. Górna konstrukcja zostanie obustronnie usztywniona i wzmocniona krawędziakami o wymiarach 7 cm x 14 cm, połączonymi śrubami. Ścianka od strony górnej jak i dolnej wody zostanie obsypana narzutem kamiennym na geowłókninie filtracyjnej. Projektuje się również, poniżej progu nr 1, na długości około 15 m umocnienie skarp i dna rowu brukiem kamiennym grubości 15 cm.
- W załączonym do wniosku raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poddano analizie i oceniono skutki, jakie mogą wyniknąć dla poszczególnych elementów środowiska z realizacji planowanej inwestycji. Z analizy tej wynika, że w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko będzie znikome, związane głównie z pracami budowlanymi tj. emisją hałasu, gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, możliwością zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi oraz naruszeniem struktury glebowej. Będą to jednak oddziaływania przejściowe, które ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.
- W trakcie eksploatacji progów piętrzących inwestor nie przewiduje generowania zanieczyszczeń, ze względu na brak zapotrzebowania na surowce tj.: paliwo oraz inne nośniki energii. Ponadto z przedłożonej dokumentacji wynika, że:
 - charakter przedsięwzięcia nie generuje ryzyka wystąpienia poważnej awarii,
 - przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochrony ujęć wód,
 - przedsięwzięcie nie jest położone na obszarze wybrzeży,
 - przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach górskich,
 - inwestycja nie przylega do jezior,
 - przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
 - omawiany teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLB320015 Ostoja Witnicko . Dębniańska oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”,
 - przedsięwzięcie nie wiąże się z występowaniem transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 13.07.2018r., znak: WZŚ.4221.39.2018.DB uzgodnił warunki realizacji analizowanego przedsięwzięcia i określił związane z tym wymagania:

- I. Warunki realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
 1. Zdjętą wierzchnią warstwę humusu przechować i użyć ponownie do rekultywacji terenu i ukształtowania jego powierzchni.
 2. Powstałe na skutek prac wykopy, każdorazowo przed przystąpieniem do robót, m.in. przed posadowieniem szczelnych ścianek, sprawdzać pod kątem obecności

- uwięzionych w nich zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia (osobniki dorosłe oraz ich postacie w różnych stadiach rozwojowych) bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
3. Odpady wytwarzane na etapie realizacji magazynować w odpowiednich pojemnikach/zbiornikach w wydzielonym miejscu i przekazywać okresowo uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
 4. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzać do przenośnych toalet wyposażonych w bezodpływowe zbiorniki. Ścieki okresowo przekazywać na oczyszczalnię ścieków, zapobiegając przepełnieniu zbiornika.
- II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:
1. Przeprowadzić rozbiórkę fragmentów pozostałości progu piętrzącego zlokalizowanego w km 0+759 rowu melioracji szczegółowej.
 2. Wybudować maksymalnie dwa progi piętrzące na rowie melioracji szczegółowej o konstrukcji drewniano - kamiennej o następujących parametrach:
 - a. próg nr 1 w km 0+759:
 - światło budowli nie więcej niż 1,40 m,
 - rzędna korony progu nie więcej niż 39,95 m n.p.m.,
 - rzędna skrzydeł nie więcej niż 40,15 m n.p.m.,
 - rzędna zwierciadła wody nie więcej niż 40,00 m n.p.m.,
 - długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,50 m.
 - b. próg nr 2 w km rowu 0+943:
 - światło budowli nie więcej niż 1,40 m,
 - rzędna korony progu nie więcej niż 41,70 m n.p.m.,
 - rzędna skrzydeł nie więcej niż 41,90 m n.p.m.,
 - długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,00 m.
- III. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś brak jest konieczności:
1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
 2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Swoje stanowisko uzasadnił tym, że:
- Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w oddziale leśnym 682c Leśnictwa Łupowo. Teren przeznaczony pod jego realizację stanowi wydodrębniona działka o nr ewidencyjnym 410 obręb 3 Łupowo gmina Bogdaniec. Jej powierzchnia wynosi 13,68 ha i w całości stanowi teren leśny.
 - Istniejący rów melioracji szczegółowej wg ewidencji prowadzonej przez Nadleśnictwo Bogdaniec bierze swój początek w lesie na działce 405, przebiegając następnie w kierunku południowym przez działki nr ewid.: 406, 410 i 418. Następnie w rejonie ul. Strumykowej w Łupowie wpada do ciek zwanego Kanał Maszówek. Rów melioracyjny ma długość około 2 km i na całej długości przebiega przez grunty leśne. Rów zasilany jest głównie wodami gruntowymi, opadowymi i roztopowymi. W górnej części zlewni występują również lokalne źródła i wysięki wody. Rów przebiega w wyraźnie wciętej terenie, ma charakter meandrujący. W przekroju poprzecznym koryto ma zasadniczo kształt trapezu. Szerokość dna jest zmienna 0,5 + 1,50 m, lokalnie poszerzenia dna na skutek erozji. Skarpy o nachyleniu 1:1+1:2, lokalnie poobrywane. W km 0+759 rowu melioracji szczegółowej zlokalizowane są fragmenty pozostałości progu drewnianego. Z uwagi na upływ czasu budowla nie spełnia już swojej funkcji. Dodatkowo na prawym brzegu w przekroju progu powstała wyrwa w skarpie. Prawdopodobną przyczyną było znikome zakotwienie budowli w brzegach.
 - W celu zachowania stosunków wodnych, zatrzymania gwałtownego odpływu wód i wytworzenia retencji korytowej oraz gruntowej na rowie melioracji szczegółowej zaprojektowano dwa progi o konstrukcji drewniano-kamiennej. Hydraulicznie budowle

stanowi próg o szerokiej koronie. Światło każdego progu wynosić będzie 1,40 m. Rdzeń budowli tworzyć będzie drewniana ścianka szczelna o długości mieszczącej się w przedziale od 2,0 do 2,5 m wykonana z brusów akacjowych o wymiarach 20x15 cm, łączonych na pióro i wpust. Część górna konstrukcji zostanie obustronnie usztywniona i wzmocniona krawędziakami o wymiarach 7x14 cm połączonymi śrubami. Ścianka od strony górnej, jak i dolnej wody zostanie obsypana narzutem kamiennym na geowłókninie filtracyjnej. Projektuje się również na długości około 15 m poniżej progu nr 1 umocnienie skarp i dna rowu brukiem kamiennym grubości 15 cm.

- Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:
 - w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „ 5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty” ustanowionego na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Lub. Nr 9 poz. 172 z późn. zm.),
 - na terenie występowania siedlisk chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, wykorzystujących ten teren jako bazę żerowiskową, miejsca lęgowe, schronienia i zimowiska, m.in. ornitofauny, herpetofauny, jak również potencjalnego występowania chronionych grzybów, w tym porostów,
 - w granicach obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (zwanego dalej OSO Ptaków) Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015,
 - w odległości co najmniej 5 km od wyznaczonych stref ochrony, m.in. bielika *Haliaeetus albicilla*, będącego przedmiotem ochrony ww. OSO Ptaków Natura 2000,
 - w granicach obszaru korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. GKPN -27,
 - w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w Rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183), z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409), z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408), jak również ustawie o ochronie przyrody, m.in. w art. 2 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 7, 8, 9, art. 2 ust. 2 pkt. 1, 2, 4, 5, 7 oraz art. 46.
 - Analiza otrzymanej dokumentacji, w szczególności:
 - raportu oddziaływania inwestycji na środowisko,
 - rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Lub Nr 5, poz. 172 z późn. zm.),
 - zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015;
 - sytuacji lokalizacyjnej uzyskanej na podstawie informacji przestrzennych udostępnionych na stronach internetowych,
 - przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
 - ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej i lokalnej,
- jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, jego charakterystyki i uwarunkowań jego realizacji, określonych w art. 63 ust 1 ustawy o OOS pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, tj. gatunków ptaków i ich siedlisk, takich jak:

A030 - bocian czarny *Ciconia nigra*, A043 -gęś gęgawa *Anser anser*, A067 - gągoł *Bucephala clangula*, A073 - kania czarna *Milvus migrans*, A074 - kania rdzawa *Milvus milvus*, A075 - bielik *Haliaeetus albicilla*, A081 -błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A094 - rybołów *Pandion haliaetus*, A127 - żuraw *Grus grus*, A215 - puchacz *Bubo Bubo*, A229 - zimorodek *Alcedo atthis*. W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A02.03 - usuwanie trawy pod grunty orne, A03.01 - intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 - zaniechanie/brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, BOI - zalesianie terenów otwartych, B02.02 - wycinka lasu, CO 1.01 - wydobywanie piasku i żwiru, C02 - poszukiwanie lub wydobywanie ropy lub gazu, C03.02 - produkcja energii słonecznej, C03.03 - produkcja energii wiatrowej, DO 1.02 - drogi, autostrady, D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, E01.03 - zabudowa rozproszona, F01.01 - intensywna hodowla ryb, F02.03 - wędkarstwo, F03.01 -polowanie, F04.02 - zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp., F05.04 - kłusownictwo, G01-sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), 101 - obce gatunki inwazyjne, J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.05 - modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie, J02.02 - Usuwanie osadów (mułu), J02.058.05 - niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, L10- inne naturalne katastrofy, U - nieznane zagrożenie lub nacisk.

- Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń bądź istotnego zwiększenia ich natężenia, w tym zagrożeń o kodach: J02.01 -zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.05 - modyfikowanie funkcjonowania wód -ogólnie, J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, ponieważ odnosi się do istniejącego rowu melioracji szczegółowej o całkowitej długości ok. 2 km, położonego w granicach przedmiotowej Ostoi Ptasiej oraz powiązanych z retencją wody na tym obszarze.
- Planowane piętrzenia mają na celu ochronę okolicznych siedlisk hydrogenicznych i gatunków ściśle związanych z tego typu siedliskami, w tym ornitofauny poprzez utrzymywanie odpowiedniego poziomu wody, w konsekwencji złagodzenie skutków trwającej od wielu lat suszy hydrologicznej regionu.
- Przedmiotowa inwestycja nie jest sprzeczna z treścią Planu Zadań Ochronnych Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015. Najbliższe miejsca ochrony strefowej bielika *Haliaeetus albicilla* położone są w odległości co najmniej 5 km.
- Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia wykazała, że realizacja inwestycji nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, tj.:
 - „zabijania dziko występujących zwierząt niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”, ponieważ w przypadkach stwierdzenia zwierząt w wykopach zostaną one bezpiecznie przeniesione poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo,
 - „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”, ponieważ planowane przedsięwzięcie służyć będzie racjonalnemu wykorzystaniu użytków leśnych i racjonalnemu prowadzeniu gospodarki wodnej,
 - „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych”, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie dotyczy tego typu działań.

- W toku szczegółowej analizy wpływu ww. inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu”, Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę korytarzy ekologicznych.
- Analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarza ekologicznego rangi krajowej i międzynarodowej, pn. GKPn-27, wynikających, m. in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe działanie nie będzie negatywnie oddziaływało na ww. parametry.
- Kluczowym w przedmiotowym rozstrzygnięciu było uznanie, iż planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na:
 - ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 -Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty” oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy pozostałych zakazów obowiązujących w jego granicach,
 - funkcjonalność korytarza ekologicznego Puszcza Gorzowska GKPn-27,
 - przedmioty ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015,
 - ochronę gatunkową zwierząt, roślin i grzybów.
- Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia związany będzie z ingerencją w konstrukcję rowu i polegać będzie na wykonaniu robot ziemnych oraz budowlano - montażowych. Źródłem hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będą: maszyny i urządzenia wykorzystywane w trakcie prowadzonych robót budowlanych oraz samochody ciężarowe dowożące materiały na budowlę. Głównymi materiałami wykorzystywanymi do budowy będą drewno oraz kamienie. W trakcie wykonywania prac budowlanych naruszona zostanie struktura dna rowu, efektem czego będzie zwiększony ruch rumowiska zarówno wleczonego, jak i unoszonego poniżej analizowanego przekroju. Ścieki bytowe powstałe na tym etapie będą odprowadzane do przenośnych mobilnych toalet wyposażonych w bezodpływowe zbiorniki na nieczystości. Oddziaływania te można określić jako nieznaczne, krótkotrwałe, lokalne i odwracalne, gdyż w pełni ustaną po ukończeniu prac budowlanych. Wszelkie naprawy maszyn i urządzeń prowadzone będą poza terenem budowy. Ponadto, inwestor zobowiązany jest do prowadzenia właściwej gospodarki odpadami, w szczególności poprzez zagospodarowanie odpadów na terenie budowy, a w razie braku takiej możliwości przekazania ich uprawnionym podmiotom.
- Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji (budowa progów piętrzących), etap eksploatacji nie będzie związany z emisją hałasu, emisją zanieczyszczeń do powietrza, czy powstawaniem odpadów. Na etapie użytkowania przedsięwzięcia nie planuje się zapotrzebowania na wodę oraz nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, ani bytowe.
- Podczas eksploatacji omawianego przedsięwzięcia oddziaływanie na jakość wód podziemnych będzie nieistotne, a ewentualny wpływ na wody podziemne planowanego przedsięwzięcia wynikał będzie z piętrzenia wody w rowie, które spowoduje podniesienie wód gruntowych. Poziom wód gruntowych na początku cofki, przy samej skarpie, podniesie się maksymalnie o 0,6 m i bardzo szybko będzie wracać do normy. Z założeń przedstawionych w raporcie wynika, że zasięg podniesienia poziomu wód gruntowych zamknie się w odległości 13,5 m od brzegu rowu. Na całym tym terenie wody zalegały będą pod powierzchnią terenu.
- Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe w okresie eksploatacji dotyczy rowu melioracyjnego i wynika generalnie z piętrzenia wody. Przyjęty

w rozwiązaniach poziom piętrzenia na rzędnej: dla progów nr 1 - 40 m n.p.m., dla progów nr 2 - 41,75 m n.p.m., spowoduje:

- stabilizację wody w czasie piętrzenia wody poziomu zwierciadła wody na rzędnych odpowiednio podanych powyżej,
 - zmniejszenie spadku podłużnego zwierciadła wody powyżej progów piętrzących na długości cofki,
 - zmniejszenie prędkości przepływu wody w korycie powyżej progów piętrzących,
 - wystąpienie cofki, której zasięg wyniesie odpowiednio: dla progów nr 1 - 72 m, dla progów nr 2 - 62 m,
 - zmniejszenie ilości transportowanego rumowiska poniżej progów piętrzących,
 - osadzanie się transportowanego rumowiska i zamulenie koryta rowu powyżej progów piętrzących.
- Zgodnie z założeniami wzrost przepływu w rowie spowoduje samoczynne zwiększenie się warstwy wody do 20 cm (poziom równy rzędnej skrzydeł bocznych). Eksploatacja progów piętrzących nie będzie miała istotnego wpływu na możliwość sterowania wielkością przepływu wody w rowie, zwłaszcza w okresach wezbrań i przepływu wielkich wód. Generalnie nie zmieniają się warunki przepływu wody poniżej progów piętrzących. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania do wód powierzchniowych żadnych substancji.
 - Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1967), teren lokalizacji projektu położony jest:
 - w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 33 o kodzie GW600033 w regionie wodnym Środkowej Odry, której stan ilościowy określono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby, osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone,
 - w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000018949 o nazwie Maszówek (Kanał Maszówek), w regionie wodnym Środkowej Odry, to sztuczna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.
 - Z uwagi na rodzaj inwestycji, brak emisji do środowiska oraz brak innych przedsięwzięć o podobnym charakterze w zasięgu oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na środowisko z innymi inwestycjami. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na potencjalne zmiany klimatu.
 - Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018r., poz. 799 z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.
 - Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - Ze względu na charakter oddziaływania oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wypełniając dyspozycję art. 79 ust. 1 ustawy ooś, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy, organ podał do publicznej wiadomości

informację o prowadzonym postępowaniu, poprzez wywieszenie obwieszczenia z dnia 26.06.2018r., znak RIT.6220.1.10.2017/18.MK na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec, w rejonie analizowanego przedsięwzięcia w Łupowie oraz na stronie internetowej gminy (bip.bogdaniec.pl), informując jednocześnie o możliwości składania uwag i wniosków w okresie 30 dni. W okresie tym nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski dotyczące prowadzonego postępowania, wynikające z udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu.

W dniu 16.07.2018r. wpłynęło do organu pismo inwestora zastępowanego przez pełnomocnika Macieja Wojtkowiaka, w którym wnosi o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na wyjątkowo ważny interes strony, uzasadniając, że:

- Przedmiotowa inwestycja współfinansowana jest z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.
- Z uwagi na konieczność oczekiwania na uprawomocnienie się przedmiotowej decyzji oraz uzyskania przez Inwestora jeszcze kolejnych decyzji administracyjnych (decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzja wodnoprawna, decyzja o pozwoleniu na budowę) istnieje obawa, iż Inwestor nie zdąży w terminie przedłożyć wymaganych dokumentów do instytucji finansującej inwestycję, co skutkować będzie odebraniem środków finansowych, a także koniecznością zapłaty kar.

Po zebraniu wszystkich materiałów dowodowych, wypełniając obowiązek wynikający z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.) powiadomiono strony postępowania pismem z dnia 27.07.2018r., znak: RIT.6220.1.13.2017/18.MK, że mogą zapoznać się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w prowadzonym postępowaniu, wyznaczając siedmiodniowy termin. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony nie zapoznały się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, nie wniosły również uwag na piśmie.

Po analizie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, organ ustalił co następuje:

- 1) Nadleśnictwo Bogdaniec zamierza wybudować na rowie melioracji szczegółowych, na działce nr 410 obręb 3-Łupowo w oddziale leśnym 682c Leśnictwa Łupowo, dwa progi piętrzące o konstrukcji drewniano - kamiennej o następujących parametrach:
 - a) próg nr 1 w km 0+759:
 - światło budowli nie więcej niż 1,40 m,
 - rzędna korony progu nie więcej niż 39,95 m n.p.m.,
 - rzędna skrzydeł nie więcej niż 40,15 m n.p.m.,
 - rzędna zwierciadła wody nie więcej niż 40,00 m n.p.m.,
 - długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,50 m.
 - b) próg nr 2 w km rowu 0+943:
 - światło budowli nie więcej niż 1,40 m,
 - rzędna korony progu nie więcej niż 41,70 m n.p.m.,
 - rzędna skrzydeł nie więcej niż 41,90 m n.p.m.,
 - długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,00 m.
- 2) W celu realizacji ww. zamierzenia inwestycyjnego przeprowadzona zostanie rozbiórka fragmentów pozostałości progu piętrzącego zlokalizowanego w km 0+759 ww. rowu.
- 3) Istniejący rów melioracyjny wg ewidencji prowadzonej przez Nadleśnictwo Bogdaniec bierze swój początek na terenie leśnym, na działce 405, przebiega następnie w kierunku południowym przez działki nr ewid.: 406, 410 i 418. W rejonie ul. Strumykowej w Łupowie wpada do Kanału Maszówek. Rów ma długość około 2 km i na całej długości przebiega przez grunty leśne. Rów zasilany jest głównie wodami gruntowymi, opadowymi i roztopowymi. W górnej części zlewni występują również lokalne źródła i wysięki wody. W km 0+759 rowu zlokalizowane są fragmenty pozostałości progu drewnianego. Z uwagi na upływ czasu budowla nie spełnia już swojej funkcji.

- 4) Planowana realizacja na ww. rowie dwóch progów piętrzących ma na celu zachowanie na tym terenie właściwych stosunków wodnych, zatrzymanie gwałtownego odpływu wód i wytworzenie retencji korytowej oraz gruntowej na rowie i terenach przyległych.
- 5) Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stosunki gruntowo-wodne w okresie eksploatacji wynika z piętrzenia wody. Przyjęty w rozwiązaniach poziom piętrzenia na rzędnej: dla progów nr 1 - 40 m n.p.m., dla progów nr 2 - 41,75 m n.p.m., spowoduje:
- stabilizację poziomu zwierciadła wody na rzędnych odpowiednio podanych powyżej,
 - zmniejszenie spadku podłużnego zwierciadła wody powyżej progów piętrzących na długości cofki,
 - zmniejszenie prędkości przepływu wody w korycie rowu powyżej progów piętrzących,
 - wystąpienie cofki, której zasięg wyniesie odpowiednio: dla progów nr 1 – 72 m, dla progów nr 2 – 62 m,
 - zmniejszenie ilości transportowanego rumowiska poniżej progów piętrzących,
 - osadzanie się transportowanego rumowiska i zamulenie koryta rowu powyżej progów piętrzących.
- 6) Zgodnie z założeniami wzrost przepływu w rowie spowoduje samoczynne zwiększenie się warstwy wody do 20 cm (poziom równy rzędnej skrzydeł bocznych). Eksploatacja progów piętrzących nie będzie miała istotnego wpływu na możliwość sterowania wielkością przepływu wody w rowie, zwłaszcza w okresach wezbrań i przepływu wielkich wód. Generalnie nie zmieniają się warunki przepływu wody poniżej progów piętrzących. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania do wód powierzchniowych żadnych substancji.
- 7) Przedsięwzięcie zlokalizowane jest:
- w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „ 5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty” ustanowionego na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Lub. Nr 9 poz. 172 z późn. zm.),
 - na terenie występowania siedlisk chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, wykorzystujących ten teren jako bazę żerowiskową, miejsca lęgowe, schronienia i zimowiska, m.in. ornitofauny, herpetofauny, jak również potencjalnego występowania chronionych grzybów, w tym porostów,
 - w granicach obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (zwanego dalej OSO Ptaków) Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015,
 - w odległości co najmniej 5 km od wyznaczonych stref ochrony, m.in. bielika *Haliaeetus albicilla*, będącego przedmiotem ochrony ww. OSO Ptaków Natura 2000,
 - w granicach obszaru korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. GKPn -27,
 - w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w Rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183), z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409), z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408), jak również ustawie o ochronie przyrody, m.in. w art. 2 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 7, 8, 9, art. 2 ust. 2 pkt. 1, 2, 4, 5, 7 oraz art. 46.
 - na obszarze jednolitej części wód podziemnych o nazwie JCWPd 33 w regionie wodnym Warty. Stan ilościowy JCWPd określono jako dobry, natomiast stan chemiczny jest słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Celami środowiskowymi wyznaczonymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla tej części wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Dla tej JCWPd wprowadzono odstępstwo - przedłużenie osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych (zmiana chemizmu wód które związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami

- komunalnymi, zbyt mały stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska oraz niską emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z gospodarstw domowych - zarówno w miastach, jak i na terenach wiejskich). Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych.
- na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Maszówek (Kanał Maszówek) o europejskim kodzie RW6000018949. Jest to sztuczna część wód. Jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celami środowiskowymi wyznaczonymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla tej części wód powierzchniowych jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny. Dla tej JCWP wprowadzono odstępstwo - przedłużenie osiągnięcia celów środowiskowych do 2027r. ze względu na brak możliwości technicznych (występowanie presji komunalnej oraz presji niezidentyfikowanej).
- 8) Teren analizowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogdaniec.
 - 9) Biorąc pod uwagę, że zarówno realizacja planowanego przedsięwzięcia jak i jego eksploatacja nie będzie powodować żadnych zagrożeń dla jakości jednolitej części wód powierzchniowych Maszówek i wód podziemnych nr 33, jak również nie będzie oddziaływać na stan ilościowy tych wód, nie będzie tym samym wpływać na realizację celów środowiskowych wyznaczonych dla ww. jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
 - 10) Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na przyrodę, w szczególności na utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015, tj. gatunków ptaków i ich siedlisk, takich jak: A030 - bocian czarny *Ciconia nigra*, A043 - gęś gęgawa *Anser anser*, A067 - gałgoc *Bucephala clangula*, A073 - kania czarna *Milvus migrans*, A074 - kania rdzawa *Milvus milvus*, A075 - bielik *Haliaeetus albicilla*, A081 - błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A094 - rybołów *Pandion haliaetus*, A127 - żuraw *Grus grus*, A215 - puchacz *Bubo Bubo*, A229 - zimorodek *Alcedo atthis*.
 - 11) W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A02.03 - usuwanie trawy pod grunty orne, A03.01 - intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 - zaniechanie/brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, BOI - zalesianie terenów otwartych, B02.02 - wycinka lasu, CO 1.01 - wydobywanie piasku i żwiru, C02 - poszukiwanie lub wydobywanie ropy lub gazu, C03.02 - produkcja energii słonecznej, C03.03 - produkcja energii wiatrowej, DO 1.02 - drogi, autostrady, D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, E01.03 - zabudowa rozproszona, F01.01 - intensywna hodowla ryb, F02.03 - wędkarstwo, F03.01 - polowanie, F04.02 - zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp., F05.04 - kłusownictwo, G01 - sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 - obce gatunki inwazyjne, J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.05 - modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie, J02.02 - usuwanie osadów (mułu), J02.058.05 - niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, L10- inne naturalne katastrofy, U - nieznane zagrożenie lub nacisk. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń bądź istotnego zwiększenia ich natężenia, w tym zagrożeń o kodach: J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.05 - modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie, J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, ponieważ odnosi się do istniejącego rowu melioracji szczegółowej o całkowitej długości ok. 2 km, położonego w granicach przedmiotowej Ostoi Ptasiej oraz powiązany z retencją wody na tym obszarze.
 - 12) Planowane piętrzenia sprzyjać będą ochronie okolicznych siedlisk hydrogenicznych i gatunków ściśle związanych z tego typu siedliskami, w tym ornitofauną poprzez

utrzymywanie odpowiedniego poziomu wody, w konsekwencji złagodzenie skutków trwającej od wielu lat suszy hydrologicznej regionu.

- 13) Przedmiotowa inwestycja nie jest sprzeczna z treścią Planu Zadań Ochronnych Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015. Najbliższe miejsca ochrony strefowej bielika *Haliaeetus albicilla* położone są w odległości co najmniej 5 km.
- 14) Realizacja inwestycji nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, tj.:
 - „zabijania dziko występujących zwierząt niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”, ponieważ w przypadkach stwierdzenia zwierząt w wykopach zostaną one bezpiecznie przeniesione poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo,
 - „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”, ponieważ planowane przedsięwzięcie służyć będzie racjonalnemu wykorzystaniu użytków leśnych i racjonalnemu prowadzeniu gospodarki wodnej,
 - „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych”, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie dotyczy tego typu działań, nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu”, Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę korytarzy ekologicznych.
- 15) Analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarza ekologicznego rangi krajowej i międzynarodowej, pn. GKPN-27, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe działanie nie będzie negatywnie oddziaływało na ww. parametry.
- 16) W fazie realizacji inwestycji jej oddziaływanie na środowisko związane będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza i emisją hałasu pochodzącego od pracujących maszyn i sprzętu budowlanego, transportu dowożącego materiały na budowę i wykonującego niezbędne prace związane z budową. Emisja ta będzie zmienna w czasie i będzie miała różnorodne natężenie w zależności od etapu prac. Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z ingerencją w konstrukcję rowu i polegać będzie na wykonaniu robot ziemnych i budowlano-montażowych. Przewiduje się, że ziemia z wykopów w pierwszej kolejności zagospodarowana będzie na terenie inwestycji, a w razie braku takiej możliwości przekazana do dalszego zagospodarowania. W trakcie wykonywania prac budowlanych naruszona zostanie struktura dna rowu, efektem czego będzie zwiększony ruch rumowiska zarówno wleczonego, jak i unoszonego poniżej analizowanego przekroju. Ścieki bytowe powstałe na tym etapie będą odprowadzane do przenośnych mobilnych toalet wyposażonych w bezodpływowe zbiorniki na nieczystości. Oddziaływania te można określić jako nieznaczne, krótkotrwałe, lokalne i odwracalne, gdyż w pełni ustaną po ukończeniu prac budowlanych. Wszelkie naprawy maszyn i urządzeń prowadzone będą poza terenem budowy.
- 17) Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji (budowa progów piętrzących), etap eksploatacji nie będzie związany z emisją hałasu, emisją zanieczyszczeń do powietrza, czy powstawaniem odpadów, ścieków bytowych czy przemysłowych.

- 18) Mając na uwadze charakter planowanego zamierzenia inwestycyjnego i brak innych przedsięwzięć o podobnym charakterze w zasięgu oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na środowisko z innymi inwestycjami. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na potencjalne zmiany klimatu.
- 19) W przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmienia się w sposób wyraźnie odczuwalny warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych. Jednocześnie oddziaływania związane z funkcjonowaniem inwestycji nie obejmują swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Przedsięwzięcie, ze względu na rozwiązania projektowe, jest także odporne na zmiany klimatu.
- 20) Przewidywane oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny, nie będzie powodować powstawania zanieczyszczeń, mogących się przemieszczać na dalekie odległości, w związku z czym nie wystąpi możliwość określona w art. 104 ust.1 pkt 1 lit a) ustawy o oś znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji przedsięwzięcia.
- 21) Ze względu na to, że planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów wymienionych w art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie, określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138), nie określono dla niego wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom takich awarii.
- 22) Nie stwierdzono również konieczności utworzenia dla ww. przedsięwzięcia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż przedsięwzięcie to nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. oczyszczalni ścieków, składowisk odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej, dla których obszar taki może być ustalony, jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu.
- 23) Nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego lub decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, gdyż zgromadzone w toku postępowania dane pozwoliły wystarczająco ocenić rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko oraz określić wymagania w zakresie ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

W niniejszej decyzji uwzględniono wszystkie uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w cytowanym wcześniej postanowieniu i określone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. w swojej opinii.

Nie uwzględniono wniosku inwestora o nadanie niniejszej decyzji klauzuli natychmiastowej wykonalności ze względu na wyjątkowo ważny interes strony gdyż:

- wnioskodawca zwlekał z przedłożeniem raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w związku z czym nie wykazał się sam dbałością o swój interes. Postanowienie, w którym organ stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wydane zostało w dniu 02.06.2017r. Raport o oddziaływaniu na środowisko dostarczony został dopiero w dniu 14.06.2018r.

- wnioskodawca nie przedstawił dokumentów wyznaczających inwestorowi ostateczny termin przedłożenia wniosku o dofinansowanie inwestycji wraz z niezbędnymi załącznikami,
- wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że jest przygotowany do uzyskania zgodnie z przepisami odrębnymi i w obowiązującym trybie Kpa, pozostałych decyzji administracyjnych niezbędnych do realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach www.bip.bogdaniec.pl, prowadzonym przez Urząd Gminy Bogdaniec.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim, za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., podlega podaniu do wiadomości publicznej. Dane o niniejszej decyzji podlegają ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach www.bip.bogdaniec.pl.

Oplatę skarbową za niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) zgodnie ze stawką określoną w kolumnie 3 część I punkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006r. – O opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r., poz. 1827) uiszczono w dniu 08.03.2017r. na konto Urzędu Gminy Bogdaniec w BS Barlinek O/Bogdaniec Nr: 59 8355 0009 0043 5538 2000 0001.

WÓJT
mgr Krystyna Pławska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Nadleśnictwa Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec:
Maciej Wojtkowiak, Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego
"HYDROPROJEKT" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań.
2. Jolanta Dudycz, ul. Staszica 9A/8, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Polskie Koleje Państwowe, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa.
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kosynierów Gdyńskich 27,
66-400 Gorzów Wlkp.

Załącznik Nr 1

Do decyzji z dnia 20.08.2018r., znak: RIT.6220.1.14.2017/18.MK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na dz. o nr ewid. 410 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec, którego inwestorem jest Nadleśnictwo Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na dz. o nr ewid. 410 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie na rowie melioracji szczegółowych, na działce nr 410 obręb 3-Łupowo w oddziale leśnym 682c Leśnictwa Łupowo, dwóch progów piętrzących o konstrukcji drewniano - kamiennej o następujących parametrach:

1) próg nr 1 w km 0+759:

- światło budowli nie więcej niż 1,40 m,
- rzędna korony progu nie więcej niż 39,95 m n.p.m.,
- rzędna skrzydeł nie więcej niż 40,15 m n.p.m.,
- rzędna zwierciadła wody nie więcej niż 40,00 m n.p.m.,
- długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,50 m.

2) próg nr 2 w km rowu 0+943:

- światło budowli nie więcej niż 1,40 m,
- rzędna korony progu nie więcej niż 41,70 m n.p.m.,
- rzędna skrzydeł nie więcej niż 41,90 m n.p.m.,
- długość ścianki szczelnej nie więcej niż 2,00 m.

W celu realizacji ww. zamierzenia inwestycyjnego przeprowadzona zostanie rozbiórka fragmentów pozostałości progu piętrzącego zlokalizowanego w km 0+759 ww. rowu.

Światło każdego progu wynosić będzie 1,40 m. Rdzeń budowli tworzyć będzie drewniana ścianka szczelna o długości mieszczącej się w przedziale od 2,0 do 2,5 m wykonana z brusów akacjowych o wymiarach 20x15 cm, łączonych na pióro i wpust. Część górna konstrukcji zostanie obustronnie usztywniona i wzmocniona krawędziakami o wymiarach 7x14 cm połączonymi śrubami. Ścianka od strony górnej, jak i dolnej wody zostanie obsypana narzutem kamiennym na geowłókninie filtracyjnej. Projektuje się również na długości około 15 m poniżej progu nr 1 umocnienie skarp i dna rowu brukiem kamiennym grubości 15 cm.


mgr Krystyna Pławska