

Pismo: ZP/1653/U/19

Poznań dnia: 2019-08-05

ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmię informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w trybie **przetarg nieograniczony, na Świadczenie z prawem opcji: usług telefonii komórkowej oraz usług Internetu mobilnego oraz dostawa fabrycznie nowych telefonów komórkowych w ramach świadczonej usługi wraz z niezbędnymi akcesoriami**. Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 42.

Zgodnie z wymogiem zamawiającego w kryterium 3, tj. rabat „na płatne usługi transmisji danych w UE”- rabat na usługę transmisji danych w UE ma być udzielony w stosunku do ceny netto danej usługi, która każdorazowo winna być najniższą dla zamawiającego biorąc pod uwagę cennik wykonawcy załączony do oferty złożonej w przetargu oraz wszystkie powszechnie dostępne u wykonawcy w dacie świadczenia danej usługi, cenniki dla klientów biznesowych obejmujące daną usługę. Wykonawca wskazuje, że zasady udzielania rabatu są niejasne. Nie wiadomo w stosunku do jakiego cennika ma się odnosić oferowany rabat, czy do cennika załączonego do oferty, czy innych cenników znajdujących się w ofercie wykonawcy? Co należałoby rozumieć przez sformułowanie, że rabat ma być udzielony w stosunku do ceny netto danej usługi, która každorazowo winna być najniższą dla zamawiającego? Zgodnie z formularzem oferty w ofercie należy podać wartość opłat przed upustem zgodnych konkretnym cennikiem, który będzie załączony do oferty, co świadczyłoby o tym że przedmiotem oferty, a także przedmiotem oceny, miałyby być rabat w stosunku do danego, konkretnego cennika. Nie jest w związku z tym zrozumiałe, jak należałoby rozumieć wymóg, że rabat ma być udzielony w stosunku do ceny netto danej usługi, która každorazowo winna być najniższą dla zamawiającego, biorąc pod uwagę cennik wykonawcy załączony do oferty złożonej w przetargu oraz wszystkie powszechnie dostępne u wykonawcy w dacie świadczenia danej usługi, cenniki dla klientów biznesowych obejmujące daną usługę.

W przypadku w kryterium 4, tj. rabat „na pozostałe usługi odpłatne (w szczególności, choć nie wyłącznie na połączenia międzynarodowe, roaming poza UE i pakiety danych poza UE)” zamawiający zastosował identyczny mechanizm, jak w przypadku kryterium 3, tj. rabat ma być udzielony w stosunku do ceny netto danej usługi, która każdorazowo winna być najniższą dla zamawiającego, biorąc pod uwagę cennik wykonawcy załączony do oferty złożonej w przetargu oraz wszystkie powszechnie dostępne u wykonawcy w dacie świadczenia danej usługi, cenniki dla klientów biznesowych obejmujące daną usługę. Także

w tym przypadku zasady udzielania rabatu są niejasne. Nie wiadomo w stosunku do jakiego cennika należałoby zaoferować rabat. Co należy rozumieć przez sformułowanie, że rabat w kryterium 4 ma być udzielony w stosunku do ceny netto danej usługi, która każdorazowo winna być najniższą dla zamawiającego ? Ponadto nie wiadomo na jakie usługi ma być udzielony rabat, ponieważ zamawiający tego nie doprecyzował. Ograniczył się jedynie do wskazania, że rabat ma być udzielony na pozostałe usługi odpłatne „w szczególności, choć nie wyłącznie” na usługi wskazane przez zamawiającego.

Niezależnie od powyższego wykonawca wskazuje, że oba powyższe kryteria oceny ofert, tj. kryterium 3 i 4, są niemiarodajne dla porównania i oceny ofert, bowiem każdy z wykonawców ustala własne cenniki, w których ceny za te same usługi najczęściej różnią się. Wobec tego wysokość rabatu będzie odnoszona do różnych wielkości (różnych cen), przez co oferty będą nieporównywalne, co więcej nie zapewnia to zamawiającemu uzyskania ekonomicznie korzystnej oferty, bowiem nie gwarantuje, że wyższy rabat będzie oznaczał niższą opłatę za daną usługę. Aby oferty były porównywane w tych kryteriach wartość rabatu powinna odnosić się do wielkości stałych, identycznych w przypadku każdej z ofert, co jednak jest niemożliwe biorąc pod uwagę, że każdy z operatorów we własnym zakresie ustala wysokość cen. W związku z tym wykonawca wnosi o taką zmianę kryteriów oceny oferty, która usunie wyżej wskazane niejasności i wątpliwości, z jednoczesnym zapewnieniem, że zastosowane kryteria oceny ofert umożliwią porównanie ofert z zachowaniem zasad uczuciowej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert. Sposób wyliczenia punktów podany w SIWZ zapewnia uwzględnienie zróżnicowania stawek w cennikach poszczególnych Wykonawców, ponieważ ocenie podlega wielkość rabatu, a nie stawki w cennikach Wykonawców, co gwarantuje konkurencyjność postępowania oraz porównywalność ofert.

Pytanie 43.

Informujemy iż wymagania zostały praktycznie w całości spisane ze strony <https://www.gsmarena.com/> i przy takiej ilości skonstruowanych kryteriach nie można zaproponować modelu który spełniał by te parametry. W związku z odpowiedzią na Pytanie 2 z dnia 05.08.2019 r. wnosimy o potwierdzenie iż warunek wymagania przez Zamawiającego telefonów zaproponowanych o parametry nie gorszych niż opisane w załączniku A OPZ pkt V ppkt 6 Grupa 2 model 1 (wzorcowy A7 2018), zostanie uznany za spełniony w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę modelu o parametrach jak poniżej:

wymiary - 158,5x74x7,7,

wyświetlacz - Super AMOLED dotykowy pojemnościowy,

16M kolorów, 6,4 cali, Corning Gorilla Glass 3

USB - 2.0, Type-C 1.0

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, przy zachowaniu nie gorszych pozostałych parametrów, opisanych w załączniku A OPZ pkt V ppkt 6.