

KRAKÓW dnia: 2020-06-15

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9/110,
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy : KA-2/050/2020
L.dz. KA-2/388/2020

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ - 5

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie przetargu nieograniczonego pn.

Budowa budynku Laboratorium Aerodynamiki Środowiskowej Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej oraz kontenerowej stacji transformatorowej 15/0,4kV.

Poniżej – treść pytań i stanowisko Zamawiającego.

Zestaw nr 11

Pytanie 6:

Dotyczy § 4 ust. 4

Wnosimy o dodanie na końcu jednostki redakcyjnej frazy: „Rezygnacja z wykonywania pewnych robót (robót zaniechanych) nie może prowadzić do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy o więcej niż 10%”. Wskazujemy iż dokonanie powyższej zmiany jest konieczne, gdyż obecna redakcja postanowienia rażąco narusza art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis ten nakazuje Zamawiającemu dokonać opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, umożliwiający dokonanie wyceny oferty. Zgodnie z bogatym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz sądów powszechnych, zastrzeganie przez Zamawiających uprawnienia do zmniejszenia zakresu zamówienia jest dopuszczalne i skuteczne tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy określa się jednocześnie dolną granicę tego ograniczenia. Brak wprowadzenia takiego limitu spowoduje, iż wykonawca będzie uprawniony do roszczenia wynikającego z art. 644 Kc w zw. z art. 656 § 2 Kc w każdym przypadku próby ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego. Wskazujemy ponadto, iż praktyki zamawiających polegające na wpisywaniu we wzorach umów możliwości ograniczania zakresu zamówienia bez wskazywania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, będą wprost zakazane ustawą (art. 433 pkt 4) z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wchodzącą w życie w dniu 1 stycznia 2021 r.

ad6) Zamawiający przychylił się po powyższej prośbie. W par.4 ust.4 dodaje się zapis o treści:

... Rezygnacja z wykonywania pewnych zakresów robót (robót zaniechanych) nie może spowodować obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy łącznie o więcej niż 10%.

Pytanie 21

Dotyczy § 13 ust. 5

Wnosimy o wykreślenie zdania drugiego. Wskazujemy, iż obecne brzmienie bezwzględnie obowiązującego art. 151 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych daje Zamawiającemu możliwość żądania zabezpieczenia jedynie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Obecny stan prawny,

obowiązujący od 22 grudnia 2009 r., nie pozwala Wykonawcy żądać zaspokojenia z zabezpieczenia w przypadku realizacji uprawnień z tytułu gwarancji jakości.

ad21) Zamawiający przychylił się do uwag Wykonawcy i wykreślił zdanie drugie w § 13 ust. 5

Pytanie 22

Dotyczy § 14 ust. 14 lit. f

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia. Zawiera ono błąd logiczny w postaci definicji „*ignotum per ignotum*”.

ad22) Zamawiający przychylił się do uwag Wykonawcy i wykreślił postanowienie § 14 ust 14 lit. f

Pytanie 26

Dotyczy § 15 ust. 6

Wnosimy o wykreślenie frazy „*oraz zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia*”. Treść ta jest niezgodna z prawem, zatem nie obowiązuje. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn, za które wykonawca nie odpowiada oraz innych niż wskazane w art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w § 15 ust. 3 umowy, Zamawiający, stosownie do art. 644 Kc (mającego charakter *ius cogens*) w zw. z art. 656 § 1 Kc zapłaci wykonawcy kwotę wynagrodzenia za cały przedmiot umowy, ewentualnie pomniejszoną o to co wykonawca zaoszczędził wskutek braku konieczności wykonania części robót.

ad26) Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 6, który otrzymuje brzmienie :

„Zamawiający w razie odstąpienia od umowy obowiązany jest do dokonania odbioru robót wykonanych wg zasad określonych w ust. 5 oraz zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia „

Pytanie 27

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 2

Wnosimy o zmianę frazy „*za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności*”, frazą „*za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność*”. Obecna treść postanowienia jest niezgodna z art. 483 Kc (a zatem w tym zakresie nieważna), jak również niespójna logicznie z pierwszym zdaniem § 16. W polskim porządku prawnym karę umowną można zastrzec na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez stronę umowy, wykluczone jest jej zastrzeganie na wypadek zaistnienia okoliczności niezależnych od stron. Literalna interpretacja, obecnej, niefortunnej, treści ww. postanowienia pozwalałaby Zamawiającemu dochodzić od wykonawcy kar umownych w przypadkach wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 1-3 umowy.

ad27) W § 16 ust. 1 pkt 2, wykreśli się wyrażenie „*za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności*”

Pytanie 32

Dotyczy § 18 ust. 9

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia jako nieważnego (art. 58 Kc) i nie odnoszącego skutków prawnych z uwagi na jego niezgodność z właściwością (naturą) umowy o roboty budowlane. Kwestia dofinansowania inwestycji jest sprawą wewnętrzną Zamawiającego nie mającą wpływu na treść zawartej umowy, zwłaszcza co do zakresu obowiązków Zamawiającego zapłaty za wykonane roboty. Przepisy prawa dają Zamawiającemu pewne uprawnienia związane z odpadnięciem charakteru celu publicznego zamówienia czy utraty dofinansowania.

Ad32) § 18 ust. 9 otrzymuje brzmienie : „Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany sposobu rozliczania umowy, jeżeli taka zmiana będzie konieczna ze względu na zmianę umowy o dofinansowanie zadania.”

Zestaw nr 22

1. W związku z faktem, iż umowa nie zawiera żadnych postanowień na temat zatwierdzania projektu wykonawczego przez Zamawiającego, wnosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym Wykonawca będzie akceptował przedkładane części projektu wykonawczego w terminie 7 dni od ich otrzymania.

Ad1) Zamawiający przychylił się po powyższej prośbie. Dlatego też proponuje w par.8 dodać ust.9 w brzmieniu:

9. Wykonawca wykona projekt szczegółowy (wykonawczy) inwestycji. Zamawiający będzie zatwierdzał projekt wykonawczy w terminie do 7 dni od dnia jego otrzymania.

18. Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 2) odbiór częściowy ma potwierdzać wykonanie danego etapu robót i jego przyjęcie bez zastrzeżeń jest wyrażeniem zgody na dalszą realizację prac.

Mając na uwadze, iż zgodnie z § 5 ust. 2 protokoły odbioru częściowego są podstawą do płatności częściowych wnosimy, aby:

a) wady nieistotne nie stanowiły podstawy do odmowy odbioru częściowego, a co za tym idzie odmowy zapłaty za prace wykonane w danym okresie rozliczeniowym;

b) protokoły częściowe potwierdzały wykonanie elementów robót zrealizowanych w miesięcznym okresie rozliczeniowym (umowa nie definiuje pojęcia „etap robót”).

Ad18) a) Wady „nieistotne” nie stanowią podstawy do odmowy odbioru częściowego. O nieistotności tych wad decydować będzie każdorazowo komisja odbiorowa.

b) przerobowe protokoły częściowe mają potwierdzać wykonanie elementów robót zrealizowanych w umownym okresie rozliczeniowym, nie częściej niż co miesiąc i nie rzadziej niż co 3 miesiące (zgodnie z wymaganiami SIWZ)

Zestaw nr 23

Nr	Branża	Pytanie
39	Elektryczna	<p>W Projekcie Wykonawczym stacji transformatorowej i przyłączy elektroenergetycznych brak jest schematów złącz kablowych ZK-LAŚ i ZK-KT, a na rysunkach E-10 i E-11 aparatura łączeniowa/zabezpieczająca nie jest opisana. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o te schematy lub przynajmniej podanie typów i prądów znamionowych projektowanych rozłączników bezpiecznikowych.</p> <p>Ad39) Uzupełnienie do opisu - Typy i prądy znamionowe projektowanych rozłączników bezpiecznikowych:</p> <p><u>Złącze ZK-KT:</u> Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 630 A 3-fazowy z pokrętkiem bezpieczeństwa</p> <p><u>Złącze ZK-LAŚ:</u> obwód RGnN - Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 630 A 3-fazowy z pokrętkiem bezpieczeństwa obwód RGnN PPOŻ - Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 63 A 3-fazowy obwód ACH1 - Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 630 A 3-fazowy z pokrętkiem bezpieczeństwa obwód ACH2 - Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 630 A 3-fazowy z pokrętkiem bezpieczeństwa obwód TA1 - Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 1800 A 3-fazowy z pokrętkiem bezpieczeństwa obwód TA2 - Rozłącznik izolacyjny 3-biegunowy 1800 A 3-fazowy z pokrętkiem bezpieczeństwa</p>
133	Teletechnika	<p>Czy na obiekcie będzie wymagana instalacja systemu BMS ? Prosimy o maksymalne doprecyzowanie zakresu jeśli ma występować. Opis funkcjonalno-użytkowy i wymagania co do systemu.</p> <p>Ad133) Tak, na obiekcie przewiduje się instalację systemu BMS</p> <p>W złączeniu przykładowy opis funkcji systemu BMS – plik <u>zest23_ad133_przykład BMS.zip</u></p> <p>Podstawę takiego systemu stanowić ma serwer integrujący, do którego doprowadzone mają być sygnały alarmowe z <u>central alarmowych</u> systemu sygnalizacji włamania i napadu, z serwera systemu kontroli dostępu, centrali systemu sygnalizacji pożaru i telewizji dozorowej</p>
162	Formalne	<p>Wbrew treści odpowiedzi na pytanie Nr 1 z zestawu Nr 5 z 28.05.2020 dołączony do odpowiedzi plik *.dwg nie dotyczy Projektu o którym mowa w SIWZ a projektu pierwotnego z 2017 r. Prosimy o zamieszczenie</p>

pliku/plików dwg z Zamiennym PB.

Ad162) Zamawiający publikuje dodatkowe pliki pomocnicze. W załączeniu plik - zest23_ad162-wersja edytowalna PBZ.dwg

Zestaw nr 24

3. W opisie technicznym punkt 6.5 jest informacja że została zaprojektowana brama przesuwana teleskopowa o odporności EI60. Brak jakiejkolwiek informacji o wymiarach tej bramy oraz nie jest ona pokazana na żadnym rysunku. Prosimy o wyjaśnienie i informacje czy Inwestor oczekuje uwzględnienia tej bramy w kalkulacji ofertowej.

Ad3) W/w opis dotyczy zawartości PB z 06.2017r. Brama przesuwana teleskopowa o odporności EI60 nie jest w zakresie obecnego zadania (będzie przedmiotem odrębnego postępowania na dostawy).

Zestaw nr 25

17. Prosimy o podanie wielkości oraz sposobu sterowania elektrycznego żaluzjami w elewacji budynku trafo służących wentylacji grawitacyjnej budynku, prosimy o wskazanie przykładowego produktu spełniającego wymagania SIWZ

Ad17) Zgodnie z opisem, w stacji transformatorowej zaprojektowano wentylację grawitacyjną. W przypadku wykrycia pożaru przeciwżaluzja PPOŻ jest zamykana (działanie na zasadzie bimetalu oraz sprężyny). Przykładowe rozwiązanie spełnia producent drzwi, klap oraz żaluzji ppoż - firma Mercor.

Zestaw nr 26

Nr	Branża	Pytanie
173	Umowa	<p>Zgodnie z naczelną zasadą PZP opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny. Zasadniczym elementem opisu przedmiotu zamówienia jest dokumentacja projektowa. Wg SIWZ przedmiotem zamówienia jest - w temacie 1 - BUDOWA budynku Laboratorium Również w par 2 ust 1 Umowy wyraźnie stwierdzono, że przedmiotem zamówienia jest WYKONANIE robót budowlanych (zwyczajowo tego rodzaju umowy nazwane są jako Umowa typu BUDUJ). Z treści Par 4 ust 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 z późn. zmianami w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego jednoznacznie wynika, że dokumentacja projektowa służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę składa się oprócz Projektu Budowlanego również z Projektu Wykonawczego, który zgodnie z Par. 5. ust 1 tego samego rozporządzenia powinien uzupełniać i uszczegóławiać Projekt Budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego oraz przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych. Z powyższego wynika jednoznacznie, że dla sporządzenia oferty przez wykonawcę dla umowy typu BUDUJ niezbędny jest Projekt Wykonawczy, którego dostarczenie jest obowiązkiem Zamawiającego. Prosimy o przekazanie dokumentacji jednoznacznie opisującej przedmiot zamówienia w tym Projektu Wykonawczego o którym mowa w cytowanym Rozporządzeniu. W przeciwnym przypadku mamy do czynienia z Umową potocznie zwaną Zaprojektuj i Wybuduj co wymaga wprowadzenia zmian do SIWZ i par 2. Umowy aby jednoznacznie określony został zakres obowiązków Wykonawcy zarówno w obszarze realizacji jak i wykonania dokumentacji.</p> <p>Ad173) Zamawiający stoi na stanowisku, że dla potrzeb niniejszego postępowania, udostępniając PBZ dla obiektu (a później również PB pierwotny) oraz proponując wskaźnikowy sposób wyceny oferty, opisał</p>

wystarczająco i jednoznacznie przedmiot zamówienia. Dla potrzeb uzyskania PnB wystarczająca jest faza dokumentacji - projekt budowlany (art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy PB). Dysponując projektem budowlanym, szacunkową wartość robót budowlanych można określić metodologią wskaźnikową na podstawie doświadczenia Wykonawcy przy wykonywaniu podobnych obiektów.

Skoro autorzy ustawy Prawo budowlane założyli, iż budowę zajmują się profesjonalści: projektanci, kierownicy budowy, inspektorzy nadzoru inwestorskiego, które to osoby poza wyższym wykształceniem zawodowym i wieloletnią praktyką, zostali zweryfikowani przez stowarzyszenia zawodowe i uzyskali prawo do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, to uznali że dysponując projektem budowlanym potrafią uzyskać efekt w postaci obiektu budowlanego gotowego do eksploatacji lub użytkowania.

Zatem projekt budowlany zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. poz. 462 z późn. zmianami), jest kompletny pod względem celu, a to oznacza, że profesjonalistom, o których mowa wyżej - wystarczy do jego budowy

Faza dokumentacji – projekt wykonawczy stanowi tylko uszczegółowienie projektu budowlanego.

Dobre praktyki państw Europy Zachodniej wskazują, że projekt wykonawczy powinien być opracowywany po wyłonieniu w przetargu wykonawcy robót i uwzględniać:

- uzbrojenie techniczne tego wykonawcy,
- doświadczenie w realizacji podobnych obiektów,
- kwalifikacje średniego dozoru technicznego oraz robotników budowlanych,
- organizację pracy wykonawcy robót budowlanych.

Skoro projekt wykonawczy nie musi być opracowywany przez autora projektu budowlanego, a nawet osobę uprawnioną do samodzielnego projektowania, Zamawiający uznał że korzystniej dla niego jest zlecenie opracowanie projektu szczegółowego Wykonawcy robót budowlanych (w ramach przetargu na wykonanie robót budowlanych) niż zastąpienie niekompletnego projektu wykonawczego nadzorem autorskim projektantowi PB.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych



mgr Zofia Gajewska

