

Suwałki, dnia 03/09/2020r..

L.dz. SZW.DZI.262.327/33/PN/MN/2020

Wszyscy uczestnicy postępowania

NS: 33/PN/MN/2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa odczynników wraz z dzierżawą analizatorów oraz testów różnych do Medycznego Laboratorium Diagnostycznego i Mikrobiologicznego Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach przesyła treść zapytań dotyczących zapisów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

UCZESTNIK 1

Dotyczy Części 1_ SYSTEMY DIAGNOSTYCZNE DO BADANIA MORFOLOGII KRWI, PŁYNÓW Z JAM CIAŁA ORAZ PŁYNU MÓZGOWO-RDZENIOWEGO_ Dostawa odczynników, materiałów kontrolnych i eksploatacyjnych wraz z dzierżawą dwóch analizatorów hematologicznych:

Pytanie 1 Dotyczy Projektu umowy – Załącznik nr 2 do SIWZ, § 3 ust. 2 pkt 1):

Czy Zamawiający dopuści dosłanie wymienionych dokumentów wraz z umową? Wykonawca motywuje swoją prośbę powodami technicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2 Dotyczy Projektu umowy – Załącznik nr 2 do SIWZ, § 4 ust. 2:

Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„za wyjątkiem okoliczności, gdy Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 45 dni licząc od terminu zapłaty. Wówczas Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”.

Wykonawca na mocy postanowień umowy zobowiązany jest do sukcesywnego świadczenia przedmiotu umowy na rzecz Zamawiającego. Powyższym zapisem Zamawiający dokonał ograniczeń praw Wykonawcy przynależnych mu w przypadku nie wykonania zobowiązania Zamawiającego, mianowicie, w przypadku braku zapłaty za dostarczoną część przedmiotu zamówienia. W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 552 KC gdy kupujący dopuszcza się zwłoki z zapłatą ceny na dostarczony towar i powstaje przypuszczenie że zapłata za towar który będzie dostarczony później nie nastąpi, sprzedawca może powstrzymać się z dostarczeniem pozostałego towaru wyznaczając dodatkowy termin do zabezpieczenia zapłaty.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 3 Dotyczy Projektu umowy – Załącznik nr 2 do SIWZ, § 3 ust. 7:

Prosimy o zmianę postanowienia na:

„W przypadku wystąpienia awarii Wdzierżawiający zobowiązany jest przystąpić do ich usuwania niezwłocznie po zgłoszeniu ich przez Dzierżawcę telefonicznie, niezwłocznie potwierdzonego za pośrednictwem faksu lub w formie e-maila – nie później jednak niż w ciągu godzin w dni robocze od otrzymania zgłoszenia.”

Odpowiedź: „W przypadku wystąpienia awarii Wdzierżawiający zobowiązany jest przystąpić do ich usuwania niezwłocznie po zgłoszeniu ich przez Dzierżawcę telefonicznie lub w formie e-maila – nie później jednak niż w ciągu godzin w dni robocze od otrzymania zgłoszenia.”

Pytanie 4 Prosimy o ujednolicenie i zmianę zapisu w pkt. XIV.1.3 SIWZ na:

„3/ kryterium nr 3 : „termin dostawy” oceniany będzie:

w skali od 0 do 20 gdzie:

5 dni – 0 pkt.

3-4 dni – 10 pkt.

2 dni – 20 pkt.

(maksymalnie 5 dni roboczych)”, zgodnie z zapisami umowy w § 2

„Dostawy następować będą sukcesywnie, w ilości i asortymencie, zgodnie z zamówieniami częściowymi Zamawiającego w terminie do dni roboczych od dnia otrzymania zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5

Uprzejmie zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, iż odczynniki do analizatorów hematologicznych najnowszej technologii są odczynnikami specjalistycznymi i nie posiadają aż tak długich okresów ważności jak wymaga Zamawiający.

Dodatkowo Zamawiający zamawiał będzie odczynniki partiami, co gwarantuje nawet przy **ważności odczynników min. 5 miesięcy**, że odczynniki zawsze będą miały długi okres ważności.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin ważności odczynników do badań hematologicznych wynosił co najmniej 5 miesięcy?

Jeżeli tak prosimy o odpowiednią modyfikację ww. postanowienia w pkt. XIV. 1.2/ SIWZ oraz w Załączniku nr 1_Formularz oferty, pkt. II_Przedmiot oferty oraz w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt. 2

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 6 Dotyczy SIWZ, Formularz asortymentowo-cenowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie i skalkulowanie materiału kontrolnego z terminem ważności na opakowaniu, ponieważ oferowany materiał kontrolny zachowuje ważność parametrów i dzięki temu takie rozwiązanie jest bardziej uzasadnione ekonomicznie ?

Odpowiedź: tak.

UCZESTNIK 2

Pytanie 1 Dotyczy: części 9:

Czy Zamawiający dopuści zakrętki do probówek, które nie są elementem opakowania zbiorczego? Zakrętki są produkowane przez tego samego producenta, co probówki oraz są w pełni z nimi kompatybilne. W przypadku dopuszczenia, prosimy o dodanie wiersza w tabeli części w formularzu asortymentowo-cenowym w tabeli części 9 w celu zaoferowania powyższych

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

UCZESTNIK 3

dotyczy: załącznik nr 5 część nr 9

Pytanie 1

Czy Zamawiający mając na celu uzyskanie probówek z filtrami umożliwiającymi optymalne oczyszczenie osadu i łatwą separację jaj pasożytów i cyst pierwotniaków, wymaga probówek zaopatrzonych w pionowy, trójwymiarowy filtr, co ułatwia filtrację w trakcie wirowania?

Wyjaśniamy, że podczas wirowania w standardowych wirówkach kątowych, w probówkach z sitami pionowymi następuje równomierne filtrowanie materiału, bez zatykania filtra masami kałowymi i bez ryzyka zatrzymania na nich jaj i oocyst tym samym zapewniając jak najlepszą czułość badania i wykrywalność.

Odpowiedź: tak.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga probówek z łyżeczką, która ma umożliwić pobieranie różnego rodzaju kału (w tym kału biegunkowego) z każdego rodzaju pojemnika na kał, również z dna takich pojemników (w przypadku małej ilości) bez ryzyka ubrudzenia materiałem zakaźnym osoby wykonującej badanie?

Odpowiedź: tak.

UCZESTNIK 4

Dotyczy części V:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w dzierżawę urządzeń: mikroskopu fluorescencyjnego (2011 r.), analizatora do technik ELISA (2012 r.), płuczek (2012 r.) i czytnika (2012 r.) do testów ELISA, skanera (2015 r.), kołyski (2015 r.) i aparatu do testów immunoblot (2011 r.), które są użytkowane przez Zamawiającego w chwili obecnej? Sprzęt jest w pełni sprawny technicznie, spełnia wszelkie pozostałe wymagania Zamawiającego i posiada aktualne przeglądy.

Odpowiedź: tak.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w dzierżawę skanera i kołyski, które nie są wyrobami medycznymi w rozumieniu przepisów Ustawy o wyrobach medycznych „(Dz.U. z 2020 r. poz.186 z późn.zm). Proponowane urządzenia są dopuszczone do obrotu na podstawie innych, odrębnych przepisów i regulacji.

Odpowiedź: tak.

UCZESTNIK 5

Pytanie 1 Dotyczy części nr X i XIII

Czy Zamawiający dopuści złożenie przez Wykonawcę stosownego oświadczenia oraz odstąpi od wymogu posiadania przez produkty deklaracji zgodności w przypadku, gdy opisany w SIWZ przedmiot zamówienia, nie został przez producenta sklasyfikowany jako wyrób medyczny lub wyrób medyczny do diagnostyki in vitro, tym samym nie podlega Ustawie o wyrobach medycznych? Uzasadnienie: o klasyfikacji wyrobów/ odczynników wg Dyrektywy nr 98/79/EU decyduje wytwórca danego wyrobu. Wyroby niesklasyfikowane jako wyroby medyczne nie podlegają Ustawie o Wyrobach Medycznych (w związku z powyższym nie są oznaczone znakiem CE i nie podlegają rejestracji). Polskie prawo nie narzuca obowiązku posiadania specjalnych dopuszczeń dla takich wyrobów.

Odpowiedź: tak

Pytanie 2 Dotyczy części X

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia instrukcji w wersji papierowej? Postępowanie prowadzone jest w wersji elektronicznej

Odpowiedź: tak

Pytanie 3 Dotyczy części X B punkt 5 „opis aparatu” oraz punkt 1 „warunki graniczne – podłoża hodowlane”

Czy Zamawiający wymaga, aby zapis o preinkubacji podłoża do 24 godzin poza systemem był zawarty w metodyce oferowanego podłoża przygotowanej przez producenta?

Odpowiedź: tak

Pytanie 4 Dotyczy części X „inne wymagania zamawiającego” punkt 29:

czy Zamawiający wymaga aby oprócz instrukcji obsługi w języku polskim, było oprogramowanie aparatu w języku polskim?

Odpowiedź: tak

Pytanie 5 Dotyczy części X Wymagania graniczne punkt 12.

Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na materiały zużywalne, które są rekomendowane przez producenta aparatu, ale nie pochodzą od producenta aparatu?

Odpowiedź: tak

Pytania do Umowy:**Pytanie 6 §2 ust. 2**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Zamówienia będą składane emailem lub pisemnie przez pracownika Medycznego Laboratorium Diagnostycznego i Mikrobiologicznego. Dostawy Odczynników realizowane będą na podstawie prawidłowo wypełnionego pisemnego zamówienia Zamawiającego przesłanego emailem (na adres) lub pocztą na adres Wykonawcy. Minimalne dane niezbędne do prawidłowego zamówienia Odczynników to: nazwa i adres Zamawiającego, nazwa handlowa i numer katalogowy zamawianych produktów, ilość, wskazanie właściwej umowy handlowej, miejsce dostawy. W przypadku materiału kontrolnego, niezbędną informacją jest również numer zamawianej serii (LOT), zgodnie z harmonogramem dostaw? Uzasadnienie: Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. W bezpieczeństwie o poprawne i sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7 §3 ust. 2 pkt. 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „towar wraz z dokumentami dopuszczającymi go do użytkowania w placówkach ochrony zdrowia na terenie RP, wraz z pierwszą dostawą zamawianego towaru, a następnie wraz z każdą zmianą ww. dokumentów. W odniesieniu do Wykonawców nie mających technicznych możliwości dostarczenia powyższych dokumentów, Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie ich do bezpłatnego i całodobowego pobrania ze strony internetowej Wykonawcy dostępnej pod adresem: ”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8 §3 ust. 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Reklamacja będzie składana emailem przez pracownika MLDiM na adres: , a następnie niezwłocznie potwierdzona na piśmie.”? Uzasadnienie: Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. W bezpieczeństwie o poprawne i sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia.

Odpowiedź: tak.

Pytania do Umowy dzierżawy:

Pytanie 9 §3 ust. 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Wydierżawiający dostarczy przedmiot dzierżawy, o którym mowa w § 1 ust. 1 w nieprzekraczalnym terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy, w miejsce wskazane przez Dzierżawcę.”? Uzasadnienie: Wykonawca prosi o wydłużenie terminu przeznaczonego na dostawę sprzętu do 15 dni roboczych licząc od daty zawarcia niniejszej umowy ze względu na konieczność sprowadzenia aparatury z zagranicy bezpośrednio od producenta. Skomplikowane procedury celne oraz czas niezbędny na dostarczenie aparatu uniemożliwiają dotrzymanie wskazanego terminu. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o przychylne rozpatrzenie pytania.

Odpowiedź: tak.

Pytanie 10 §3 ust. 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „W przypadku wystąpienia awarii Wydierżawiający zobowiązany jest przystąpić do ich usuwania niezwłocznie po zgłoszeniu ich przez Dzierżawcę telefonicznie lub w formie e-maila – nie później jednak niż w ciągu godzin od otrzymania zgłoszenia.”?

Odpowiedź: tak.

Pytanie 11 §4 ust. 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Dzierżawca zobowiązany jest do ubezpieczenia na swój koszt przedmiotu dzierżawy od wszelkiego ryzyka związanego z: kradzieżą, ogniem, zalaniem, wybuchem, zniszczeniem utratą przedmiotu dzierżawy oraz do utrzymywania takiego ubezpieczenia przez cały okres obowiązywania umowy.”? Uzasadnienie: To na dzierżawcy leży kwestia ewentualnego ubezpieczenia aparatu w lokalu przez niego użytkowanym. Wydierżawiający nie jest w stanie ubezpieczyć aparatu np. od kradzieży, ponieważ nie znane są mu warunki przechowywania, jakie Państwo posiadają zabezpieczenia przeciwkradzieżowe. Wysoce prawdopodobne jest, że Ubezpieczyciel może odmówić ubezpieczenia, jeżeli zabezpieczenia przed kradzieżą będą niewystarczające. To dzierżawca będzie korzystał z przedmiotu dzierżawy i to w jego domenie winno być zabezpieczenie (w tym ew. ubezpieczenie) przed zniszczeniem czy kradzieżą przedmiotu dzierżawy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12 §4 ust. 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia umownego?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13 §9 ust. 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,3 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto wynikającego z umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu umowy po terminie określonym w § 3 ust. 1 umowy?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14 §9 ust. 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 5%?

Odpowiedź: zgodnie z Siwi.

UCZESTNIK 6

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu 8 w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1

Prosimy o wyłączenie pozycji 7 z pakietu 8 i utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Zadaniu 8 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 8 pozycji 7 szybki test kasetkowy immunochromatograficzny do jednoczesnego wykrywania dehydrogenazy glutaminianowej oraz antygenów toksyn A i B Clostridium difficile w ludzkim kale o punktach odcięcia dla GDH- 1 ng/ml., dla toksyn A- 2 ng/ml. oraz dla toksyn B- 1 ng/ml.; o czułość oraz swoistość testu, która w oferowanym teście utrzymuje się na poziomie powyżej 99,5%.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści szybkie testy diagnostyczne pozbawione opisu identyfikującego wykrywany parametr na powierzchni kasetki testowej? Zastosowanie takiego testu może być źródłem błędnej interpretacji wyniku, gdyż personel wykonujący test może błędnie przypisać wynik pozytywny/negatywny do innego rodzaju testu. Może to się wiązać z błędnym dopasowaniem dalszego postępowania, diagnostyki.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści testy narkotykowe pozbawione opisu identyfikującego dany narkotyk na powierzchni kasetki testowej? Zastosowanie takiego testu może być źródłem błędnej interpretacji wyniku, gdyż personel wykonujący test może błędnie przypisać wynik pozytywny/negatywny do innego rodzaju narkotyku.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wymaga testów opakowanych jednostkowo w foliowe saszetki opisane nazwą testu, numerem katalogowym, datą ważności oraz producentem?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu 8 w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 6

Prosimy o wyłączenie pozycji 6 z pakietu 15 i utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Zadaniu 15 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie 15** innych opakowań niż określone w formularzu asortymentowo-cenowym? Oraz pozwoli na przeliczenie do drugiego miejsca po przecinku?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

UCZESTNIK 7**Dotyczy Części VI - SYSTEM DIAGNOSTYCZNY DO BADAŃ KOAGULOLOGICZNYCH****Pytanie 1**

Czy Zamawiający dopuści analizator podstawowy z 2017 roku?

Odpowiedź: tak.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści analizator zapasowy z 2009 roku?

Odpowiedź: tak.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w sytuacji, kiedy do takiego przetwarzania nie dochodzi w związku z uwzględnieniem przez Wykonawcę ochrony danych osobowych w fazie projektowania analizatorów i ich oprogramowania oraz stosowaniem domyślnej ochrony danych w ustawieniach analizatorów?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

UCZESTNIK 8**Pakiet 4:****Pytanie 1 Do punktu 3:**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zintegrowanego systemu biochemiczno-immunochemicznego wyprodukowanego pod koniec roku 2014, z datą pierwszej instalacji w roku 2015, po pełnym przeglądzie serwisowym i z pełną gwarancją bezpłatnego serwisu na cały okres trwania umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 2 Do punktu 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dwa badania: wolne lekkie łańcuchy kappa oraz lambda były wykonywane jedynie na głównym analizatorze, bez możliwości wykonywania ich na analizatorze zastępczym?

Odpowiedź: . Zamawiający wymaga, aby wolne lekkie łańcuchy kappa i lambda były wykonywane wyłącznie na zintegrowanym systemie biochemiczno-immunochemicznym.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie pisemnej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę? W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Dot. Załącznik nr 2 - umowa**Pytanie 4**

M.N./M.N.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we wzorzec umowy następującego postanowienia? Poza zmianami umowy dopuszczonymi w art.144 ust.1 Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawierania umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie Umowy, gdy ponosi winę umyślną za naruszenia. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów. Uzasadnienie: Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5 Par. 1 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu: „Zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6 Par. 4 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 7 Par. 4 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego postanowienia umowy następującego zapisu:

„Postanowienie to nie dotyczy sytuacji gdy opóźnienie Zamawiającego w zapłacie ceny zakupu przekracza 30 dni.”? Uzasadnienie: Obecne postanowienie wzoru umowy jest jednostronne i jako takie narusza normę art. 487 par. 2 k.c., który mówi, że umowa jest wzajemna, kiedy obie strony zobowiązują się w ten sposób, że świadczenie jednej z nich ma być odpowiednikiem świadczenia drugiej (zasada symetrii zobowiązań umownych). W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent tego świadczenia od kontrahenta. Dlatego też, zgodnie z art. 490 k.c., gdy spełnienie świadczenia przez drugą stronę staje się wątpliwe ze względu na stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem do czasu gdy druga strona zaoferuje świadczenie wzajemne lub nie da stosownego zabezpieczenia. Zamawiający dokonał ograniczenia praw Wykonawcy przysługujących mu w przypadku niewykonania zobowiązania przez Zamawiającego. Skoro Zamawiający zapisuje cały szereg sankcji wobec Wykonawcy za niewłaściwą realizację umowy, to tym bardziej nie powinien pozbawiać Wykonawcy części jego ustawowych praw przysługujących w przypadku niewłaściwego wykonania umowy wzajemnej przez Zamawiającego.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8 Par. 5 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy?

M.N./M.N.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 9 Par. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10 Par. 7 ust. 2 - 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Dot. Załącznik nr 2 - umowa dzierżawy

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy niniejszego postanowienia: Poza zmianami umowy dopuszczonymi w art.144 ust.1 Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawierania umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonywanie Umowy, gdy ponosi winę umyślną za naruszenia. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów. Ponadto mając na uwadze aktualną pandemię wirusa SARS-CoV-2, związaną z tym sytuację globalnego zagrożenia zdrowia oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu (w tym ograniczenia nakładane przez państwa dotknięte pandemią), stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, Strony zgodnie postanawiają, że w czasie trwania pandemii dokonywanie napraw Urządzenia będzie uzależnione od aktualnej sytuacji epidemiologicznej w kraju i za granicą oraz związanych z tą sytuacją okoliczności, w tym w szczególności od dostępności części zamiennych do Urządzenia, dostępności zdolnych do przeprowadzenia naprawy inżynierów serwisowych i faktycznej możliwości bezpiecznego dla pacjentów, personelu Kupującego oraz inżynierów serwisu Wykonawcy przeprowadzenia naprawy Urządzenia w miejscu jego funkcjonowania. Strony niniejszym akceptują, że czas naprawy może ulec przedłużeniu, a sama naprawa może zostać odroczone w czasie. Uzasadnienie: Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12 Par. 2 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 13 Par. 3 ust. 1

M.N./M.N.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin dostawy analizatora wynosił 21 dni od daty podpisania umowy a termin jego instalacji 7 dni od daty dostarczenia?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis: „Wydierżawiający dostarczy przedmiot dzierżawy, o którym mowa w § 1 ust. 1 w nieprzekraczalnym terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy, w miejsce wskazane przez Dzierżawcę.”

Pytanie 14 Par. 4 ust. 1

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu ubezpieczenia aparatury określonego w niniejszym postanowieniu umowy?

Uzasadnienie: Ubezpieczenie urządzenia leży w strefie autonomicznych uprawnień Wykonawcy jako właściciela przedmiotu dzierżawy, dlatego umowa pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym nie powinna regulować tej kwestii.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 15 Par. 8 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie niniejszego postanowienia umowy poprzez wskazanie liczby osób, które mają zostać poddane szkoleniu, o którym mowa w niniejszym postanowieniu umowy?

Odpowiedź: 3 osoby.

Pytanie 16 Par. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 17 Par. 11 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pakiet 4:

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby dla jednego z oferowanych parametrów immunochemicznych (anty-TPO) kalibracja wykonywana była dla każdego opakowania odczynnika, zgodnie z rekomendacją Producenta?

Odpowiedź: tak

Pytanie 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby dla pojedynczych odczynników, kalibratorów i kontroli ich ważność przy dostawie wynosiła 3-6 miesięcy? Wynika to sporadycznie z cyklu produkcyjnego Wytwórcy, na który Oferent nie ma wpływu.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

UCZESTNIK 9

Dotyczy: Część nr 11

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie podłoży tj. pozycje nr 1-27 i utworzenie osobnego pakietu? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Dotyczy: Część nr 15

Pytanie 2

M.N./M.N.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1 testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 1 do pytań)?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 2 testu zawierającego w opakowaniu 25 sztuk?

Odpowiedź: tak

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 3 testu o względnej specyficzności 91,7% (95%CI:*73,00%-98,97%)

*przedział ufności, który w opakowaniu zawiera 10 sztuk?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 4 testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 2 do pytań)?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 5 testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 3 do pytań)?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

UCZESTNIK 10

Dotyczy cz.11:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podział części 11 na 3 niezależne pakiety i wyrazi zgodę na wycenę każdej z tych części oddzielnie :

I	PODŁOŻA NA PŁYTKACH I W PROBÓWKACH DO DIAGNOSTYKI MIKROBIOLOGICZNEJ:
II	ETESTY DO OZNACZANIA WRAŻLIWOŚCI BAKTERII NA ANTYBIOTYKI I CHEMIOTERAPEUTYKI
III	KRĄŻKI DO OZNACZANIA WRAŻLIWOŚCI NA ANTYBIOTYKI I CHEMIOTERAPEUTYKI

Umożliwi to złożenie ofert większej liczbie oferentów, a Zamawiającemu wybór możliwie najkorzystniejszej oferty

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 2 Dotyczy cz.14 :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szczepów wzorcowych z pierwszego pasażu w postaci liofilizowanych krążków w op. a10szt i wycenę po 1 opakowaniu oferowanego asortymentu?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 3 Dotyczy cz.17:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowania a'300 ozn i wycenę 9 takich opakowań?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

UCZESTNIK 11

w zakresie Części nr 1:

SYSTEMY DIAGNOSTYCZNE DO BADANIA MORFOLOGII KRWI, PŁYNÓW Z JAM CIAŁA ORAZ PŁYNU MÓZGOWO-RDZENIOWEGO

Dostawa odczynników, materiałów kontrolnych i eksploatacyjnych wraz z dzierżawą dwóch analizatorów hematologicznych

Pytanie nr 1 dot. pkt. 7 tabeli wymogów technicznych:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie rodzaju badania: „płytki krwi metodą fluorescencyjną” w osobny pakiet, gdyż w ten sposób ogranicza zasadę wolnej konkurencji praktycznie do jednego wykonawcy i nie wskazuje żadnej innej metody równoważnej diagnostycznie np. metody optycznej wykorzystującej światło lasera?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Dotyczy parametrów techniczno - eksploatacyjnych oferowanych analizatorów

Pytanie. Nr 2

Czy Zamawiający wyrazi w pkt. nr 4 zgodę na aparat diagnostycznie równoważny, gdzie parametr hematokrytu jest wyliczany matematycznie, a nie jest oznaczany. Parametr ten zgodnie z opiniami lekarzy hematologów, gdy jest wyliczany nie wpływa wadliwie na proces diagnostyczny i leczniczy pacjenta. Zdecydowanym błędem zaś będzie korzystanie z wartości stężeń hemoglobiny i liczby erytrocytów, gdy są one wyliczane z hematokrytu. Ponadto trzeba dodać, że w opinii lekarzy transfuzjologów klinicznych błędem byłoby podjęcie decyzji o wdrożeniu w procesie leczenia pacjenta zastosowania jakiegokolwiek preparatu krwiopochodnego np. koncentratu krwinek czerwonych na podstawie tylko izolowanego wyniku oznaczanego przez aparat hematokrytu.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie . Nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w pkt. nr 9 na aparat diagnostycznie równoważny, gdzie parametr pomiaru płytek krwi metodą optyczną w jednym z oferowanych aparatów i wysyłany do systemu informatycznego jako parametr raportowany (diagnostyczny), będzie wysyłany przez aparat jako parametr badawczy?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie. Nr 4

Czy Zamawiający w pkt. nr 14 tabeli wyrazi zgodę na rezygnację z tego raportowanego parametru diagnostycznego?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie. Nr 5

Czy Zamawiający w pkt. nr 31 tabeli wyrazi zgodę na aparat posiadający oddzielne odczynniki do kontroli RET?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie. Nr 6

Czy Zamawiający w pkt. nr 1 tabeli **inne wymagania** wyrazi zgodę na instrukcję papierową i cyfrową w aparacie w języku angielskim bez możliwości przekierowywania na działania naprawcze?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale wymaga dostarczenia instrukcji papierowej w języku polskim.

Pytanie. Nr 7

Prosimy o podanie szczegółów wymagania wyspecyfikowanego w pkt. nr 10 tabeli **inne wymagania**. Jak ma wyglądać zabudowa pod analizatory i komputery? – wymiary, projekt, oczekiwania Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni pomieszczenia pracowni hematologii w celu dokonania odpowiednich pomiarów po uzgodnieniu wizyty przez wykonawcę.

M.N./M.N.

Pytanie 8 Dotyczy: CZĘŚĆ NR 17

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania testów konfekcjonowanych po 50 testów w opakowaniu z opcją przeliczenia na ilość wymaganą przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie 9 Dotyczy: CZĘŚĆ NR 18

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania testów w pozycji 1 – 3 konfekcjonowanych po 60 testów w opakowaniu z opcją przeliczenia na ilość wymaganą przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania.

UCZESTNIK 12

Pytanie 1 Pakiet 8, pozycja 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie testu immuchromatograficznego o konkretnych progach wykrywalności toksyna A – 0,5 ng/ml, toksyna B – 0,78 ng/ml, GDH –0,38 ng/ml., posiadający osobne linie testowe dla toksyn A i B?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 2 Pakiet 15, pozycja 6

Czy Zamawiający wymaga testu w 7 podwójnych rozcieńczeniach, wraz z 8 studzienką kontrolną?

Odpowiedź: Tak, wymaga.

Pytanie 3 Pakiet 17

Czy Zamawiający wymaga aby test lateksowym aglutynacyjny do różnicowania Staphylococcus aureus wykrywał koagulazę, białko A, polisacharydy z otoczek MRSA?

Odpowiedź: Dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 4 Pakiet 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie testu konfekcjonowanego po 30 sztuk w opakowaniu, w ilości 4 pełnych opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania do umowy:

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

M.N./M.N.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7

(§ 6 ust. 6) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyło niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zaniżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy- zgodnie z przepisami.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8

Prosimy o modyfikację § 2 ust. 3 Umowy poprzez dopisanie : „Dostawa odczynników na koszt Wykonawcy przy czym wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto”

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

Uzasadnienie:

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji ofertowej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym min. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 roku KIO 1087/10 art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet , jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 roku KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła , że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą , nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podejmowaniu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Dodając w projekcie umowy przesłankę zmiany umowy o treści:

„Zamawiający przewiduję zmianę umowy tj. zmniejszenie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki podatku vat. W takim przypadku cena brutto ulegnie obniżeniu o równowartość zmniejszenia stawki podatku.”

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczy poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Uzasadnienie:

Zezwoli to Zamawiającemu na dokonanie aneksowania umowy bez podejrzenia naruszenia ustawy Pzp, w związku z tym, iż Zamawiający przewidział taki wariant już na etapie uruchomienia procedury przetargowej.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zmianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta, brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia:

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w art. 144 ust. 1 Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia

międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca doloży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym:

Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

UCZESTNIK 13

pytania część II;

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuści aparat utrzymujący stabilność pasków na pokładzie przez co najmniej 7 dni?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 2

Czy zamawiający dopuści konfekcjonowanie pasków po 150szt?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 3

Czy zamawiający dopuści aparat przeprowadzający badania metodą referencyjną z moczu nie wirowanego?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 4

Czy zamawiający dopuści aparat wykorzystujący kule pomiarowe, przepływowe, wielokrotnego użytku?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

UCZESTNIK 14

Dotyczy Załącznik nr 5 Część nr 8

Pytanie 1.

Czy w Pozycji nr 2 Zamawiający dopuści test Giardia lamblia w kale o parametrach czułość 95%, swoistość 97,7%?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 2.

Czy w Pozycji nr 4 Zamawiający dopuści test Helicobacter pylori w kale o parametrach czułość 95%, swoistość 97,7%?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

M.N./M.N.

Pytanie 3.

Czy w Pozycji numer 7 Zamawiający dopuści test immunochromatograficzny o parametrach: toksyna A – 2 ng/ml, toksyna B – 1 ng/ml , GDH 1 ng/ml.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza, Zwracamy się z prośbą o wydzielenie Pozycji numer 7 do oddzielnego pakietu – gdyż w aktualnej konfiguracji do postępowania może przystąpić tylko jedna firma posiadająca w ofercie ww. test.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Dotyczy Załącznik nr 5 Część nr 12

Pytanie 4.

Czy w Pozycji nr 3 Zamawiający dopuści test do wykrywania i różnicowania Norovirus z kału; jakościowy; czułość min. 95%; specyficzność min. 91%; kasetkowy, op. 10 szt

Odpowiedź: Pytania nie dotyczą części 12 ,tylko 15. Doszło do pomyłki. zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5.

Czy W pozycji numer 2 Zamawiający dopuści test w opakowaniu zbiorczym 25 sztuk?

Odpowiedź: Tak, z przeliczeniem

Pytanie 6.

Czy w Pozycji nr 4 Zamawiający dopuści test do wykrywania antygeny wirusa RSV i ADENOVIRUS w próbkach z nosa, czułość RSV 92,7 %, Adeno .95%, specyficzność min. 98%; op. 10 testów?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 7.

Czy Zamawiający w Pozycji numer 5 dopuści test kasetkowy immunochromatograficzny?

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 8 .

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie Pozycji numer6 do oddzielnego pakietu, aktualny opis przedmiotu zamówienia w danym pakiecie znacznie ogranicza możliwość ofertowania wielu firmom.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania zostały zamieszczone na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi i modyfikacji w złożonej ofercie.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 33/PN/MN/2020 z dnia 06/08/2020r

Z poważaniem

Adam Szałanda

Dyrektor

Szpitala Wojewódzkiego

im. dr. Ludwika Rydygiera

w Suwałkach

M.N./M.N.