



Stargard, dnia 13 listopada 2020r.

DI.270.2.2.2020/DZ

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 12.11.2020r. do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na: „Sukcesywna dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania”

Pytanie nr 1

1. *Dot. część składowa/ cechy podstawowe: „wydajność obliczeniowa procesora” oraz „wydajność komputera” - wszędzie tam gdzie występuje.*

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. O ile wydajność komputera jest zrozumiała ponieważ Zamawiający przedstawił konkretny test na jakim należy się wzorować, o tyle niezrozumiałym jest wydajność obliczeniowa procesora. Przykład:

Zamawiający w komputerze PC typ 2 wymaga:

Wydajność komputera mierzona testem aplikacyjnych PCMark 10. Wyniki nie mniejsze niż:

- 5. Punkty ogólnie nie mniej niż 4020
- 6. Wskaźnik Productivity nie mniej niż 6600
- 7. Wskaźnik App Start-up nie mniej niż 11000
- 8. Wskaźnik Photo editing nie mniej niż 4000

W tym samym komputerze, zamawiający wymaga również aby procesor osiągał wydajność obliczeniową w teście aplikacyjnym wykorzystującym elementy edytora tekstu, arkusza kalkulacyjnego, klienta pocztowego, dowolnej przeglądarki stron internetowych, przeglądarki plików pdf, programu do obróbki plików graficznych wynik nie mniejszy niż 1400 punktów oraz osiągający w teście syntetycznym wynik nie mniejszy 9400 punktów. Skąd wykonawca ma wiedzieć na jakim teście wzorował się Zamawiający? W jaki sposób na etapie oceny ofert zostanie zweryfikowany ten wymóg?

27



Wykonawcy mają korzystać z dowolnych testów różnych producentów? Jeśli tak, w jaki sposób będzie możliwe obiektywne ocenienie tego parametru? *Zwracamy się o doprecyzowanie wymagań w sposób nie budzący wątpliwości.*

Stanowisko Zamawiającego jest następujące:

Zamawiający porówna wyniki oferentów stosując: w przypadku testu aplikacyjnego Zamawiający użyje wyników testów prezentowanych na stronie firmy Bapco, w przypadku testu syntetycznego Zamawiający użyje wyników testów PassMark prezentowanych na stronie [passmark.com](https://www.passmark.com), w przypadku testów aplikacyjnych PCMark 10 Zamawiający użyje testów firmy UL (dawniej Futuremark).

Pytanie nr 2

2. Czy zamawiający zredaguje opis dotyczący wydajności komputera w sposób niebudzący wątpliwości, np. poprzez zmianę lub dopuszczenie jako równoważnych wyników testu BurnInTest Windows edition V9.1 ze strony <https://www.passmark.com/>, który jest powszechnie stosowany w zamówieniach publicznych?

Stanowisko Zamawiającego jest następujące:

Tak zamawiający dopuści ocenę wydajności dostępną na stronie <https://www.passmark.com/>

Pytanie nr 3

3. Czy zamawiający dopuści w komputerze PC typ 1 oraz typ 2, dwa złącza PCIe (1 x16, 1 x1)? Jest to ilość wystarczająca do dalszej rozbudowy, tym bardziej, że w oferowanej przez naszą firmę konfiguracji, złącza te nie będą obsadzone.

Stanowisko Zamawiającego jest następujące:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie liczby złącz PCIe do dwóch z zastrzeżeniem, że co najmniej jedno złącze musi obsłużyć kartę graficzną wyposażoną w złącze PCIe x16.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Zamawiający
DIREKTOR
Zespołu Składczy
Województwa Pomorskiego
[Podpis]
Jacek G. Skarżyski

całk