

KRAKÓW dnia: 2021-08-16

**Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki**

**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Warszawska 24 W-9/110,

31-155 Kraków

Znak sprawy : KA-2/037/2021

L.Dz. KA-2/400/2021

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ I ZMIANY SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa tomografu komputerowego**

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

Na podstawie art. 137 ust. 1 Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy – Załącznik nr 5 do SWZ. Poprawiony projekt, ze zmianami zaznaczonymi zielonym kolorem umowy został opublikowany na stronie prowadzonego postępowania w pliku pn. Projekt umowy po zmianach.

## PYTANIA

### 1. Kryterium wyboru: „4 Konstrukcja maszyny”

Czy jest możliwa zmiana kryteriów wyboru? Prosimy o usunięcie z kryteriów wyboru tego punktu.

*„Zgodnie z art. 29 ust. 2 Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2 Pzp wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Nie będzie utrudniać uczciwej konkurencji takie opisanie przedmiotu zamówienia, które eliminuje możliwość zrealizowania zamówienia przez niektórych potencjalnych oferentów, jeżeli będzie to uzasadnione rzeczywistymi potrzebami zamawiającego”*

Naszym zdaniem przedstawione kryterium (4) wyboru urządzenia w sposób pośredni dyskryminuje dostawców, którzy będą oferowali tańsze, dokładniejsze urządzenie, z lampą o wyższym napięciu (czyli o lepszej zdolności do prześwietlania gęstych materiałów) niż 230 kV, dłuższą gwarancją ale ich urządzenie nie będzie miało konstrukcji granitowej.

Wg naszej wiedzy kryterium 4 nie wnosi żadnych korzyści technicznych dla kupującego a jego zadaniem jest wyeliminowanie urządzeń o innej konstrukcji niż granitowa i powinno zostać usunięte jako niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Waga tego kryterium jest z niezrozumiałych dla nas powodów bardzo wysoka mimo, że użycie granitu nie poprawia dokładności czy funkcjonalności urządzenia, nie poprawia niezawodności i nie wydłuża gwarancji. Dodatkowo użycie granitu czyli materiału anizotropowego wymusza użycie specjalnych systemów stabilizacji warunków środowiskowych lub korekcji dryftu temperaturowego niepotrzebnych dla konstrukcji z materiałów izotropowych. Wg nas konstrukcja granitowa jest wadą a nie zaletą.

Sposób odbioru tomografu opisany (SIWZ), w warunek  $MPE\ SD < 6 + L/50$  powinien być spełniony w zawężonym zakresie temperatur  $20^{\circ}C + /- 1^{\circ}C$ . Ze względu na bardziej stabilną konstrukcję całości urządzenia, nasza stalowa konstrukcja musi spełniać gwarantowaną przez nas wartość dla większego zakresu temperatur  $20^{\circ}C + /- 2^{\circ}C$  – oficjalna specyfikacja techniczna (czyli spełnia również w zakresie  $20^{\circ}C + /- 1^{\circ}C$ ), co możemy potwierdzić w trakcie odbioru.

W wymagania SIWZ nie zawierają punktu dotyczącego konieczności dostawy urządzenia o konstrukcji granitowej, więc nie jest to parametr „uzasadniony rzeczywistymi potrzebami zamawiającego” dlatego tym bardziej dziwne jest zastosowanie kryterium „4 Konstrukcja maszyny”.

Poniżej przedstawiamy przykład, który pokazuje wpływ kryterium 4 na wybór urządzenia. Oferent A mimo uzyskania najwyższej możliwej punktacji dla kryterium 1, 2, 3, 5 przegrywa z oferentem B, który uzyskał max. liczbę punktów za kryterium 4, gorszy wynik za kryterium 1 (cena mająca 40% wagi!!!), takie same wyniki dla kryteriów 2 i 3 mimo oferowania gorszych parametrów i 0 pkt za kryterium 5 (gwarancja).

Nr kryterium	Wzór	Oferent A	Oferent B
1	<b>Cena</b> Liczba punktów = $(C_{min}/C_{of}) * 100 * \text{waga}$  gdzie: - $C_{min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ofert - $C_{of}$ - cena podana w ofercie	900.000 PLN  40 pkt	1.000.000 PLN  36 pkt
2	<b>Równanie błędów granicznych.</b> Parametr MPESD wyznaczany zgodnie z VDI2630 1.3 dla pomiaru długości równej 200 mm jest mniejszy lub równy $9\ \mu m$ . Opis oceny: na zasadzie TAK/NIE Tak = 20 pkt Nie = 0 pkt	MPE SD = 6  20 pkt	MPE SD = 9  20 pkt

3	<b>Maksymalne napięcie lampy</b>  Maksymalne napięcie lampy musi wynosić co najmniej 230 kV. Opis oceny: na zasadzie TAK/NIE Tak = 15 pkt Nie = 0 pkt	250kV  15 pkt	230kV  15 pkt
---	--	---------------------	---------------------

4	<b>Konstrukcja maszyny</b> Konstrukcja maszyny oparta na bazie granitowej. Opis oceny: na zasadzie TAK/NIE Tak = 15 pkt Nie = 0 pkt	NIE  0 pkt	TAK  15 pkt
5	<b>Okres gwarancji</b> Opis oceny: gwarancja udzielona na 3 lata = 0 pkt; gwarancja udzielona na 4 lata = 5 pkt; gwarancja udzielona na 5 lat = 10 pkt W przypadku zaoferowania okresu gwarancji na okres poniżej 3 lat, oferta Wykonawcy będzie odrzucona z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia. Dla zaoferowanego okresu gwarancji powyżej 5 lat zostanie przyznane 10 pkt.	lat  10 pkt	3 lata  0 pkt
	<b>RAZEM punktów</b>	85 pkt	86 pkt

W podanym przykładzie wygrywa oferent B (86 pkt) mimo tego, że zaoferował droższe urządzenie, słabsze technicznie, z krótszą gwarancją ale za to o konstrukcji granitowej.

- Jednostki obliczeniowe. W naszym rozwiązaniu oferujemy dwie jednostki obliczeniowe ale inaczej rozkładamy podział zadań. Czy zostanie zaakceptowany poniższy podział zadań inny niż w zapytaniu?

**Stacja robocza REKO** – sterowanie, akwizycja, rekonstrukcja, korekty, redukcja artefaktów, automatyczna kalibracja,

**Stacja robocza ULTIMATE** – tylko analiza

3. Optymalizacja skanów z błędem dryftu temperaturowego [niekonieczna dla tomografów wyposażonych w układ stabilizacji temperatury w komorze próbki]

Stosujemy równorzędne lub lepsze rozwiązanie. Czy zostanie zaakceptowane nasze rozwiązanie?

Wg naszych wytycznych gwarantujemy zachowanie MPE SD urządzenia jeśli zainstalowane zostanie w pomieszczeniu o temperaturze  $20^{\circ}\text{C} \pm 2\text{K}$  (wg wytycznych SIWZ będzie to  $20^{\circ}\text{C} \pm 1\text{K}$  co jeszcze poprawi stabilność temperatury wewnątrz komory tomografu).

Pomiędzy pomieszczeniem i komorą urządzenia występuje wymuszony obieg powietrza. Powietrze o temp.  $20^{\circ}\text{C} \pm 2\text{K}$  z pomieszczenia instalacji jest zasysane od dołu do komory urządzenia i wylatuje u góry nad lampą (niezależnie od tego lampa posiada dodatkowy układ chłodzenia cieczą) i nad detektorem odbierając ciepło powstałe podczas skanowania, zapewniając stabilną temperaturę wewnątrz komory. Efektem końcowym jest zapewnienie wartości MPE SD na wyspecyfikowanym poziomie.

4. Wzorzec do kalibracji wielkości voxela z certyfikatem.

Kalibracja Voxela jest tylko jedną ze składowych wpływających na MPE SD i nie gwarantuje zachowania wartości dopuszczalnej MPE SD dla całego systemu.

Czy zaakceptowane zostanie równorzędne lub lepsze oferowane przez nas rozwiązanie?

Oferowane będą 3 wzorce:

- do kwalifikacji detektora – bez certyfikatu
- do kwalifikacji osi stolika obrotowego wzdłuż całego zakresu pomiarowego osi X – bez certyfikatu
- z certyfikatem DAkkS do okresowej kalibracji i sprawdzenia całego systemu (parametr MPE SD) a nie tylko Voxela,

5. Zapis wg SIWZ dotyczącego wzorca do odbioru: „Wybrany przez pracowników LMW wzorzec długości” jest niespójny z zapisem w umowie par. 4 pkt. 13.2: „dopuszczalne jest wykorzystanie wzorców wykorzystywanych do weryfikacji dokładności pomiaru przez producenta... Najkrótsza długość ma być nie większa niż 30 mm, natomiast najdłuższa nie mniejsza niż 100 mm”

Nasz wzorzec z certyfikatem DAkkS spełnia wymagania zapisu w umowie. Czy zostanie on zaakceptowany do przeprowadzenia odbioru?

6. Odbiór dla 2 znacznie różnych powiększeń (ustalonych przez pracowników LMW),

Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie jakie to mają być powiększenia aby już na etapie składania ofert były one wiadome.



7. Mamy zastrzeżenia co do proponowanej strategii oceny.

*„W przypadku pomiaru sfer wyznaczyć je w następujący sposób:*

- sfery wyznaczyć metodą najmniejszych kwadratów z górnych półkul,*
- jeżeli wynikiem jest siatka trójkątów sfery wyznaczane są bez żadnych filtrów,*
- w przypadku punktowej reprezentacji powierzchni dozwolone jest wykorzystanie filtra +/- 3 sigma,*
- żadne dodatkowe działania na punktach czy powierzchni nie są dozwolone.”*

Stosujemy procedurę sprawdzenia zaakceptowaną przez zewnętrzną jednostkę akredytującą wg ISO 17025. Końcowym rezultatem sprawdzenia / odbioru może być wystawienie certyfikatu DAkKS dla oferowanego urządzenia.

Czy zaakceptowana zostanie nasza procedura kalibracji i odbioru?

8. UWAGI do umowy. Umowa powinna uwzględniać realne możliwości jej wykonania dla najgorszego możliwego scenariusza. Istnieje bardzo małe prawdopodobieństwo wystąpienia przypadków, w których obecna umowa dla kilkunastu punktów będzie niemożliwa do wykonania. Duże znaczenie mają tu rozmiary i masa urządzenia, jego koszt oraz długi czas dostawy.

Czy dopuszcza się możliwość zmiany lub negocjacji wyszczególnionych poniżej punktów umowy?

- Paragraf 6 pkt. 4. : ” W ramach uprawnień z tytułu rękojmi za wady, Zamawiającemu przysługuje według własnego wyboru prawo do:”. Czy jest możliwość zmiany zapisu na: ”W ramach uprawnień z tytułu rękojmi za wady, Zamawiający i Dostawca / Oferent wspólnie zdecydują o wyborze możliwego sposobu naprawy:”
- Paragraf 6 pkt. 4. c. Punkt niemożliwy do spełnienia w zakresie demontażu i ponownego zainstalowania całego urządzenia.
- Paragraf 6 pkt. 4. d. Punkt powinien zostać usunięty. Ingerencja firm trzecich (nieznających konstrukcji urządzenia, nie mających dostępu do części zamiennych i odpowiednich narzędzi) w okresie gwarancji / rękojmi może prowadzić do dalszego nieodwracalnego uszkodzenia urządzenia.
- Paragraf 6 pkt. 4. e. Nie możemy się zgodzić na żądanie obniżenia wynagrodzenia.
- Paragraf 6 pkt. 4. f. Do negocjacji.
- Paragraf 6 pkt. 11 oraz 14. Warunek nie będzie możliwy do spełnienia w zakresie wymiany całego urządzenia na nowe wolne lub dostawę urządzenia zamiennego od wad w terminie 14 dni a nawet 40 dni. Czas dostawy nowego urządzenia wynosi ok. 5- 6 miesięcy. Możliwe jest na czas naprawy bezpłatne udostępnienie kupującemu urządzenia wraz (z naszymi operatorami) w naszym laboratorium w Tychach.
- Paragraf 6 pkt. 15. Punkt powinien zostać usunięty z umowy
- Paragraf 6 pkt. 23. Punkt do zmiany / negocjacji. Usunięcie odniesienia do kary par 7 pkt.2.h
- Paragraf 6 pkt. 26. Punkt powinien zostać usunięty z umowy. Ingerencja osób trzecich (nieznających konstrukcji urządzenia, nie mających dostępu do części zamiennych i odpowiednich narzędzi) w okresie gwarancji / rękojmi może prowadzić do dalszego nieodwracalnego uszkodzenia urządzenia i zwiększyć koszty naprawy.
- Paragraf 7 pkt. 2.a, c i e. Punkty do negocjacji w zakresie wysokości kary
- Paragraf 7 pkt. 2.d, f, g, h. Punkty do usunięcia niemożliwe do spełnienia
- Paragraf 7 pkt. 4. Punkty do usunięcia. Nie możemy się zgodzić na żądanie obniżenia wynagrodzenia.

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA:

1. W świetle doświadczeń Laboratorium Metrologii Współrzędnościowej jako laboratorium wzorcującego akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji, granitowa baza tomografu komputerowego, dzięki cechom charakterystycznym tego materiału, zapewnia długotrwałą stabilność pomiarów. Stabilność wykonywanych pomiarów i ich wyników jest kluczową cechą wpływającą na odtwarzalność realizowanych w Laboratorium badań. W związku z powyższym kryterium związane z konstrukcją maszyny (tomografu komputerowego) opartą na bazie granitowej wynika z rzeczywistej potrzeby zamawiającego.  
Dodatkowo, kryterium to nie wyklucza z udziału w postępowaniu producentów, którzy oferują urządzenia, których konstrukcja nie jest oparta na bazie granitowej, tylko wykonanej z innego materiału.
2. Z informacji podanych przez Państwa w piśmie z dnia 30.07.2021 r. wynika, że do wizualizacji oraz rekonstrukcji danych wykorzystywane będą różne jednostki obliczeniowe. Ze względu na to, podział zadań pomiędzy te jednostki zaproponowany przez Państwa w ww. piśmie zostanie zaakceptowany pod warunkiem, że obie stacje będą spełniały specyfikacje opisane w SWZ oraz załącznikach do SWZ, wyrażone w następujący sposób: „jednostka do wizualizacji i rekonstrukcji danych, pamięć min. 384 GB, min. 2 karty graficzne przyspieszające rekonstrukcje, urządzenie do wizualizacji min. 42 cale”.
3. Rozwiązanie stosowane w Państwa tomografach zostanie zaakceptowane.
4. Rozwiązanie to zostanie zaakceptowane pod warunkiem, że wszystkie wzorce będą posiadały certyfikaty wydane przez akredytowane laboratorium.
5. Wymieniony przez Państwa zapis w projekcie umowy jest tożsamy z zapisem w załączniku do SWZ zatytułowanym „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.  
Jeśli wzorzec proponowany przez Państwa do odbioru tomografu spełnia wymagania zapisów w SWZ i załącznikach do SWZ, zostanie on zaakceptowany do przeprowadzenia odbioru.
6. Dwa znacznie różne powiększenia zostaną ustalone przed odbiorem tomografu komputerowego. Zostaną one dobrane w taki sposób, aby pomiary wzorca realizowane przy tych powiększeniach we wszystkich 7 kierunkach nie wymagały dodatkowych ruchów osi  $x$ ,  $y$  ani  $z$  tomografu komputerowego (dozwolony jedynie obrót stolika obrotowego tomografu).
7. Dozwolony będzie jedynie sposób oceny wyników odbioru tomografu komputerowego opisany w SWZ oraz załącznikach do SWZ.
8. Poniżej przedstawiamy nasze stanowisko dotyczące zaproponowanych przez Państwa zmian do treści projektu umowy. Ponadto, chcieliśmy poinformować, że co do zasady postanowienia umów w sprawie zamówienia publicznego nie podlegają negocjacjom. Oferenci w trybie zapytania do treści SWZ mogą zgłaszać propozycje zmian umowy, w związku z powyższym to oferent powinien proponować zmianę postanowienia.
  - paragraf 6 pkt. 4. Brak zgody na zmianę.
  - paragraf 6 pkt. 4. c. Brak zgody na zmianę.
  - paragraf 6 pkt. 4. d. Brak zgody na usunięcie.
  - paragraf 6 pkt. 4. e. Brak zgody na usunięcie.
  - paragraf 6 pkt. 4. f. Brak zgody na zmianę.
  - paragraf 6 pkt. 11. oraz 14. Zamawiający zmienia brzmienie § 6 ust. 14:  
„Jeżeli Zamawiający wykonuje uprawnienia z tytułu gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady poprzez naprawę wadliwego urządzenia lub jego

wymianę na urządzenie wolne od wad w terminie 14 dni roboczych od daty otrzymania przez Wykonawcę zawiadomienia o stwierdzonej wadzie. W przypadku awarii, której usunięcie będzie niemożliwe w ciągu 14 dni roboczych, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady/ awarii poprzez naprawę wadliwego urządzenia w terminie nie dłuższym niż 40 dni roboczych od daty otrzymania zawiadomienia o stwierdzonej wadzie. W przypadku, gdy usunięcie wady/awarii poprzez naprawę nie będzie możliwe, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia nowego urządzenia, wolnego od wad w terminie 6 miesięcy od daty otrzymania zawiadomienia o stwierdzonej wadzie. W przypadku, gdy usunięcie wady/dostarczenie nowego urządzenia w terminie 14 dni roboczych od daty zawiadomienia o stwierdzonej wadzie nie będzie możliwe, Wykonawca zobowiązany będzie wedle własnego wyboru do:

a) dostarczenia Zamawiającemu w terminie 14 dni roboczych od daty pisemnego zgłoszenia (e-mailem), na swój koszt sprzęt (urządzenie) zamiennie o parametrach nie gorszych niż zaoferowane w ofercie, z którego Zamawiający będzie miał prawo korzystać do czasu usunięcia przez Wykonawcę wady lub dostarczenia Zamawiającemu urządzenia nowego wolnego od wad,

b) bezpłatnego udostępnienia sprzętu (urządzenia) zamiennego o parametrach nie gorszych niż zaoferowane w ofercie w miejscu wskazanym przez Wykonawcę wraz z operatorami ww. urządzenia celem wykonywania badań do czasu usunięcia przez Wykonawcę wady lub dostarczenia Zamawiającemu urządzenia nowego wolnego od wad. Badania wykonywane będą pod nadzorem pracowników Zamawiającego (M-10), przy czym Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania badań zleconych przez Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego przedmiotu badań.”

- paragraf 6 pkt. 15. Brak zgody na zmianę.

- paragraf 6 pkt. 23. Brak zgody na zmianę.

- paragraf 6 pkt. 26. Brak zgody na usunięcie.

- paragraf 7 pkt. 2. a, c i e. Brak zgody na zmianę.

- paragraf 7 pkt. 2. d, f, g, h. Brak zgody na zmianę (zmianie uległy terminy określone w § 6 ust. 14, kary określone w ramach pkt. 2. d i g będą naliczane w przypadku niedotrzymania nowego, wydłużonego terminu).

- paragraf 7 pkt. 4. Brak zgody na zmianę.

ZAMAWIAJĄCY