

**Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki**  
**Dział Zamówień Publicznych**  
ul. Warszawska 24 W-9/110,  
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/034/2022  
L.Dz.KA-2/477/2022

KRAKÓW dnia: 2022-07-07

## **WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

### **ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Pełnienie funkcji inwestora zastępczego przy przebudowie budynku regionalnego "Stara Polana" wraz z wewnętrznymi instalacjami elektrycznymi i sanitarnymi, parkingami, układem komunikacyjnym, kanalizacją deszczową ze studniami chłonnymi i separatorem substancji ropopoch., przebudową przyłącza nn z zewn. linią zasilającą budynek i oświetleniem terenu oraz przebudową ogrodzenia w strefie wjazdu w ramach zadania inwestycyjnego pn." Przebudowa budynku regionalnego Stara Polana PZ(33-1) ul. Nowotarska 59, Zakopane"** – znak sprawy KA-2/034/2022.

Zamawiający, **Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp.

Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że nie doprecyzował wymogów udziału w postępowaniu i realizacji zamówienia w taki sposób aby zagwarantować jego należyte wykonanie a co również ma istotny wpływ na wycenę oferty wykonawcy. W szczególności:

- 1) z uwagi na nietypowy charakter obiektu Zamawiający powinien wymagać udziału w wizji lokalnej w celu zaznajomienia się potencjalnych Wykonawców z obiektem, którego dotyczy zamówienie.

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę. Niska cena oferty dla przedmiotowego zamówienia w stosunku do kwoty jaką Zamawiający przewidział na jego realizację sugeruje, że Wykonawcy zabrakło całościowego wyobrażenia o „nietypowości” obiektu. Przedmiotowy obiekt po pierwsze jest wpisany do rejestru zabytków co już na wstępie powoduje inny charakter nadzoru nad prowadzeniem robót budowlanych. Mimo takich informacji w dokumentacji technicznej załączonej do postępowania Wykonawca mógł

zbagatelizować charakter regionalny obiektu i potraktować go jako typowy zakres remontowy. Przeprowadzenie wizji lokalnej dało by Wykonawcy szerszy obraz na charakter nadzoru nad renowacją „zabytku” oraz zakresów towarzyszących. W takim obiekcie nadzór nad wykonawcą robót nie może odbywać się „z doskoku” tylko w sposób ciągły. Takie założenie realizacji zlecenia przez Inwestora Zastępczego zakładał Zamawiający. Niezorganizowanie wizji lokalnej przez Zamawiającego w tym przypadku, przemawia za unieważnieniem postępowania.

- 2) Zamawiający nie wymagał w SWZ wskazania pełnego wykazu składu osobowego inspektorów nadzoru zatrudnianych przez Głównego Koordynatora . Brak tego wymogu uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podmiotową wykonawcy w tym zakresie, co również ma istotny wpływ na prawidłową realizację zamówienia. Na tym etapie postępowania tj. po terminie składania ofert Zamawiający nie ma możliwości doprecyzowania wymogów jw. jak również nie może obiektywnie ocenić złożonej oferty.

Sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadę, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego tym samym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

KANCLERZ  
Politechniki Krakowskiej  
  
mgr inż. Leszek Bednarz

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
  
mgr Zofia Gajewska