



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

WS-05.6131.2.156.2022.DM3

Kraków, 16 LIS. 2022

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika inwestora Pana Dominika Gołdyna SYMBIOT, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków, reprezentującego

Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków

Orzeka się co następuje

umarza się postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 3 szt. drzew:

- 1 szt. jesiona wyniosłego: nr 18 o obw. pni a 79+23+19 cm,
- 1 szt. klona jesionolistnego: nr 17 o obw. pnia 217+235 cm,
- 1 szt. zwyczajnego: nr 7 o obw. pnia 84+67+86+158 cm,

z terenu przy Alei Jana Pawła II i ul. Życzkowskiego dz. nr 21/275, 21/277 obr. 6 Nowa Huta, z uwagi bezprzedmiotowość (wycofanie z wniosku).

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału stron

Oznaczenie stron postępowania:

1. Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie, Warszawska 24, 31-155 Kraków.

oraz organizacja społeczna biorąca udział w postępowaniu na prawach strony:

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, 31-158 Kraków, ul. Krowoderska 49/1

UZASADNIENIE

W dniu 22-06-2022r. do Wydziału Kształtowania Środowiska wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora: Pana Dominika Gołdyna SYMBIOT, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków, reprezentującego Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, kolidujących z projektowanym zamierzeniem budowlanym: „Budowa Centrum Dydaktyczno - Naukowego Nowoczesnych Technologii Energetycznych - Budynek nr 2 z wewnętrznymi instalacjami elektrycznymi, słaboprądowymi, wodociągowymi, kanalizacyjnymi, chłodniczą, wentylacji i klimatyzacji oraz infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, w tym: fundamentami pod trackery fotowoltaiczne, podziemnym zbiornikiem retencyjnym, oświetleniem zewnętrznym terenu, rozbudową układu drogowego wraz z utwardzonymi miejscami postojowymi oraz utwardzonymi ciągami pieszymi”, usytuowanych w rejonie Aleja Jana Pawła II i ul. Życzkowskiego dz. nr 21/275, 21/277 obr. 6 Nowa Huta.

Wniosek został złożony przez posiadacza nieruchomości, na której znajdują się przedmiotowe drzewa.

Prawo do władania nieruchomością ustalono w oparciu o przedłożone oświadczenie o posiadanym tytule prawnym.

Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane przez art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody dane.

Dla przedmiotowej inwestycji została wydana:

- decyzji Nr AU-2/6733/264/2012 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak AU-02-1.6733.163.2012.DPO z dnia 02.08.2012 r.. która stała się ostateczna 31.08.2012 r.

Dnia 27.06.2022 r. do Wydziału Kształtowania Środowiska wpłynął wniosek Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w przedmiocie wydania na usunięcie drzew i krzewów, kolidujących z projektowanym zamierzeniem budowlanym: „Budowa Centrum Dydaktyczno - Naukowego Nowoczesnych Technologii Energetycznych - Budynek nr 2 z wewnętrznymi instalacjami elektrycznymi, słaboprądowymi, wodociągowymi, kanalizacyjnymi, chłodniczą, wentylacji i klimatyzacji oraz infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, w tym: fundamentami pod trackery fotowoltaiczne, podziemnym zbiornikiem retencyjnym, oświetleniem zewnętrznym terenu, rozbudową układu drogowego wraz z utwardzonymi miejscami postojowymi oraz utwardzonymi ciągami pieszymi”,

Postanowieniem z dnia 11.07.2022 r. znak: WS-05.6131.2.156.2022.DM dopuszczono Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

W dniu 21.07.2022 r. została przeprowadzona wizja terenowa, przez pracownika Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, posiadającego wyższe wykształcenie kierunkowe Uniwersytetu Rolniczego z zakresu leśnictwa, ochrony zasobów leśnych, ukończonym kursem Inspektora Nadzoru Terenów Zieleni - Stowarzyszenia Techników i Inżynierów Ogrodnictwa Naczelnej Organizacji Technicznej dysponującego szeroką wiedzą merytoryczną dotyczącą dendrologii oraz wieloletnim doświadczeniem zawodowym przy udziale pełnomocnika Pana Dominika Gołdyna i Pana Mariusza Waszkiewicza - przedstawiciela TNROP.

Obwód przedmiotowych drzew na wysokości 5 cm przekroczył 50, 80 cm w przypadku gatunków wymienionych w art. 83f ust. 1 pkt 3 lit a, c w związku z powyższym na ich usunięcie wymagane jest uzyskanie zezwolenia administracyjnego.

Pismem z dnia 04.08.2022 r. znak: WS-05.6131.2.165.2022.DM inwestor został wezwany o przedłożenie m. in. wyjaśnień dot. możliwości zachowania jak największej ilości drzew wskazanych do usunięcia, nie będących w bezpośredniej kolizji z projektowaną kubaturą budynku i niezbędnymi urządzeniami do jego funkcjonowania, popartych odpowiednimi opracowaniami, ekspertyzami, wyliczeniami, a w szczególności drzew kolidujących z: projektowanymi pompami ciepła, parkingami, pasem zieleni między projektowanym budynkiem a drogą P-POŻ, możliwością korzystania z urządzeń fotowoltaicznych

W dniu 23.08.2022 r. wpłynęło pismo od inwestora z odpowiedzią na powyższe pismo z wyjaśnieniami.

W przedmiotowym piśmie wskazano do zachowania drzewa o nr inwentaryzacyjnych 17 i 18.

Rozstrzygnięcie podjęte w niniejszej decyzji jest zgodne ze stanowiskiem Zespołu Zadaniowego ds. Ochrony Zieleni powołanego Zarządzeniem nr 1753/2016 Prezydenta miasta Krakowa z dnia 04.07.2016 r. nr 2/2022 z dnia 19-09-2022 tj:

1. ochrona klonu o numerze inwentaryzacyjnym 7
2. zwiększone obwody do nasadzeń zamiennych
3. nałożeniem warunku nasadzeń zastępczych 120 szt. krzewów gatunku: lilak Meyera 'Palibin', przy Alei Jana Pawła II na dz. nr 21/275, 21/277 obr. 6 Nowa Huta- za zezwalającej na usunięcie 6 szt. drzew bez naliczenia opłat,
4. zastępczych 50 szt. gatunku: klon polny, klon zwyczajny, klon jawor, grab pospolity, topola szara, topola osika, lipa drobnolistna o obw. pnia min. 25 cm i 20 szt. krzewów ozdobnych gatunku: lilak Meyera 'Palibin' na terenie przy Alei Jana Pawła II dz. nr 21/275, 21/277 obr. 6 Nowa Huta - zezwalającej na usunięcie 41 szt. drzew i 36 m2 krzewów z naliczeniem opłaty odroczonej na 3 lata

Pismem z dnia 22.09.2022 r. inwestor będący uczestnikiem ww. posiedzenia zespołu spełnił postulaty zespołu tj. wycofał z wniosku drzewo o nr 7, zwiększył obwody projektowanych do posadzenia drzew, a także skorygował gatunki nowo sadzonych drzew zgodnie ze stanowiskiem Zespołu Zadaniowego

W związku z powyższym z uwagi na brak przedmiotu postępowania zasadne jest jego umorzenie zgodnie z art. 105 § 1 kpa. Możliwość wypełnienia normy materialnoprawnej określonej w art. 83 ust. 1 jest bowiem elementem koniecznym do rozstrzygnięcia stosunku administracyjnoprawnego. Przy czym jak podkreślił w wyroku z dnia 14 maja 1998 r., I SA/Kr 1141/1997; publik. LEX nr 33605, Naczelny Sąd Administracyjny, w myśl art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa "wydaje" a nie "może wydać" oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga o części żądania Strony.

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nie objętym niniejszą decyzją, zostały wydane decyzje:

- decyzja znak WS-05.6131.2.156.2022.DM1 zezwalająca na usunięcie 6 szt. drzew pod warunkiem posadzenia 120 szt. krzewów.
- decyzja znak WS-05.6131.2.156.2022.DM2 zezwalająca na usunięcie 41 szt. drzew i 36 m2 krzewów z naliczeniem opłaty z odroczeniem na 3 lata pod warunkiem posadzenia w zamian 50 szt. drzew 20 szt. krzewów.

Wydanie decyzji częściowej było uzasadnione charakterem żądania Strony, które jest ze swej istoty podzielne oraz względami technicznymi przemawiającymi za wydaniem kilku pism procesowych w formie decyzji w przedmiotowej sprawie. Jak podnosi się w doktrynie prawa administracyjnego wydanie decyzji częściowej jest dopuszczalne, gdy sprawa jest podzielna, można z niej wyodrębnić części nadające się do rozstrzygnięcia względnie samodzielnego [wyrok NSA z dnia 12.06.2001 r., II S.A. 3214/00]. Niewątpliwie zaś w sprawie wydania pozwolenia na usunięcie kilku drzew lub krzewów przedmiot postępowania (w postaci drzew lub krzewów) jest podzielny i nadaje się do samodzielnego rozstrzygnięcia.

Techniczne względy polegają zaś na tym, iż decyzje zostały pogrupowane z uwagi na okoliczności związane z udzieleniem zezwolenia oraz wpływające na określone rozstrzygnięcie organu. Decyzje takie można bowiem skategoryzować dzieląc przykładowo na wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń, wydane bez opłat ale pod warunkiem wykonania nowych nasadzeń czy też nie zezwalające na wycięcie drzew etc., co ułatwia stronie - zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów - odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

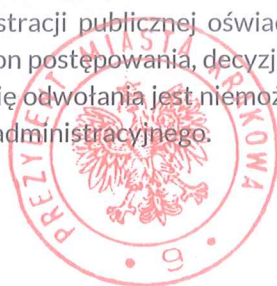
W związku z powyższym, orzeka się jak w sentencji.

POUCZENIE

1) Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, 31-949 Kraków, oś. Zgody 2, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

2) W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

3) Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.



z up. PREZYDENTA MIASTA

Margorzata Mrugała
Dyrektor
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Dominik Gołdyn SYMBIOT, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków,
2. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, 31-158 Kraków, ul. Krowoderska 49/1 (EPUAP)
3. aa.