

Kraków, dnia 15.09.2023 r

**Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz
o ponownym przeprowadzeniu czynności oceny ofert w zakresie Pakietu nr 13 - Prowadnica
jednorazowa, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa wyrobów medycznych II” -
ZP/24/2023**

Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu -w zakresie Pakietu 13- Zamawiający nie przewidział kryteriów jakościowych, a jedynym kryterium oceny była cena-100%. W zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający odrzucił najkorzystniejszą ofertę podając uzasadnienie faktyczne, iż Wykonawca zaoferował *„prowadnicę o długości roboczej 4500mm, co utrudnia manewrowanie narzędziem w trakcie wykonywania zabiegu i stwarza zagrożenie zainfekowaniem prowadnicy”*.

Po ponownej analizie Zamawiający uznaje, iż stawianie takiego zarzutu nie ma podstaw merytorycznych, jako, że Zamawiający nie wspominał o takim wymaganiu w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający przed podpisaniem umowy doszedł do wniosku, że nieprawidłowo wybrał ofertę, ponieważ zgodnie z brzmieniem art. 16 ustawy pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Jednocześnie, zgodnie z wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy zasadą legalizmu działań zamawiającego, zamówienia udziela się wykonawcy zgodnie z jej przepisami. Celem każdego postępowania jest więc zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego i tym samym niedopuszczalne jest jej zawarcie, jeśli działanie Zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, co powoduje również, że nie może zawrzeć umowy, gdyż byłaby to umowa potencjalnie nieważna. **Zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli w postępowaniu istnieje wada, która jest możliwa do usunięcia, np. w drodze czynności Zamawiającego, to Zamawiający nie ma innego wyboru, jak usunąć powstałą wadę.** W związku z powyższym Zamawiający może samodzielnie unieważnić określoną czynność w postępowaniu, w tym czynność wyboru oferty najkorzystniejszej.

Ponadto, zgodnie z art. 254 ustawy, postępowanie o udzielenie zamówienia kończy się zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego albo unieważnieniem postępowania. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem unieważnienie postępowania jest możliwe tylko wtedy, gdy wady nie można usunąć w drodze czynności Zamawiającego, a wada jest tego rodzaju, że zamówienie publiczne będzie nieważne.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych wymienionymi powyżej Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty, w terminach przewidzianych w ustawie.

DYREKTOR

Szpitala Miejskiego Specjalistycznego
im. Gabriela Narutowicza w Krakowie

dr n. med. Renata Godyń-Swędzioł, MBA
specjalista internista-reumatolog