



ZP3/1731/24

Poznań dnia: 01.10.2024 r.

## WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **zaprojektowanie, wykonanie, dostawę i instalację pełnej sekcji optyki rentgenowskiej linii badawczej SMAUG dla synchrotronu zlokalizowanego w Narodowym Centrum Promieniowania Synchrotronowego SOLARIS (dalej również: NCPS SOLARIS)**, znak sprawy ZP3/1731/24.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) Zamawiający informuje, że wpłynęło zapytanie dotyczące specyfikacji warunków zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia zadane pytania i odpowiedzi. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku udzielenie poniższych odpowiedzi na pytania, na podstawie art. 137 ustawy PZP dokonał zmiany SWZ.

### Pytanie 1:

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 31/X/2024.

Uzasadnienie:

Dodatkowy czas jest niezbędny ze względu na duży stopień skomplikowania zakresu technicznego przedmiotu dostawy i związana z tym konieczność dokładnego i długiego przeanalizowania wymagań Zamawiającego, w tym warunków umowy oraz kryteriów oceny ofert. Ponadto z uwagi na skumulowanie również innych podobnych przetargów w tym samym czasie na podobny zakres dostaw możliwości czasowe przygotowanie kilku ofert w tym samym czasie są ograniczone, co może spowodować przy tak krótkim terminie składania ofert ograniczone zainteresowanie lub też skutkować błędami w przygotowanych ofertach które w konsekwencji wydłużyć postępowania zakupowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 21 października 2024,

### Pytanie nr 2:

Proszę o uwzględnienie w treści SIWZ możliwości udzielenia Wykonawcy w przyszłości dodatkowych dostaw zgodnie z art. 214 ust. 1 pkt. 7 i odpowiednia aktualizację wartość zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamówienie zaprojektowanie i dostawę unikalnej i bardzo zaawansowanej technologicznie elementów aparatury pomiarowej linii badawczej SMAUG. Ze względu na specyfikę projektu, wszelkie dodatkowe dostawy związane z ewentualną późniejszą modernizacją, wymianą lub rozszerzeniem zamówienia powinny być realizowane przez tego samego wykonawcę. Nowy wykonawca mógłby dostarczyć komponenty o innej charakterystyce technicznej, co utrudniłoby ich integrację z istniejącym systemem, potencjalnie naruszając dokładność działania linii (pomiarów) oraz ich efektywność. Linia badawcza SMAUG jest skomplikowanym systemem, w którym precyzja i techniczna kompatybilność poszczególnych elementów odgrywa kluczową rolę. Zmiana wykonawcy mogłaby prowadzić do znacznych problemów technicznych, wpływających na efektywność działania całego systemu, zwłaszcza w zakresie optyki rentgenowskiej, próżni oraz systemów sterowania. Wprowadzenie zapisu pozwalającego na dodatkowe dostawy od tego samego wykonawcy pozwoli uniknąć tych problemów i



zapewnić dalszą spójność techniczną projektu. Warto również podkreślić, że proponowany zapis w SWZ nie obliguje zamawiającego do udzielenia wykonawcy dodatkowych zamówień w przyszłości. Stanowi on jedynie opcję, która może zostać wykorzystana, jeśli zajdzie taka potrzeba, i jednocześnie zapewnia zamawiającemu większą elastyczność w przypadku pojawienia się konieczności uzupełnienia dostaw. Tym samym, dodanie takiego zapisu stwarza dodatkowe możliwości bez generowania dla zamawiającego zobowiązań czy obowiązku skorzystania z tego mechanizmu. To podejście pozwala na lepsze zarządzanie projektem w sposób zgodny z aktualnymi potrzebami, przy jednoczesnym zachowaniu transparentności i zgodności z przepisami prawa.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 3:**

Dopuszczenie zmian umowy do 10% wartości pierwotnej zgodnie z art. 455 ust. 2pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami art. 455 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), zamawiający może zmienić umowę o zamówienie publiczne bez przeprowadzania nowego postępowania przetargowego, jeśli zmiany te nie przekraczają 10% wartości pierwotnej umowy i nie zmieniają ogólnego charakteru umowy. Dopuszczenie takiej zmiany w umowie dotyczącej budowy linii badawczej SMAUG dla jest uzasadnione przez kilka kluczowych przesłanek.

#### **1. Złożoność i innowacyjność projektu**

Projekt budowy linii badawczej SMAUG, obejmujący dostawę i instalację zaawansowanych technologicznie komponentów optycznych, mechanicznych i próżniowych, jest przedsięwzięciem wyjątkowo skomplikowanym. Przyszłe zmiany, wynikające z aktualizacji technologicznych, zmian w specyfikacjach technicznych czy potrzeb dostosowania do nowo pojawiających się wymagań, mogą być niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania linii. Przewidzenie wszystkich takich potrzeb na etapie planowania może być trudne. Dlatego możliwość wprowadzenia zmian do 10% wartości pierwotnej umowy pozwala na elastyczność w przypadku konieczności uzupełnienia lub modyfikacji dostaw

##### **a) Zachowanie ogólnego charakteru umowy**

Wprowadzenie możliwości zmiany wartości umowy do 10% pierwotnej kwoty nie zmienia ogólnego charakteru przedmiotu zamówienia. Przedmiotem umowy pozostaje zaprojektowanie, wykonanie, dostawa i instalacja pełnej sekcji optyki rentgenowskiej linii badawczej. Ewentualne zmiany, których wartość nie przekroczy 10% wartości pierwotnej umowy, będą miały charakter uzupełniający, a nie transformacyjny, co oznacza, że podstawowe zobowiązania wykonawcy oraz ogólna funkcjonalność i przeznaczenie projektu pozostaną niezmiennie

##### **b) Potrzeba przewidzenia możliwości elastycznego reagowania**

Dodanie zapisu umożliwiającego zmianę wartości umowy do 10% w sposób zgodny z art. 455 ust. 2 PZP zapewnia zamawiającemu dodatkową elastyczność w zarządzaniu kontraktem. Zapis ten nie zobowiązuje zamawiającego do dokonywania takich zmian, ale stwarza możliwość ich wprowadzenia w przyszłości, jeśli zajdzie taka potrzeba. Dzięki temu zamawiający będzie mógł reagować na nieprzewidziane okoliczności techniczne lub logistyczne, które mogą wystąpić podczas realizacji tak złożonego projektu, bez konieczności organizowania nowego postępowania przetargowego

##### **c) Przepis PZP a zapisy umowy**

Przepisy PZP wymagają, aby każda zmiana wartości umowy, nawet nieistotna, była przewidziana w umowie. Obecne zapisy umowy (Załącznik nr 7) nie odnoszą się wprost do możliwości wprowadzenia zmian do wartości umowy, co może stanowić przeszkodę w skutecznym zarządzaniu kontraktem. Wprowadzenie do umowy zapisów zgodnych z art. 455 ust. 2 PZP pozwoli na zgodne z przepisami elastyczne reagowanie w przyszłości, zabezpieczając interesy zamawiającego i umożliwiając dostosowanie umowy do potrzeb projektu.

##### **d) Efektywność wydatkowania środków publicznych**

Dopuszczenie możliwości wprowadzenia nieistotnych zmian do wartości umowy umożliwia lepsze zarządzanie ryzykiem finansowym i operacyjnym, co w dłuższej perspektywie prowadzi do oszczędności i bardziej efektywnego wykorzystania środków publicznych. Zamiast uruchamiania nowego postępowania przetargowego na każdy nieprzewidziany element realizacji zamówienia, co wiązałoby się z dodatkowymi kosztami administracyjnymi i czasowymi, zamawiający może elastycznie reagować na bieżące potrzeby projektu w granicach 10% wartości pierwotnej umowy. Takie podejście zapewnia, że środki publiczne są wydatkowane w sposób racjonalny i zgodny z zasadą gospodarności.

##### **e) Sprawna realizacja inwestycji**

Proponowany zapis umożliwia również sprawną realizację inwestycji. W sytuacjach, gdy konieczne są niewielkie zmiany w zamówieniu, takie jak modernizacja technologii, zamawiający może

natychmiastowo zareagować, unikając opóźnień związanych z długotrwałymi procedurami przetargowymi. Elastyczne podejście do zmian wartości umowy zapobiega przestojom w realizacji projektu, co ma szczególne znaczenie w przypadku skomplikowanych projektów, takich jak budowa linii badawczej SMAUG.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania zasugerowanych zmian w treści SWZ oraz w projekcie umowy ponieważ możliwość zmiany umowy do 10% wartości pierwotnej zgodnie z art. 455 ust. 2 pzp. wynika już z samej mocy ustawy.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o korektę lub wyjaśnienie kryterium oceny ofert „System szybkiego sprzężenia zwrotnego w pozycjonowaniu wiązki”. W części B) Kryterium „Częstotliwość wprowadzania”, wskazane wartości części parametrów oraz przypisane im ilości punktów wydają się być sprzeczne lub też nastąpiła omyłka pisarska. Dla zakresu od 101 do 4999 Hz przypisane jest 6 punktów, podczas gdy w następnej linii dla zakresu 200 Hz i wyżej przypisano 10 punktów. W konsekwencji gdy Wykonawca zaoferuje częstotliwość wprowadzania np. 300 Hz powstaje wątpliwość czy powinien otrzymać 6 czy 10 pkt.

**Odpowiedź:** Zamawiający przyznaje się do pomyłki w tym zakresie, w związku z powyższym zakres 200 Hz w Kryterium „Częstotliwość wprowadzania” zastępuje wartością 5000 Hz w całej dokumentacji tego postępowania, a w szczególności w SWZ rozdz. 17 ust. 2 pkt 4 B strona 27 oraz w formularzu ofertowym pkt. 5 B strona 3.

**Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wykonawców i należy je uwzględnić przy składaniu oferty.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 137 ustawy PZP przedłuża termin składania ofert, zmienia termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

**Zmiana terminu składania ofert z 11-10-2024 godz. 10:00 na 21-10-2024 r. godz. 10:00**

**Zmiana terminu otwarcia ofert z 11-10-2024 godz. 10:30 na 21-10-2024 r. godz. 10:30**

Zmianie ulega zapis rozdziału 11 pkt 11.1 SWZ i otrzymuje następujące brzmienie: „11.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **18-01-2025 r.**”

  
PROREKTOR  
prof. dr hab. Michał Banaszak