



Poznań, dnia 30/04/2025 r.

Oznaczenie sprawy: ZP3/4018/25

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM – 3 części**:

**Część 1**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma

**WiMaKS Sławomir Skwara**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno, z cena brutto: 73.614,27 zł

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Porównanie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			RAZEM
	Cena brutto oferty	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności faktury	
2. SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	95.955,28 zł .....	14 dni .....	21 dni .....	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp
3. WIMAKS Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno	73.614,27 zł – 60,00 pkt	14 dni – 20,00 pkt	21 dni – 20,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
4. TAS Tomasz Orlikowski ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	74.795,07 zł – 59,05 pkt	14 dni – 20,00 pkt	21 dni – 20,00 pkt	99,05 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

**Oferta nr 2 Wykonawcy SALTAR Group sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w **części 1** postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c) ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

[www.amu.edu.pl](http://www.amu.edu.pl)

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych zgodnie z rozdz. 9 SWZ pkt. 9.1. ppkt 4 tabeli, przedmiotowych środków dowodowych w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiających Zamawiającemu weryfikację zaoferowanego produktu z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 16-04-2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 22-04-2025 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

## **Część 2**

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**WiMaKS Sławomir Skwara**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno, z cena brutto: 37.920,90 zł

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Porównanie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			RAZEM
	Cena brutto oferty	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności faktury	
2. SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	42.167,75 zł .....	14 dni .....	21 dni .....	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp
3. WIMAKS Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno	37.920,90 zł – 60,00 pkt	14 dni – 20,00 pkt	21 dni – 20,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
4. TAS Tomasz Orlikowski ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	41.574,00 zł – 54,73 pkt	14 dni – 20,00 pkt	21 dni – 20,00 pkt	94,73 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

### **Oferta nr 2 Wykonawcy SALTAR Group sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w **części 2** postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c) ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych zgodnie z rozdz. 9 SWZ pkt. 9.1. ppkt 4 tabeli, przedmiotowych środków dowodowych w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiających Zamawiającemu weryfikację zaoferowanego produktu z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 16-04-2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 22-04-2025 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.



### Część 3

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**WiMaKS Sławomir Skwara**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno, z cena brutto: 30.571,65 zł

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Porównanie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			RAZEM
	Cena brutto oferty	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności faktury	
1. Przedsiębiorstwo Produkcji Urządzeń Pralniczych „Pralma” sp. z o.o. ul. Górnicza 49a 25-651 Kielce	32.472,00 zł - 56,49 pkt	21 dni - 0 pkt	21 dni - 20 pkt	76,49 pkt
2. SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	31.065,00 zł .....	14 dni .....	21 dni .....	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp
3. WIMAKS Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno	30.571,65 zł - 60,00 pkt	14 dni - 20,00 pkt	21 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

#### **Oferta nr 2 Wykonawcy SALTAR Group sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w **części 3** postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c) ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych zgodnie z rozdz. 9 SWZ pkt. 9.1. ppkt 4 tabeli, przedmiotowych środków dowodowych w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiających Zamawiającemu weryfikację zaoferowanego produktu z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 16-04-2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 22-04-2025 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

sporządziła  
mgr Iwona Zerbin

  
dr Marcin Wysocki