



Oznaczenie sprawy: ZP3/4523/25

Poznań dnia: 11.06.2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie okresowych pomiarów instalacji elektrycznych wraz z oględzinami w obiektach i budynkach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **RAMO Polska Sp. z o.o.**, al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa, z ceną 109.470,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena brutto oferty | Termin płatności faktury / liczba punktów | Liczba pkt w kryterium cena (60%) | Liczba pkt w kryterium: termin realizacji zamówienia (40%) | Razem |
|-----------|---|--------------------|---|-----------------------------------|--|--------|
| 1 | ELTRIX Piotr Sankowski, ul. Sienkiewicza 31, 99-101 Łęczyca, NIP: 7751073747 | 211 776.48 zł | do 30 dni | Oferta odrzucona | | |
| 2 | SOLIS Rafał Żemigala, ul. Kaliska 21, 99-100 Łęczyca NIP: 5070062233 | 214 558.51 zł | do 30 dni | Oferta odrzucona | | |
| 3 | TESEMA Spółka z o.o., ul. Paprotna 8, 51-117 Wrocław, NIP: 7852207451 | 237 259.62 zł | do 30 dni | Oferta odrzucona | | |
| 4 | RAMO Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa, NIP: 5223122369 | 109 470.00 zł | do 30 dni / 10 pkt | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 5 | AKINT Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 143a, 02-952 Warszawa, NIP: 9512387797 | 195 570.00 zł | do 30 dni / 10 pkt | 33,58 | 40,00 | 73,58 |
| 6 | Klinika Nowych Technologii Energetyki Środowiskowej Sp. z o.o., ul. Rozłogi 12/52, 01-310 Warszawa, NIP: 5291809179 | 389 121.82 zł | do 30 dni | Oferta odrzucona | | |
| 7 | FUH MONIKA, ul. Floriańska 38, 59-620 Gryfów Śląski NIP:6161246330 | 123 000.00 zł | do 30 dni / 10 pkt | 53,40 | 40,00 | 93,40 |

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 4

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

Oferta nr 1 - ELTRIX Piotr Sankowski, ul. Sienkiewicza 31, 99-101 Łęczyca

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie: Cena oferty złożonej w postępowaniu jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej 660.523,53 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: 211.776,48 zł brutto.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie tj. do 26.05.2025 r. (wezwanie do złożenia wyjaśnień przekazane w dniu 21.05.2025 r.).

Oferta nr 2 - SOLIS Rafał Żemigala, ul. Kaliska 21, 99-100 Łęczyca

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie: Cena oferty złożonej w postępowaniu jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej 660.523,53 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: 214.558,51 zł brutto.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 21.05.2025 r. do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Do wyznaczonego terminu tj. do 26.05.2025 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy. Wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny swojej oferty, zobowiązany jest do złożenia odpowiednio umotywowanych i szczegółowych wyjaśnień, że cena złożonej przez niego oferty nie jest rażąco niska. W ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie obalił domniemania, iż jego oferta zawiera rażąco niską cenę, **Wykonawca nie odpowiedział na szczegółowe pytania zawarte przez Zamawiającego w wezwaniu do złożenia wyjaśnień.**

Oferta nr 3 - TESEMA Spółka z o.o., ul. Paprotna 8, 51-117 Wrocław

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie: Cena oferty złożonej w postępowaniu jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej 660.523,53 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: 237.259,62 zł brutto.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 21.05.2025 r. do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Do wyznaczonego terminu tj. do 26.05.2025 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy. Wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny swojej oferty, zobowiązany jest do złożenia odpowiednio umotywowanych i szczegółowych wyjaśnień, że cena złożonej przez niego oferty nie jest rażąco niska. W ocenie Zamawiającego, przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia są ogólnikowe, i nie poparte dowodami, np. w postaci wyliczeń. **Wykonawca nie odpowiedział także na szczegółowe pytania zawarte przez Zamawiającego w wezwaniu do złożenia wyjaśnień.**

Oferta nr 6 - Klinika Nowych Technologii Energetyki Środowiskowej Sp. z o.o., ul. Rozłogi 12/52, 01-310 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

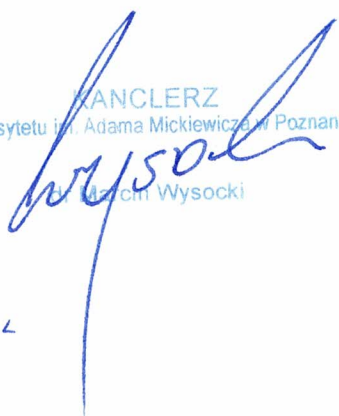
Uzasadnienie: Cena oferty złożonej w postępowaniu jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej 660.523,53 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: 389.121,82 zł brutto.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie tj. do 26.05.2025 r. (wezwanie do złożenia wyjaśnień przekazane w dniu 21.05.2025 r.).

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Michał Wysocki



Łęka