

Oznaczenie sprawy: ZP3/5018/25

Poznań dnia: 23.07. 2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty: Część 1, 2, 3, 4, 5

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 1 – Remont schodów zewnętrznych przy segmencie F do budynku Wydziału Fizyki ul. Uniwersytetu Poznańskiego 2 w Poznaniu - ETAP II

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **TP SERWIS Tomasz Pohl**, Dąbrowa, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa, z ceną 155 000,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	TP SERWIS Tomasz Pohl, Dąbrowa, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa, NIP: 7831447670	155 000,00	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 2 – Remont dachów na Morasku (Archiwum ul. Wszechnicy Piastowskiej 2, Wydział Matematyki i Informatyki ul. Uniwersytetu Poznańskiego 4 w Poznaniu, Wydział Historii ul. Uniwersytetu Poznańskiego 7 w Poznaniu, Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych ul. Bogumiła Krygowskiego 10 Poznaniu)

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Dawid Turowski Zakład Ogólnobudowlany**, ul. Kaźmierska 29/3, Przybroda, 62-090 Rokietnica, z ceną 130 000,97 zł.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00

kanclerz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	TP SERWIS Tomasz Pohl, Dąbrowa, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa, NIP: 7831447670	210 000,00	60 / 6 pkt	37,14	40,00	77,14
2	Dawid Turowski Zakład Ogólnobudowlany, ul. Kałmierska 29/3, Przybroda, 62-090 Rokietnica, NIP: 7772355422	130 000,96 po poprawk. omyłk: 130 000,97	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 3 – Malowanie sal nr 304, 305, 306, 310 i 311 w budynku D przy ul. Szamarzewskiego 89/91 w Poznaniu

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny**, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki, z ceną 97 594,18 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	TP SERWIS Tomasz Pohl, Dąbrowa, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa, NIP: 7831447670	209 000,00	60 / 6 pkt	28,02	40,00	68,02
3	Remigiusz Glinkowski PROFESKA, ul. Żniwna 10, 62-035 Radzewo, NIP: 6080079477	129 176,67	60 / 6 pkt	<i>Oferta odrzucona</i>		
4	Zakład Remontowo Budowlany Włodzimierz Brzeziński, ul. Rozwadowska 19, 61-334 Poznań, NIP: 7781079909	99 996,26	60 / 6 pkt	58,56	40,00	98,56
7	Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki, NIP: 9721060356	97 594,18	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1:

Oferta nr 3 - Remigiusz Glinkowski PROFESKA, ul. Żniwna 10, 62-035 Radzewo, NIP: 6080079477

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o niepodleganiu wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1497) składanego na podstawie art. 125 ust ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył wyżej wskazanego oświadczenia wraz ofertą. Zamawiający w dniu 04.07.2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braku w ofercie. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do 09.07.2025 r. nie uzupełnił brakującego oświadczenia.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4 – Wymiana odwodnienia liniowego oraz zniszczonych okładzin słupów w budynku Collegium Polonicum w Słubicach

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Zakład Remontowo Budowlany Lech Marciniak**, ul. Wiosny Ludów 10, 64-500 Szamotuły, z ceną 31 269,86 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
5	Zakład Remontowo Budowlany Lech Marciniak, ul. Wiosny Ludów 10, 64-500 Szamotuły, NIP: 7870013390	31 269,86	36 / 0 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 5 – Wykonanie połączeń światłowodowych pomiędzy rozdzielnicami głównymi w budynku Collegium Heliodori Świącicki

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Rafał Filipek**, ul. Długa 64a, 62-030 Luboń, z ceną 63 959,38 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
6	Rafał Filipek, ul. Długa 64a, 62-030 Luboń, NIP: 5571610846	63 959,38	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0
Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.


KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki