



Oznaczenie sprawy: ZP3/5444/25

Poznań dnia: 18.09.2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **adaptację i przebudowę Sali Wielofunkcyjnej nr 011.01 UAM wraz z przyległymi balkonami i zapleczem w budynku Domu Studenckiego „Hanka” Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza przy ul. Niepodległości 26 w Poznaniu – ETAP I**, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Conwik Sp. z o.o.**, ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, z ceną 1 387 104,70 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach na wykonane roboty / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium: czas gwarancji w miesiącach na wykonane roboty (40%)	Razem
1	Conwik Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 7831802390	1 387 104,70 zł	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00
2	GOOD BUILDER Sp. z o.o., ul. Parkowa 6, 64-410 Sieraków, NIP: 5951491862	1 998 750,00 zł	60 / 6 pkt	41,64	40,00	81,64
3	Bauartcomplex Renowacja Zabytków-Budownictwo Tomasz Pokładecki, ul. Leśna 30, 64-000 Stary Lubosz, NIP: 6981405974	1 565 572,44 zł	60	Oferta odrzucona		

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1:

Oferta nr 3 – Bauartcomplex Renowacja Zabytków-Budownictwo Tomasz Pokładecki, ul. Leśna 30, 64-000 Stary Lubosz

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp: wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca załączył do oferty dokumenty: „Oświadczenie Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium, Poręczenie wadium nr 906072/2025” oraz „Pełnomocnictwo rodzajowe”. Ww. dokumenty zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę Pana Tomasza Pokładeckiego.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

Zgodnie z rozdz. 14 pkt 5 SWZ: 14.5. Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w pkt. 14.3 b), c) i d), Wykonawca przekazuje **zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej. Wniesienie wadium w postaci elektronicznej powinno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta tj. oryginału dokumentu.**

Przekazane dokumenty Poręczenie wadialne oraz Pełnomocnictwo nie zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione ze strony POLFUND Fundusz Poręczeń Kredytowych S. A. z siedzibą w Szczecinie. Załączone Poręczenie wadialne nie jest za tym oryginałem poręczenia w postaci elektronicznej.

Weryfikacja elektronicznego podpisu wskazuje, że ww. dokumenty zostały podpisane tylko przez Pana Tomasza Pokładeckiego.

Z uwagi na niemożność uzupełnienia dokumentu wadialnego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.


KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki