

Oznaczenie sprawy: ZP3/4978/25

Poznań dnia: 21.10. 2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty: Część 1, 2
oraz unieważnieniu postępowania: Część 3, 4

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 1 - Naprawa wjazdu oraz bramy wjazdowej na dziedziniec Biblioteki Uniwersyteckiej UAM w Poznaniu ul. Ratajczaka 38/40

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Bud-Mar Marcin Markwitz**, ul. Podgórna 6, 62-095 Murowana Goślina, z ceną 466.184,41 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	INI Konrad Warda, Aleja Bzów 36, 02-495 Warszawa, NIP 7162627187	518.212,53 zł	60 miesięcy / 6 pkt	53,98	40,00	93,98
3	Spółdzielnia Rzemieślnicza Zdunów Usług Budowlanych i Produkcji Różnej w Poznaniu, ul. Słowiańska 53c, 61-664 Poznań, NIP 7770002599	529.280,27 zł	36 miesięcy / 0 pkt	52,85	0,00	52,85
5	AJ INWESTYCJE Patrycja Jaśkiewicz, ul. Pocztowa 9, 62-200 Gniezno, NIP 7842447076	627.755,60 zł	60 miesięcy / 6 pkt	44,56	40,00	84,56
6	Bud-Mar Marcin Markwitz, ul. Podgórna 6, 62-095 Murowana Goślina, NIP 7773336289	466.184,41 zł	60 miesięcy / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Część 2 - Prace dekarskie, naprawa spękanej nawierzchni słupów, odświeżenie obudowy klap dymowych, Instytut Kultury Europejskiej UAM w Gnieźnie

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **AJ INWESTYCJE Patrycja Jaśkiewicz**, ul. Pocztowa 9, 62-200 Gniezno, z ceną 39.076,98 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	INI Konrad Warda, Aleja Bzów 36, 02-495 Warszawa, NIP 7162627187	380.254,50 zł	60 miesięcy / 6 pkt	6,17	40,00	46,17
2	Dobry Dach Mykhailo Stefliuk, ul. Wierzbicice 31A/21, Poznań, NIP 7831874797	37.946,37 zł	36 miesięcy	<i>Oferta odrzucona</i>		
5	AJ INWESTYCJE Patrycja Jaśkiewicz, ul. Pocztowa 9, 62-200 Gniezno, NIP 7842447076	39.076,98 zł	60 miesięcy / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

• **Oferta nr 2 – Dobry Dach Mykhailo Stefliuk, ul. Wierzbicice 31A/21, Poznań**

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne oferta winna być złożona pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym. Oferta wykonawcy nie została opatrzona żadnym z wymienionych podpisów. Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w rozdziale 9 i 12 SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 3 - Prace remontowo dekarskie na budynku dydaktycznym Collegium Polonicum w Słubicach

Zostały złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji
1	INI Konrad Warda, Aleja Bzów 36, 02-495 Warszawa, NIP 7162627187	1.106.001,24 zł	60 miesięcy
2	Dobry Dach Mykhailo Stefliuk, ul. Wierzbicice 31A/21, Poznań, NIP 7831874797 <i>Oferta odrzucona</i>	87.861,56 zł	60 miesięcy
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SALI Tomasz Placko, Kowalskie 11, 62-007 Biskupice, NIP 7792034767	97.079,68 zł	60 miesięcy

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

• **Oferta nr 2 – Dobry Dach Mykhailo Stefliuk, ul. Wierzbicice 31A/21, Poznań**

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne oferta winna być złożona pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym. Oferta wykonawcy nie została opatrzona żadnym z wymienionych podpisów. Sposób podpisania oferty został szczegółowo opisany w rozdziale 9 i 12 SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części 3** o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu zostały złożone 3 oferty, w tym 1 podlegająca odrzuceniu.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 72.416,95 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 97.079,68 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część 4 - Remont łazienki na II piętrze w Ośrodku Szkoleniowo – Wypoczynkowym, ul. Tadeusza Kościuszki 1 w Kołobrzegu

Została złożona oferta:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas gwarancji
1	INI Konrad Warda Aleja Bzów 36, 02-495 Warszawa, NIP 7162627187	831.713,69 zł	60 miesięcy

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części 4** o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu została złożona 1 oferta.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 50.000,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 831.713,69 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Wysoki
dr Maciej Wysoki