



Poznań, dnia 30.10. 2025 r.

Oznaczenie sprawy: ZP3/5863/25

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM – 3 części**:

Część 1

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma

WiMaKS Sławomir Skwara, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno, z cena brutto: 36.533,46 zł

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Porównanie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			RAZEM
	Cena brutto oferty	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności faktury	
1. SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	45.336,85 zł	14 dni	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp
3. WIMAKS Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno	36.533,46 zł – 60,00 pkt	14 dni – 20,00 pkt	21 dni – 20,00 pkt	100,00 pkt
5. TAS Tomasz Orlikowski ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	42.987,27 zł – 50,99 pkt	14 dni – 20,00 pkt	21 dni – 20,00 pkt	90,99 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w **Części 1** postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Załączniku nr 2a (tj. Formularz cenowy – Cz. 1) zaoferował:

- w pozycji 9a (tj. uchwyt teleskopowy) – sprzęt TCL 65P7K 65" 4K QLED GoogleTV Dolby Vision Dolby Atmos + Kensington A1000
- w pozycji 9b (tj. odbiornik TV) - sprzęt JURA C8 Piano Czarny (EA) + Pojemnik na mleko JURA 500 ml
- w pozycji 10a (tj. ekspres ciśnieniowy) – sprzęt BOSCH PKE611BB2E
- w pozycji 10b (tj. pojemnik na mleko) - sprzęt Jura W4

Zaoferowany w pozycjach 9a – 10b przedmiot zamówienia jest niezgodny z zapisami Załącznika nr 2a do SWZ. W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

NIP 777 00 06 350, REGON 000001293

tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00

kanclerz@amu.edu.pl

Część 2

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

WiMaKS Sławomir Skwara, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno, z ceną brutto: 25.353,99 zł

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Porównanie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			RAZEM
	Cena brutto oferty	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności faktury	
1. SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	34.287,60 zł - 44,36 pkt	14 dni - 20,00 pkt	21 dni - 20,00 pkt	84,36 pkt
1. Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Odra	31.970,16 zł - 47,58 pkt	14 dni - 20,00 pkt	21 dni - 20,00 pkt	87,58 pkt
3. WIMAKS Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno	25.353,99 zł - 60,00 pkt	14 dni - 20,00 pkt	21 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt
4. Bawro, Barbara Wiśniewska ul. Maczka 2/9, 56-400 Oleśnica	29.335,50 zł - 51,85 pkt	14 dni - 20,00 pkt	21 dni - 20,00 pkt	91,85 pkt
5. TAS Tomasz Orlikowski ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	42.987,27 zł - 35,38 pkt	14 dni - 20,00 pkt	21 dni - 20,00 pkt	75,38 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kanclerz

dr Marcin Wysocki