



Znak sprawy: ZP3/5067/25

Poznań, dnia 09.11.2025 r.

**POWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Szanowni Państwo,

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” informuje, o unieważnieniu postępowania **na opracowanie dokumentacji projektowej budowy mini parku technologicznego na potrzeby UAM wraz z infrastrukturą towarzyszącą**, nr sprawy **ZP3/5067/25**.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp z powodu, iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 339.480,00 zł brutto, natomiast najniższa cena oferty nie podlegającej odrzuceniu po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych wynosi: 1.194.207,00 brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższych cen ofert.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji	Termin płatności faktury
1	Pracownia Architektoniczna 1997 sp. z o.o. ul. Strusia 10, 60-711 Poznań NIP 7791636766	332.100,00 zł	Zgodnie ze złożoną ofertą	30 dni
		Oferta odrzucona		
2	AiB Cudziło Karol ul. Obozowa 22/27, 01-161 Warszawa NIP 6010049666	1.500.600,00 zł	Zgodnie ze złożoną ofertą	30 dni
3	Dedeco Sp. z o.o. „Warszawa” Sp.k. ul. Ludwika Rydygiera 8 bud. 18 01-793 Warszawa NIP 9522118633	1.194.330,00 zł	Zgodnie ze złożoną ofertą	30 dni
		Po omyłkach 1.194.207,00 zł		

Liczba wykonawców wykluczonych – 1

Liczba ofert odrzuconych – 1

Zamawiający odrzucił **ofertę nr 1** Wykonawcy **Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o.** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt a) ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 6). Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie ww. artykułu jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

Wykonawca Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o. przygotował wstępną koncepcję w wyniku zamówienia udzielonego przez Zamawiającego w dniu 12.11.2025 r., obejmującą dwie wersje rozwiązań oraz przygotował wniosek do uzyskania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego na wybraną przez Zamawiającego wersję koncepcji.

Zamawiający w trakcie przygotowywania niniejszego postępowania nr ZP3/5067/25 podjął niezbędne w jego ocenie środki w celu zachowania i zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców poprzez zawarcie w dokumentach postępowania informacji umożliwiających złożenie ofert przez wszystkich przypuszczalnych wykonawców na równych zasadach, w tym załączając dokumenty uzyskane w związku z realizacją koncepcji wstępnej przez Wykonawcę Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o.

W toku postępowania po złożeniu ofert Zamawiający, po ponownym przeanalizowaniu dokumentów stwierdził, że w dokumentach uzyskanych od Pracowni Architektonicznej 1997 znajdowały się informacje dotyczące wstępnej wartości szacowania inwestycji (pkt. 5 wstępnej koncepcji) oraz ogólne dane liczbowe dotyczące powierzchni inwestycji (pkt. 6 wstępnej koncepcji), które nie zostały przekazane uczestnikom postępowania, a informacje te mogły mieć wpływ na zakłócenie konkurencji w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 14.10.2025 r. wezwał Wykonawcę Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień dotyczących kwestii zakłócenia konkurencji wobec zaangażowania Wykonawcy w przygotowanie postępowania na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp.

W ocenie Zamawiającego Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z dnia 16.10.2025 r. Wykonawca nie udowodnił, że jego zaangażowanie w przygotowanie wstępnej koncepcji lokalizacji inwestycji i przygotowanie wniosku do uzyskania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego na wybraną przez Zamawiającego wersję koncepcji nie zakłóciło konkurencji. W szczególności Wykonawca nie udowodnił, że informacje dotyczące wstępnej wartości szacowania inwestycji (pkt. 5 wstępnej koncepcji) oraz ogólne dane liczbowe dotyczące powierzchni inwestycji (pkt. 6 wstępnej koncepcji), które posiadał Wykonawca, a które nie zostały przekazane uczestnikom postępowania nie miały wpływu na zakłócenie konkurencji.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, iż szerszy zakres informacji, którymi dysponował Wykonawca Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o., w związku z jego wcześniejszym zaangażowaniem w przygotowanie koncepcji wstępnej, spowodowało zakłócenie konkurencji poprzez przyjęcie rozbieżnych podstaw kwalifikacji rozmiarów i kategoryzacji przyszłej inwestycji, a nie jest możliwe wyeliminowanie tego zakłócenia, jak poprzez wykluczenie z niniejszego postępowania ww. Wykonawcy Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zobowiązany był do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 6) i w konsekwencji do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt a).

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
d. Marcin Wysocki