



Znak sprawy: ZP3/5702/25

Poznań dnia: 14/11/2025 r.

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), informuje, że **UNIEWAŻNIŁ** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup wraz z dostawą i montażem sprzętu do siłowni znajdujących się w budynkach UAM w Poznaniu – znak sprawy ZP3/5702/25**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy PZP – gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 oferta , wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	Okres gwarancji	Razem
1	ELDE sp. z o.o. ul. Zwierzyniecka 14K/7 37-500 Jarostaw	229.292,91 zł/ -----	do 2 tygodni/ -----	36 miesięcy/ -----	Oferta odrzucona
2	DEL SPORT sp. z o.o. ul. Połczyńska 63 01-336 Warszawa	205.587,12 zł/ -----	do 3 tygodni/ -----	36 miesięcy/ -----	Oferta odrzucona
3	GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2 66-010 Nowogród Bobrzański	206.371,17 zł/ -----	do 2 tygodni/ -----	36 miesięcy/ -----	Oferta odrzucona
4	FENIX sp. z o.o. 32-712 Dąbrówka 217 NIP 8681996475	202.602,07 zł/ -----	do 2 tygodni/ -----	36 miesięcy/ -----	Oferta odrzucona
5	COLOSEO Justyna Kotlewska Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	192.310,50 zł/ -----	do 2 tygodni/ -----	36 miesięcy/ -----	Oferta odrzucona

Ilość odrzuconych ofert - 5

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kanclerz@amu.edu.pl

#### UZASADNIENIE:

Oferta nr 1 Wykonawcy ELDE sp. z o.o., ul. Zwierzyniecka 14K/7, 37-500 Jarosław – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dla poz. 4 – rower stacjonarny spinningowy- klasy „S”, natomiast Wykonawca zaoferował rower HMS SW7200, który według specyfikacji producenta ma klasę „H”.

Wobec powyższego, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 2 Wykonawcy DEL SPORT sp. z o.o., ul. Połczyńska 63, 01-336 Warszawa – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dla:

- poz. 3 – bieżnia elektryczna – prędkości do 24 km/h, natomiast Wykonawca zaoferował bieżnię posiadającą prędkość do 25 km/h,

- poz. 19- piłka do balansowania PREMIUM – wysokości 25 cm, natomiast Wykonawca zaoferował piłkę o wysokości 22 cm,

- poz. 27- powierzchnia treningowa SBR Puzzle - wymiary 980x980 10 mm grubości, natomiast Wykonawca zaoferował puzzle o wymiarach 990x990 20mm grubości.

Wobec powyższego, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 3 Wykonawcy GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk, ul. Klonowa 2, 66-010 Nowogród Bobrzański – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dla poz. 4 – rower stacjonarny spinningowy- klasy „S”, natomiast Wykonawca zaoferował rower HMS SW7200, który według specyfikacji producenta ma klasę „H”.

Wobec powyższego, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 4 Wykonawcy FENIX sp. z o.o., 32-712 Dąbrówka 217 – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dla:

- poz. 4 – rower stacjonarny – koła zamachowego o wadze minimum 22 kg, natomiast Wykonawca zaoferował rower posiadającą koło zamachowe o wadze 20 kg,

- poz. 22- zestaw gum do ćwiczeń PREMIUM 4 sztuki – kolory: żółty, czerwony, czarny fioletowy, natomiast Wykonawca zaoferował gumy: 5 sztuk w kolorach czerwony, niebieski, zielony, żółty, czarny,

Oferta nr 5 Wykonawcy COLOSEO Justyna Kotlewska, Al. Jana Pawła II 35, 83-200 Starogard Gdański – została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dla poz. 4 – rower stacjonarny spinningowy- klasy „S”, natomiast Wykonawca zaoferował rower HMS SW7200, który według specyfikacji producenta ma klasę „H”.

Wobec powyższego, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
*Wysocki*  
dr Marcin Wysocki