



Znak sprawy: ZP3/6628/25

Poznań dnia: 2025-12-22

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: **sukcesywną sprzedaż z dostawą sprzętu komputerowego z prawem opcji – komputery stacjonarne oraz monitory dla jednostek organizacyjnych UAM przez okres 12 miesięcy**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W załączniku nr A do SWZ w opisie dla komputera typ oraz typ 2 znajduje się zapis dotyczący oprogramowania diagnostycznego o następującej treści:

„System diagnostyczny z graficznym interfejsem użytkownika, działający poza środowiskiem systemu operacyjnego, dostępny z poziomu BIOS lub szybkiego menu boot'owania. System umożliwiający przetestowanie komponentów bez konieczności uruchamiania systemu operacyjnego. System musi posiadać wszystkie swoje funkcjonalności w przypadku: braku dysku, uszkodzenia dysku, sformatowania dysku, braku dostępu do sieci, Internetu. Nie dopuszcza się stosowania wewnętrznych i zewnętrznych urządzeń w celu uzyskania funkcjonalności. Pełna obsługa systemu diagnostycznego za pomocą klawiatury i myszy jak i samej myszy”.

Powyższe wymaganie w obecnym kształcie zawęża konkurencyjność produktów czym narusza zasadę otwartości prawa zamówień publicznych. Z uwagi na powyższe wnosimy aby Zamawiający usunął następujący zapis: System musi posiadać wszystkie swoje funkcjonalności w przypadku: braku dysku, uszkodzenia dysku, sformatowania dysku, braku dostępu do sieci, Internetu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę usunięcie wymogu: „System musi posiadać wszystkie swoje funkcjonalności w przypadku: braku dysku, uszkodzenia dysku, sformatowania dysku, braku dostępu do sieci, Internetu” dla komputerów typu 1 i 2.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o rozszerzenie zakresu maksymalnej mocy zasilacza opisanej dla komputera typ 3, z 240 W do 280 W. Nie wpłynie to na zwiększenie zużycia prądu, natomiast stworzy przestrzeń przyszłą rozbudowę systemu. Dodatkowo zasilacz 240 W będzie najprawdopodobniej pracował w swoich granicznych wartościach. Zasilacz o mocy do 280 W będzie pracował na optymalnym poziomie co zapobiegnie zużyciu się zasilacza.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na rozszerzenie zakresu maksymalnej mocy zasilacza opisanej dla komputera typu 3 z 240 W do 280 W.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o zmianę wymagań dotyczących zużycia energii opisanych w tabelce:

„Monitor – typ 1” z obecnych:

w trybie włączonym: maks. 15W,

w trybie uśpienia: maks. 0.3W,

całkowite zużycie energii (kWh/rok): maks.39 kWh rocznie

Dane zużycia do zweryfikowania na stronie Energy Star:

<https://www.energystar.gov/productfinder/>

na następujące

w trybie włączonym: maks. 15W,

w trybie uśpienia: maks. 0.5W,

całkowite zużycie energii (kWh/rok): maks.41 kWh rocznie

Dane zużycia do zweryfikowania na stronie Energy Star:

<https://www.energystar.gov/productfinder/>

Różnica wartości 0.2 W w trybie uśpienia oraz 2 kWh w rocznym zużyciu prądu, w zależności od stawki prądu daje wartości od 2 do 3 PLN. W naszej ocenie ten wyśrubowany poziom oszczędności nie jest wystarczającym uzasadnieniem dla ograniczania swobodnej konkurencyjności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o zmianę wymagań dotyczących złączy opisanych w tabelce: „Monitor – typ 1” z obecnych:

Min. 1 x HDMI 1.4,

Min. 1 x DisplayPort 1.2,

Min. 1 x VGA,

Min. 3 x USB 3.2 Gen 1 typu A

Min. 1 x USB 3.2 Gen 1 typu C

Min. 1 x USB 3.2 Gen 1 typu B

Na następujące:

Min. 1 x HDMI 1.4,

Min. 1 x DisplayPort 1.2,

Min. 4 x USB 3.2 Gen 1 typu A

Min. 1 x USB 3.2 Gen 1 typu B

Wyposażenie monitorów w porty USB typu C zwłaszcza z technologią szybkiego ładowania, podraża koszt monitora o funkcję „peryferyjną”, która nie poprawia jakości wyświetlania obrazu. Zamawiający może otrzymać monitory z bardzo dobrymi właściwościami

wyświetlania obrazu za znacząco niższą cenę. Z punktu widzenia ekonomicznego podrażnienie ceny monitora z uwagi na archaiczną technologię VGA lub na USB typu C nie ma racjonalnego uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki



Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Karolina Ciechanowska