

Oznaczenie sprawy: ZP3/7060/25

Poznań, dnia 21.01.2026 r.

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDZI na zapytania w sprawie SWZ

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu Specyfikacji warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na **sprzedaż z dostawą i montażem oraz uruchomieniem transmisyjnego mikroskopu elektronowego z jednostką sterującą z oprogramowaniem z możliwością rozbudowy o wyposażenie do krioobrazowania i mikroanalizy rtg.**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 2. Czy zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie mikroskopu i uchwytów bez tak zwanego podwójnego O-ringa, gdyż to rozwiązanie jest w posiadaniu tylko jednego dostawcy na rynku, co uniemożliwia uczciwą konkurencję i nie daje ono przeszkolonemu operatorowi żadnych przewag nad standardowym systemem uszczelnienia wykorzystywanym w innych mikroskopach.

Odpowiedź 2. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania holderów bez podwójnej uszczelki. Jednakże Zamawiający nie zgadza się z argumentacją Wykonawcy, wskazującą, że to rozwiązanie "nie daje przeszkolonemu operatorowi żadnych przewag nad standardowym systemem uszczelniania w innych mikroskopach". W ocenie Zamawiającego, dodatkowe uszczelnienie holdera wpływa przede wszystkim na podwyższenie poziomu integralności próżniowej całego układu wprowadzania preparatu; wspomaga stabilność mechaniczną i termiczną holdera z próbką minimalizując możliwy dryft. Poprawa tych parametrów przez wprowadzenie podwójnej uszczelki typu O-ring, jest szczególnie ważna w przypadku holdera z uchwytem na wiele siatek, w którym ewentualny dryft może zakłócić np. precyzyjne odnajdywanie zdefiniowanych miejsc w kolejnych siatkach. W tej sytuacji uchwyty posiadające tzw. podwójny O-ring cechują się zaletami niezależnymi od samego wyszkolenia operatora, które według Zamawiającego zasługują na dodatkowe docenienie. W związku z powyższym, Zamawiający zmienia kryteria oceny technicznej z uwzględnieniem tego parametru.

Zamawiający zmienia zapis Rozdziału 20 pkt 20.2 2 SWZ i nadaje mu następujące brzmienie:

„20.2. Punkty przyznawane za podane kryteria będą liczone według następujących wzorów:

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 43 06, fax +48 61 829 44 00
artur.ratajszczak@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Nr kryterium	KRYTERIUM
1	<p>KRYTERIUM – cena brutto oferty na podstawie formularza ofertowego: cena oferowana minimalna brutto $C = \frac{\text{cena oferowana minimalna brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 100 \text{ pkt}$</p>
2	<p>KRYTERIUM – Warunki klasycznej mikroskopii elektronowej. Spełnienie warunków klasycznej mikroskopii elektronowej to znaczy, że zaproponowany system mikroskopowy TEM pozwala na pracę w szerokim zakresie zastosowań takim jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obrazowanie 2D i 3D. • Obrazowanie próbek utrwalonych chemicznie. • Pozwala na obrazowanie prób na różnych rodzajach siatek: miedzianych, niklowych, złotych. • Prace z próbkami z dziedzin biologii, chemii, materiałoznawstwo np. Polimery materiały miękkie, proszki, materiały organiczne. • Prace z wrażliwymi próbkami biologicznymi np. komórkami, izolatami organelli komórkowych. <p>Punktowana według poniższych zasad: - 10 punktów - gdy mikroskop pozwala na prace ze wskazanymi wyżej rodzajami prób chemicznych. - 0 punktów - gdy mikroskop nie może pracować z tego rodzaju próbkami.</p> <p>Ocena punktowa dokonana zostanie na podstawie złożonego przez Wykonawcę oświadczenia w formularzu ofertowym i przeliczona wg wzoru:</p> $M = \frac{\text{łączna liczba punktów badanej oferty w tym kryterium}}{\text{największa liczba punktów otrzymanych przez ofertę w tym kryterium}} * 100 \text{ pkt.}$
3	<p>KRYTERIUM – Ocena techniczna. Punktowana według poniższych zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Możliwość pracy w technice analizy pojedynczych cząsteczek (ang. SPA) wykorzystująca oprogramowanie przeznaczone do tej analizy oraz zestaw mikroskopowy, który musi posiadać wysokowydajną jednostkę centralną przystosowaną do analizy danych trójwymiarowych na potrzeby obrazowania, punktowana według poniższych zasad: <ul style="list-style-type: none"> ○ 5 punktów – gdy system mikroskopowy pozwala na wykonanie obrazowania w technice SPA oraz posiada możliwość przeanalizowania danych powstałych na drodze tego procesu w celu otrzymania końcowej wizualizacji cząsteczki. ○ 0 punktów – gdy nie ma takiej możliwości lub zestaw mikroskopowy nie zapewnia osobnej jednostki centralnej przeznaczonej do analizy danych. 2) Możliwość obsługi systemu mikroskopowego zdalnie, punktowana według poniższych zasad: <ul style="list-style-type: none"> ○ 2 punkty – gdy mikroskop wyposażony jest w oprogramowanie i umożliwia zdalną kontrolę i przeprowadzanie obserwacji. ○ 0 punktów - gdy nie ma takiej możliwości. 3) Otwartość systemu dla tworzenia skryptów w językach programowania np. Python, punktowana według poniższych zasad: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 punkt – gdy system mikroskopowy wyposażony jest w oprogramowanie wspierające/umożliwiające tworzenie skryptów/programów w języku Python pozwalających na sterowanie mikroskopem i analizę danych wyjściowych.

- 0 punktów - gdy nie ma takiej możliwości.
- 4) System mikroskopowy pozwala na wymianę katody przez użytkowników, punktowana według poniższych zasad:
 - 5 punktów - gdy mikroskop pozwala na wymianę katody przez użytkowników, bez potrzeby wykonywania tej operacji podczas procesu serwisowania.
 - 0 punktów - gdy konieczna jest wymiana katody przez serwis.
- 5) System mikroskopowy pozwala na obrazowanie w technice mikroskopii korelacyjnej (ang. CLEM), punktowana według poniższych zasad:
 - 5 punktów - system mikroskopowy wyposażony jest w oprogramowanie i oprzyrządowanie pozwalające na wykonywanie obrazowania w technice mikroskopii korelacyjnej.
 - 0 punktów - gdy nie ma takiej możliwości.
- 6) System mikroskopowy pozwala na wkładanie uchwytów z próbką w pozycji siedzącej bez konieczności wstawiania, według poniższych zasad punktowania:
 - 2 punkty – gdy system mikroskopowy umożliwia użytkownikowi wkładanie próbek w pozycji siedzącej.
 - 0 punktów - gdy nie ma takiej możliwości.
- 7) System mikroskopowy posiada uchwyty wyposażone w dodatkowe uszczelnienie tzw. Podwójny O-ring, wspomagające stabilność układu wkładania próbki, punktowana według poniższych zasad:
 - 5 punktów - gdy system mikroskopowy posiada uchwyty wyposażone w tzw. Podwójny O-ring.
 - 0 punktów - gdy system mikroskopowy nie posiada uchwytów wyposażonych w tego typu uszczelnienie.

Maksymalna liczba punktów w kryterium pkt 1) – 7): 25 punktów.

Ocena punktowa dokonana zostanie na podstawie złożonego przez Wykonawcę oświadczenia w formularzu ofertowym i przeliczona wg wzoru:

$$T = \frac{\text{łączna liczba punktów badanej oferty w tym kryterium}}{\text{Największa liczba punktów otrzymanych przez ofertę w tym kryterium}} * 100 \text{ pkt.}$$

4

KRYTERIUM – Kryteria środowiskowe.

Punktowane według poniższych zasad:

- 1) Chłodzenie mikroskopu odbywa się na zasadzie zamkniętego obiegu wody co jest dodatkowo punktowane w ramach kryteriów środowiskowych, według poniższych zasad:
 - 1 punkt – gdy chłodzenie systemu mikroskopowego odbywa się na zasadzie obiegu zamkniętego wody.
 - 0 punktów - gdy chłodzenie systemu mikroskopowego odbywa się na zasadzie innego typu niż obiegu zamkniętego wody.
- 2) System mikroskopowy posiada ponadstandardowe rozwiązania w kontekście oszczędności energii elektrycznej np. tryb stand-by, w którym mikroskop jest w stanie gotowości tym samym zmniejszając jego zapotrzebowanie energetyczne bez wyłączania całego systemu mikroskopowego. Rozwiązania pozwalające na zmniejszenie zużycia energii elektrycznej są dodatkowo punktowane w ramach kryteriów środowiskowych na podstawie poniższych zasad:
 - 2 punkty – gdy system posiada technologie pozwalające na ograniczenie zużycia energii elektrycznej np. tryb stand-by.
 - 0 punktów - gdy system nie posiada tego typu rozwiązań.

- 3) System mikroskopowy jest systemem otwartym przez co możliwa jest rozbudowa systemu mikroskopowego o kolejne moduły np. EDS, cryomikroskopie co jest dodatkowo punktowane w ramach kryteriów środowiskowych na podstawie, poniższych zasad:
- o 2 punkty – gdy system jest tzw. Systemem otwartym pozwalającym na modułowe rozszerzanie funkcjonalności mikroskopu o moduł analizy pierwiastkowej (EDS) oraz rozwinięcie systemu mikroskopowego do w pełni funkcjonalnego mikroskopu obsługującego techniki cryo.
 - o 1 punkt - gdy system pozwala na rozbudowę tylko o jeden z przykładowych modułów np. EDS lub moduł cryo.
 - o 0 punktów - gdy system mikroskopowy nie pozwala na dokładnie kolejnych modułów.

Maksymalna liczba punktów w kryterium pkt 1) – 3): 25 punktów.

Ocena punktowa dokonana zostanie na podstawie złożonego przez Wykonawcę oświadczenia w formularzu ofertowym i przeliczona wg wzoru:

$$\dot{S} = \frac{\text{łączna liczba punktów badanej oferty w tym kryterium}}{\text{Największa liczba punktów otrzymanych przez ofertę w tym kryterium}} * 100 \text{ pkt.}$$

Punkty wyliczone w danym kryterium zostaną pomnożone przez znaczenie % danego kryterium i dodane do siebie.

$$P = C \times 60\% + M \times 10\% + T \times 25\% + \dot{S} \times 5\%$$

W załączeniu po zmianie:

Załącznik nr 1 - Formularz ofertowy po zmianie

Załącznik A - Opis przedmiotu zamówienia TEM 120kV po zmianie.

Pytanie 3. Czy zamawiający zgadza się na dostarczenie uchwytu na 3 siatki o średnicy 3mm? Ponownie uchwyt z miejscem na 4 siatki o średnicy 3mm, jest produkowany tylko w kompatybilności z jednym dostawcą mikroskopów. Uchwyt z miejscem na 3 siatki plus krótki czas pompowania komory mikroskopu również pozwala na zbadanie wielu preparatów w ciągu jednego dnia pracy.

Odpowiedź 3. W odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający określił, że mikroskop musi być wyposażony w wielogniazdowy uchwyt jednopochyłowy, na min. 4 siateczki/siatki o średnicy 3 mm. Zdaniem Zamawiającego, ilość gniazd w holderze uwarunkowana jest przez specyfikę badania próbek biologicznych, w których dokonuje się równocześnie porównania prób eksperymentalnych z próbą kontrolną. Holder na 4 siatki, wraz ze zmotoryzowanym mechanizmem przesuwu próbek, zapisu położenia na próbach i samoczynnego powrotu do zapamiętanych współrzędnych, umożliwi podczas jednego wsadu siatek dokonania w bardzo szybki i wygodny sposób porównanie trzech powtórzeń biologicznych z kontrolą (razem 4 siatki). Eliminuje to konieczność wielokrotnej wymiany holdera, tym samym ograniczając też liczbę operacji. Takie rozwiązanie nie tylko skraca czas pracy, ale pozwala również na efektywniejsze dokonywanie porównań pomiędzy próbkami biologicznymi. Wskazując na powyższe aspekty, Zamawiający podtrzymuje konieczność dostarczenia holdera z uchwytem na 4 siatki. Dodatkowo należy wspomnieć, że według wiedzy Zamawiającego na rynku są dostępne uchwyty na 4 siatki pasujące do mikroskopów TEM różnych producentów, przez co parametr ten nie ogranicza w żaden sposób konkurencji.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Pzp, informuje o dokonaniu zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium:

Termin składania ofert oraz termin wniesienia wadium zostaje przesunięty z dnia 26.01.2026 r., godz. 10:00 na dzień 30.01.-2026 r., godz.: 10:00.

Termin otwarcia ofert zostaje przesunięty z dnia 26.01.2026 r., godz. 10:30 na dzień 30.01.-2026 r., godz.: 10:30.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy rozdziału 15 pkt. 15.1 SWZ i otrzymują następujące brzmienie: „15.1 Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia: 23.04.-2026 r.”

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowisko Zamawiającego zostało zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.


Z-CIA KANCLERZA
ds. logistyczno-administracyjnych
Artur Ratajszczyk