



Oznaczenie sprawy: ZP3/6295/25

Poznań dnia: 30.01.2026 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania: Część 1 i 2

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 1 - Postawienie wiaty na pojemniki na odpady za Aulą - budynek D, ul. Szamarzewskiego 89/91 w Poznaniu

zostały złożone oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas gwarancji w miesiącach
1	TP SERWIS Tomasz Pohl, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa, NIP: 783 144 76 70	49 500.00 zł	36
4	NOVOTERM BUDOWNICTWO Sp. z o.o., Ciemierów 10, 62-310 Ciemierów, NIP: 7891800756	97 639.86 zł	60
5	Bud-Mar Marcin Markwitz, ul. Podgórna 6, 62-095 Murowana Goślina, NIP: 7773336289 <i>Oferta odrzucona</i>	79 590.48 zł	60
6	MP Budownictwo Sp. z o. o., ul. Wawrzyńca Engeströma, 60-571 Poznań, NIP: 7812065453	68 191.13 zł	60
7	PUH INTERWI Maciej Wiśniewski, ul. Winiary 1, 64-600 Oborniki, Rożnowo, NIP: 7661845873 <i>Oferta odrzucona</i>	125 500.00 zł	60
8	PROJEKT I REALIZACJA Adam John, św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 6981793143 <i>Oferta odrzucona</i>	54 900.00 zł	60

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 3:

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Oferta nr 5 – Bud-Mar Marcin Markwitz, ul. Podgórna 6, 62-095 Murowana Goślina
Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 17.01.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 7 – PUH INTERWI Maciej Wiśniewski, ul. Winiary 1, 64-600 Oborniki, Rożnowo,
Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 17.01.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 8 – PROJEKT I REALIZACJA Adam John, św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań
Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 17.01.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części 1** o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu złożono 6 ofert.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 29.999,11 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty **nie podlegającej odrzuceniu** wynosi 54.900,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „ Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część 2 - Remont kanalizacji sanitarnej i deszczowej w kanale technicznym dla budynku UAM Collegium Heliodori Świećicki przy ul. Grunwaldzkiej 6 w Poznaniu – Etap I

zostały złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach
2	HYDRO-GAZ Swarzędz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kórnicka 166, 62-020 Zalasewo, NIP: 7773259330	398 656.50 zł	60
3	P.H.U. T.K INSTALACJE Krzysztof Tchorzewski, ul. Świerkowa 16, 62-200 Gniezno, NIP: 7841664386 Oferta odrzucona	427 342.17 zł	60
6	MP Budownictwo Sp. z o. o., ul. Wawrzyńca Engeströma, 60-571 Poznań, NIP: 7812065453	276 545.76 zł	60
8	PROJEKT I REALIZACJA Adam John, św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 6981793143 Oferta odrzucona	239 000.00 zł	60

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 2:

Oferta nr 3 – P.H.U. T.K INSTALACJE Krzysztof Tchorzewski, ul. Świerkowa 16, 62-200 Gniezno,

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 17.01.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 8 – PROJEKT I REALIZACJA Adam John, św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 17.01.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części 2** o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu złożono 4 oferty.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 243.620,93 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 276.545,76 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „ Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wysocki
dr Marcin Wysocki