



Poznań dnia:2026

ZP3/7216

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Ubezpieczenie mienia, ubezpieczenie OC i ubezpieczenie komunikacyjne pojazdów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie iż w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały zapisy OWU wykonującego zamówienie, a w szczególności ograniczenia oraz wyłączenia odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały OWU Zakładu Ubezpieczeń wykonującego zamówienie, z zastrzeżeniem § 1 ust 3 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU postanowienia mniej korzystne nie będą miały zastosowania.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie iż zapadanie lub osuwanie się ziemi w wyniku działania człowieka tzw. man-made movements jest wyłączone z zakresu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapadanie lub osuwanie się ziemi w wyniku działania człowieka tzw. man-made movements jest wyłączone z zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 240.

Pytanie 4.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłaszane do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłaszane do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Pytanie 5.

Prosimy o dokumentację fotograficzną poszczególnych budynków o konstrukcji drewnianej lub nieużytkowanych.

Odpowiedź: W załączeniu dokumentacja fotograficzna budynku w Zakopanem, budynku przy ul. Drzymały, Domku myśliwskiego w Obrzycku oraz Ogrodu Botanicznego – pawilon letni.

Pytanie 6.

Prosimy o włączenie klauzuli poniżej treści:

Klauzula Cyber (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i ubezpieczenia mienia w transporcie zawartego w oparciu o Standardowe Klauzule Instytutowe)

1. Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje strat, szkód, wydatków, grzywien, kar i jakichkolwiek innych zobowiązań lub kosztów bezpośrednio lub pośrednio wynikających lub spowodowanych przez:

1.1 używanie lub działanie dowolnego Systemu komputerowego lub Sieci komputerowej;

1.2 ograniczenie lub utratę zdolności do korzystania lub obsługi dowolnego Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych;

1.3 dostęp do, przetwarzanie, przesyłanie, przechowywanie lub korzystanie z jakichkolwiek Danych elektronicznych;

1.4 niemożność lub niemożliwość dostępu, przetwarzania, przesyłania, przechowywania lub korzystania z jakichkolwiek Danych elektronicznych;

jako konsekwencje:

(a) nieuprawnionego lub złośliwego zachowania, groźby lub oszustwa niezależnie od czasu i miejsca;

(b) Złośliwego oprogramowania lub podobnego mechanizmu;

(c) błędu programowania lub operatora u ubezpieczonego/ubezpieczającego

(d) wszelkich niezamierzonych lub nieplanowanych przerw w działaniu Systemu komputerowego, Sieci komputerowej lub Danych elektronicznych ubezpieczonego/ubezpieczającego, które nie są bezpośrednio spowodowane fizyczną utratą lub uszkodzeniem.

Definicje:

Do celów niniejszego wyłączenia stosuje się następujące definicje:

"System komputerowy" oznacza dowolny komputer, sprzęt, oprogramowanie, aplikację, proces, kod, program, technologię informacyjną, system komunikacyjny lub urządzenie elektroniczne będące własnością lub obsługiwane przez ubezpieczonego/ubezpieczającego objęte niniejszą umową ubezpieczenia. Obejmuje to dowolny podobny system lub dowolną konfigurację wyżej wymienionych oraz wszelkie powiązane urządzenia wejściowe, wyjściowe lub elektroniczne do przechowywania danych, sprzęt sieciowy lub urządzenie do tworzenia kopii zapasowych.

"Sieć komputerowa" oznacza grupę Systemów komputerowych i innych urządzeń elektronicznych lub urządzeń sieciowych połączonych za pomocą pewnej formy technologii komunikacyjnej, w tym Internetu, intranetu i wirtualnych sieci prywatnych (VPN), umożliwiających sieciowym urządzeniom komputerowym wymianę Danych elektronicznych.

"Dane elektroniczne" oznaczają informacje używane, dostępne, przetwarzane, przesyłane lub przechowywane przez system komputerowy.

"Złośliwe oprogramowanie lub podobny mechanizm" oznacza dowolny kod programu, instrukcję programowania lub inny zestaw instrukcji, które zostały celowo skonstruowane z możliwością uszkodzenia, zakłócania lub innego negatywnego wpływu, infiltracji lub monitorowania programów komputerowych, plików danych lub operacji (zarówno związanych z samopowielaniem, jak i nie), w tym między innymi "Wirus", "Konie trojańskie", "Worms", "Bomby logiczne", "Ransomware", "Odmowa dostępu" lub "Odmowa usługi".

"Przerwa" oznacza okres, w którym zasilanie lub inna usługa nie jest dostępna lub gdy sprzęt jest wyłączony.

2. Niezależnie od powyższego, z zastrzeżeniem wszelkich pozostałych postanowień, warunków i wyłączeń zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia, niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wszelkie fizyczne straty lub uszkodzenia ubezpieczonego mienia oraz utratę zysku w następstwie szkody w mieniu (o ile objęta była ubezpieczeniem), poniesione w wyniku zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową, a które zostały bezpośrednio spowodowane przez którąkolwiek z przyczyn opisanych w ust 1 powyżej. Żadna z okoliczności opisanych w ust. 1 sama w sobie nie może być uważana za fizyczną stratę lub uszkodzenie.

Niezależnie od powyższego - o ile jest to objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia i pozostałymi klauzulami - to w przypadku gdy dojdzie do fizycznego uszkodzenia sprzętu lub urządzenia do przechowywania Danych elektronicznych Systemu komputerowego, co skutkować będzie szkodą lub utratą Danych elektronicznych przechowywanych na tym sprzęcie lub urządzeniu do przechowywania Danych elektronicznych, wówczas podstawę wyliczenia odszkodowania z tytułu uszkodzonych lub utraconych Danych elektronicznych zgodnie z niniejszą umową ubezpieczenia stanowić będą wyłącznie koszty odtworzenia Danych elektronicznych. Koszty te uwzględniają wszelkie wydatki, których poniesienie będzie uzasadnione i niezbędne do odzyskania, zebrania lub opracowania takich Danych elektronicznych, przy czym nie obejmują one wartości, jaką Dane elektroniczne mają dla ubezpieczonego/ubezpieczającego ani żadnej innej osoby, nawet gdy przedmiotowe Dane elektroniczne nie mogą zostać odtworzone, pozyskane ani skompilowane.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 7.

Prosimy o wprowadzenie poniższej klauzuli:

Klauzula informacyjna o pokryciu wyłącznie szkody w mieniu (nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej) Niniejsza umowa ubezpieczenia obejmuje wyłącznie fizyczne uszkodzenie i/lub utratę mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia i/lub związaną z tymi fizycznymi szkodami utratę zysku (o ile ma zastosowanie), będące bezpośrednim skutkiem zdarzenia losowego objętego niniejszą umową ubezpieczenia.

Niniejsza umowa ubezpieczenia nie obejmuje natomiast jakichkolwiek kosztów dodatkowych nie związanych z fizycznym uszkodzeniem i/lub utratą mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia, a w szczególności kosztów związanych z utylizacją mienia (kwalifikującego się jako mienie niezdatne do użytku) wskutek wystąpienia pandemii lub epidemii jakiegokolwiek choroby zakaźnej.

Przez "chorobę zakaźną" rozumiemy jakąkolwiek chorobę, która może być przenoszona za pośrednictwem jakiegokolwiek substancji lub środka z jakiegokolwiek organizmu na inny organizm, przy czym:

1. taką substancją lub środkiem może być między innymi wirus, bakteria, pasożyt lub inny organizm bądź jego dowolna odmiana, uznawany za żywy lub martwy,

2. metodą przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, jest między innymi przenoszenie drogą powietrzną, poprzez kontakt z płynami ustrojowymi, kontakt z jakimikolwiek powierzchniami lub przedmiotami, ciałami stałymi, cieczami lub gazami, lub pomiędzy organizmami

3. taka choroba, substancja lub środek może powodować uszczerbek lub stwarzać ryzyko uszczerbku na zdrowiu lub samopoczuciu człowieka bądź powodować lub stwarzać ryzyko uszkodzenia, pogorszenia stanu, utraty wartości lub zmniejszenia możliwości zbycia bądź utraty możliwości używania majątku objętego niniejszym ubezpieczeniem.

Powyższe dotyczy wszystkich zakresów ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzeń zakresu ochrony, dodatkowych zakresów ochrony, wyjątków od jakiegokolwiek wyłączenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że są wprost zapisy w SWZ włączające do zakresu ochrony.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 1.

Pytanie 9.

Prosimy o dodanie zapisu w ryzyku Assistance: "W przypadku awarii lub wypadku pojazd zastępczy przysługuje, jeżeli pojazd został odholowany za pośrednictwem Centrum Alarmowego Assistance Ubezpieczyciela (infolinii) przez pomoc drogową do warsztatu i nie może zostać naprawiony tego samego dnia".

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 10.

W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu:

"Ubezpieczyciel zorganizuje i pokryje koszty wynajmu pojazdu zastępczego (w tym jego podstawienie i odstawienie); niezależnie od rodzaju ubezpieczonego pojazdu TU organizuje wyłącznie samochód osobowy przeznaczony dla nie więcej niż 7 osób, klasy porównywalnej z klasą ubezpieczonego pojazdu, jednak nie wyższą niż C, przy czym TU nie gwarantuje, że pojazd zastępczy będzie tak samo wyposażony, jak ubezpieczony pojazd; wynajem pojazdu zastępczego odbywa się na warunkach określonych w umowie zawartej przez Ubezpieczonego z wypożyczalnią i może być uzależniony od wpłacenia przez Ubezpieczonego kaucji w wysokości określonej przez wypożyczalnię lub od spełnienia innych warunków określonych przez wypożyczalnię."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 11.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pojazdów nowo włączanych do floty (niewymienionych w załączniku Wykaz pojazdów) w trakcie trwania okresu realizacji Zamówienia ryzyko Assistance dotyczyć będzie wyłącznie pojazdów osobowych oraz ciężarowych, których ładowność nie przekracza 2,5t, a DMC 3.5 T.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12.

Prosimy o potwierdzenie, że wariant podstawowy Assistance będzie zawierany jedynie dla pojazdów posiadających jednocześnie ubezpieczenie AC.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13.

W odniesieniu do ubezpieczenia AC wnosimy o wprowadzenie poniższego zapisu: "Ubezpieczeniem autocasco nie są objęte szkody kradzieżowe powstałe na terytorium Białorusi, Mołdawii, Rosji i Ukrainy".

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 14.

Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania składek minimalnych w zakresie Auto Casco - 100 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15.

W odniesieniu do ubezpieczenia AC, Assistance oraz NNW prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU ubezpieczyciela wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że są wprost zapisy w SWZ włączające do zakresu ochrony.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do AC, Assistance oraz NNW, jeżeli OWU ubezpieczyciela wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że są wprost zapisy w SWZ włączające do zakresu ochrony.

Pytanie 16.

W odniesieniu do ubezpieczenia AC wnosimy o wprowadzenie poniższego zapisu: "Przy ustalaniu odszkodowania za szkody polegające na uszkodzeniu ogumienia, akumulatora i układu wydechowego uwzględnia się indywidualnie stopień jego zużycia eksploatacyjnego."

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17.

Wnosimy o przeniesienie klauzuli bezpośredniej likwidacji szkód z katalogu klauzul obligatoryjnych AC do katalogu klauzul fakultatywnych lub jej wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 18.

Prosimy o podanie treści poniższych klauzul:

Klauzule dodatkowe w ubezpieczeniu AC:

- a. klauzula płatności składki;
- b. klauzula wyrównania okresu ubezpieczenia;
- c. redukcja sumy ubezpieczenia po szkodzie zniesiona;
- d. amortyzacja części zniesiona zgodnie z wykazem;
- e. Klauzula jurysdykcji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że

Ad. a. Zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 13 "Klauzula daty płatności".

Ad. b. Zamawiający przyjmuje treść zaproponowaną przez Zakład Ubezpieczeń.

Ad. c. Zamawiający przyjmuje treść zaproponowaną przez Zakład Ubezpieczeń.

Ad. d. Zamawiający przyjmuje treść zaproponowaną przez Zakład Ubezpieczeń.

Ad. e. Zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 38 "Klauzula jurysdykcji"

Pytanie 19.

Prosimy o informację czy zamawiający w okresie trwania zamówienia planuje zakupić pojazdy o wartości co najmniej 1.5 mln złotych.

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje zakupu takich pojazdów.

Pytanie 20.

Prosimy o wykreślenie z Projektu Umowy zapisów dotyczących kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21.

UMOWA

1/ Prosimy o wykreślenie poniższego postanowienia § 1 ust 3 Umowy:

„Wszelkie zapisy OWU sprzeczne z zapisami niniejszej umowy wraz z pozostałymi załącznikami oraz regulujące prawa i obowiązki Zamawiającego w sposób mniej korzystny dla Zamawiającego w stosunku do zapisów umowy i pozostałych załączników są nieważne”

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy postanowienia ogólnych/szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy względem opisanego przedmiotu zamówienia działają na korzyść ubezpieczonych – zastosowanie mają ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia. Powyższe nie ma zastosowania do wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz, które mają zastosowanie zgodnie z OPZ oraz zaakceptowanymi fakultatywnymi warunkami ubezpieczenia bez względu na uregulowania OWU Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 1 ust 3 Umowy, przy czym modyfikuje jego brzmienie w następujący sposób:

“W zakresie nieuregulowanym w niniejszej umowie wraz z załącznikami zastosowanie mają Ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy (dalej OWU), stanowiące Załącznik nr ___ do umowy. Wszelkie zapisy OWU sprzeczne z zapisami niniejszej umowy wraz z pozostałymi załącznikami oraz regulujące prawa i obowiązki Zamawiającego w sposób mniej korzystny dla Zamawiającego w stosunku do zapisów umowy i pozostałych załączników są nieważne. Powyższe nie ma zastosowania do określonych w Opisie przedmiotu zamówienia oraz w ofercie Wykonawcy wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz.”

Pytanie 22.

Prosimy o wykreślenie § 3 ust 2 oraz ust 6 Umowy. Czynności wskazane w tym zapisie Umowy są wykonywane przez ponad tysiąc osób i niemożliwym jest wskazanie całej listy tych osób. W przypadku braku zgody prosimy o wskazanie czy lista może zawierać jedynie osoby odpowiedzialne za czynności administracyjne związane z wystawieniem, aneksowaniem umowy ubezpieczenia (polisy), a odnośnie pozostałych osób wystarczy potwierdzenie, że są one zatrudnione na umowę o pracę bez imiennego wskazywania tych osób.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 23.

Prosimy o zmianę § 3 ust 4 Umowy tak aby wskazany w nim termin wynosił 10 dni roboczych po otrzymaniu pisemnego żądania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. W związku z czym § 3 ust 4 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU otrzymuje następujące brzmienie:

“Wykonawca lub podwykonawca na każdym etapie realizacji umowy na każde wezwanie Zamawiającego zobowiązuje się w ciągu 10 dni roboczych po otrzymaniu pisemnego żądania od Zamawiającego przedłożyć wymagane dokumenty. W przeciwnym wypadku naliczona zostanie kara umowna zgodnie z §7 ust.1 pkt. c) oraz może to stanowić podstawę natychmiastowego wypowiedzenia umowy.”

Pytanie 24.

Prosimy o wykreślenie §7 Umowy dotyczącego kar umownych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

OPZ

Pytanie 25.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy zgodnie z poniższą treścią:

„1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień SWZ, umowy ubezpieczenia oraz Ogólnych Warunków Ubezpieczenia strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy współczynnik szkodowości przekroczy 50% Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

2. Przez współczynnik szkodowości rozumie się procentowy stosunek sum wypłaconych odszkodowań i rezerwy szkodowej do składki zarobionej (tj. składki przypadającej na wykorzystany okres ubezpieczenia) za ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszego zamówienia określonego w SWZ/OPZ, ustalony po upływie 7 miesięcy pierwszego roku trwania umowy ubezpieczenia w stosunku do wypowiedzenia na drugi rok ubezpieczenia.

3. Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 26.

Wnioskujemy o wykreślenie poniższego postanowienia OPZ:

„Postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy (OWU) zawierające postanowienia zwiększające zakres ochrony ubezpieczeniowej lub w inny sposób korzystniejsze dla ubezpieczonego zostaną zastosowane automatycznie. Postanowienia OWU ograniczające w jakikolwiek sposób zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania. Warunki poszczególnych ubezpieczeń opisanych w niniejszej specyfikacji stanowią warunki szczególne w rozumieniu kodeksu cywilnego i mają pierwszeństwo w zastosowaniu i interpretacji umów przed OWU. W sprawach niuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy”

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy postanowienia ogólnych/szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy względem opisanego przedmiotu zamówienia działają na korzyść ubezpieczonych – zastosowanie mają ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia. Powyższe nie ma zastosowania do wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz, które mają zastosowanie zgodnie z OPZ oraz zaakceptowanymi fakultatywnymi warunkami ubezpieczenia bez względu na uregulowania OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź pyt. 21

Pytanie 27.

Prosimy o potwierdzenie, że poniższe postanowienie OPZ ma zastosowanie wyłączenie do terenu RP:

„Miejsce ubezpieczenia stanowią wszelkie obecne oraz przyszłe lokalizacje związane z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadany mieniem”

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 28.

Prosimy o potwierdzenie, że poniższe postanowienie OPZ nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczeń komunikacyjnych:

„Przy ustalaniu składki za roczne (lub krótsze) okresy ubezpieczenia stosowana będzie taka sama stawka taryfowa przez cały okres ubezpieczenia. Wartość stawki taryfowej obowiązującej przez cały okres ubezpieczenia w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia i ryzyk ubezpieczeniowych zostanie wskazana przez Wykonawcę w formularzu cenowym”

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 29.

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach niuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź pyt. 1

Pytanie 30.

Prosimy o potwierdzenie, że do klauzul zawartych w SWZ będą mieć zastosowanie nie tylko wyłączenia w nich zawarte ale także pozostałe postanowienia SWZ oraz OWU wykonawcy w zakresie w jakim nie stoją w sprzeczności z treścią klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do klauzul zawartych w SWZ będą mieć zastosowanie nie tylko wyłączenia w nich zawarte, ale także pozostałe postanowienia SWZ oraz OWU wykonawcy w zakresie w jakim nie stoją w sprzeczności z treścią klauzuli.

Pytanie 31.

W celu poprawnej oceny ryzyka oraz wyceny składki prosimy o informację/ potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ/OPZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości fransyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia nie uległ zasadniczym zmianom.

W zakresie ubezpieczenia mienia dodano klauzule ubezpieczenia budowli i klauzulę przeglądów i badań technicznych.

Podstawowa suma gwarancyjna ubezpieczenia OC działalności wzrosła z 3 do 5 mln. zł.

Limit ubezpieczenia OC organizatora imprez zwiększono z 3 do 5 mln. zł.

W klauzuli obligatoryjnej nr 15 udzielenia automatycznej ochrony dla nienazwanych lokalizacji w pozycji 15.2. zwiększono z 100 do 200 tys. zł.

W klauzuli obligatoryjnej nr 32 przepięć zwiększono limit z 200 do 500 tys. zł.

W klauzuli obligatoryjnej nr 35 pęknięcia mrozowego zwiększono limit z 100 do 200 tys. zł.

Do programu dodano obowiązkowe ubezpieczenie OC operatora systemu bezzałogowego statku powietrznego.

Pytanie 32.

Czy Zamawiający przechowuje maszyny, urządzenia lub sprzęt elektroniczny na podłodze lub poniżej poziomu gruntu? Jakiej wartości jest to sprzęt?

Odpowiedź: Co do zasady sprzęt elektroniczny nie jest składowany na podłodze lub poniżej poziomu gruntu. Może się jednak zdarzyć, że tymczasowo przypadki takiego składowania mogą mieć miejsce np. w czasie jakiegoś remontu czy konserwacji pomieszczeń.

Pytanie 33.

Czy budynki/obiekty wskazane do ubezpieczenia są w należyтым stanie technicznym i podlegają regularnie prowadzonym przeglądom technicznym oraz spełniają warunki wynikające z przepisów prawnych, w szczególności:

a/ ustawy o ochronie przeciwpożarowej

b/ rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, obiektów budowlanych i terenów

Odpowiedź: Patrz odpowiedź do pyt. 240

Pytanie 34.

Proszę o wskazanie PML

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnej wartości PML. Największa suma ubezpieczenia znajduje się w Collegium Chemicum Morasko i wynosi zgodnie z wykazami 314.986.354 zł.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający/Ubezpieczony posiada zamontowaną instalację fotowoltaiczną? Jeśli tak, gdzie jest zamontowana i jaka jest jej wartość oraz uzupełnienie poniższych informacji odnośnie Instalacji fotowoltaicznych:

a/ Czy klient posiada umowę serwisową (Service Level Agreement)?

b/ Czy instalacje zostały odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym?

c/ Czy regularnie są wykonywane i dokumentowane przeglądy techniczne i elektryczne?

d/ Czy zamontowane są zabezpieczenia przetężeniowe i zwarciovowe przed występującymi prądami rewersyjnymi?

e/ Czy po obu stronach inwertera (AC i DC) zamontowano wyłączniki i rozłączniki?

f/ Czy panele są zabezpieczone instalacją odgromową?

g/ Czy instalacja jest wyposażona w sprawną instalację przeciwprzepięciową wykonaną zgodnie z wytycznymi Polskiej Normy?

h/ Czy panele są odpowiednio odporne/wytrzymałe na działanie gradu i ciężar śniegu (certyfikat wykonany na podstawie normy IEC 61215)?

i/ Jaki jest wiek paneli?

Odpowiedź: Zamawiający posiada zamontowaną instalację fotowoltaiczną w 13 obiektach - zestawienie w załączniku.

Ad. a/ Nie, instalacje są serwisowane w ramach umowy na zabudowę instalacji.

Ad. b/ Zamawiający potwierdza.

Ad. c/ Zamawiający potwierdza.

Ad. d/ Tak są zamontowane ale nie po to żeby stanowiły zabezpieczenie przed prądami wstecznymi. Na żadnej z instalacji ze względu na konfigurację nie ma takiej potrzeby.

Ad. e/ Zamawiający potwierdza.

Ad. f/ Tam gdzie analiza ryzyka wprowadzała konieczność doposażenia/zmian w instalacji odgromowej to prace te zostały wykonane.

Ad. g/ Tak jest zastosowana ochrona przepięciowa.

Ad. h/ Zarówno panele jak o konstrukcja posiadają wszystkie niezbędne certyfikaty i deklaracje. Sam montaż jest wykonany zgodnie z dokumentacją i wytycznymi producenta.

Ad. i/ Najstarsze instalacje mają 5 lat.

Pytanie 36.

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się namioty? Jeśli tak poprosimy o poniższe informacje odnośnie namiotów:

a/ jaka jest ich wartość

b/ czy stanowią one obiektu tymczasowe

c/ jaka jest odporność konstrukcji na działające ciężaru śniegu

d/ czy jest stworzona i wdrożona procedura odśnieżania dla tych obiektów

Odpowiedź: Zamawiający posiada namioty o konstrukcji mobilnej. Są one używane okazjonalnie, tylko w trakcie imprez plenerowych organizowanych przez UAM.

a/ Wartość namiotów to: ok. 26 000,00 zł.

b/ tak

c –d/ W okresie zimowym złożone namioty przechowywane są w budynku, więc nie są wprowadzone procedury odśnieżania.

Zamawiający posiada również halę namiotową - kryte korty tenisowe:

a/ wartość ok. 2.000.000 zł

b/ tak

c/konstrukcja kopuły zapewnia samoczynne osuwanie się śniegu

d/ nie

Pytanie 37.

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje dróg i mostów. W przeciwnym przypadku prosimy o podanie ogólnej wartości dróg i mostów (sumy ubezpieczenia), które mają być objęte ochroną ubezpieczeniową oraz zmianę zakresu ubezpieczenia dla tego mienia do ryzyka nazwanych w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, ponieważ w wykazie mienia znajdują się drogi i chodniki. Wykaz zawiera ich wartości. Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia tych składników mienia.

Pytanie 38.

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego ubezpieczeniem nie będą objęte:

- pojazdy mechaniczne podlegające ubezpieczeniu OC ppm.

- sprzęt pływający

- sprzęt latający

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego ubezpieczeniem nie będą objęte pojazdy mechaniczne podlegające ubezpieczeniu OC ppm.

Brak potwierdzenia w odniesieniu do sprzętu pływającego i latającego. Intencją Zamawiającego jest ubezpieczenie przedmiotowego sprzętu jako wyposażenia stacjonarnego w miejscu przechowywania w lokalizacji Zamawiającego.

Pytanie 39.

Prosimy o podanie informacji dotyczących szkód spowodowanych powodzią lub podniesieniem się poziomu wód gruntowych jakie wystąpiły w mieniu Zamawiającego od roku 2023.

Odpowiedź: Nie wystąpiły.

Pytanie 40.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na ryzyko powodzi (wspólnego z ubezpieczeniem sprzętu elektronicznego) w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 41.

W ubezpieczeniu mienia pod wszystkich ryzyk wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu (brak zgody uniemożliwi złożenie oferty):

„Zakres ubezpieczenia wraz z definicjami - szkody polegające na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu ubezpieczonego mienia, będące następstwem zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidzianie i niezależnie od woli Ubezpieczającego.

W szczególności ochroną ubezpieczeniową nie mogą być wyłączone ryzyka:”

na:

„Zakres ubezpieczenia wraz z definicjami - szkody polegające na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu ubezpieczonego mienia, będące następstwem zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidzianie i niezależnie od woli Ubezpieczającego.

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować m.in. następujące ryzyka:”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 42.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla zakresu ubezpieczenia wady materiałowe, które ujawniły się po okresie gwarancji obowiązuje limit odpowiedzialności wskazany w Klauzuli wad to jest 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 43.

W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk (również dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku), prosimy o zmianę wartości i systemu ubezpieczenia dla środków obrotowych na: cena nabycia lub koszt wytworzenia, na sumy stałe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wartości ubezpieczenia środków obrotowych na cenę nabycia.

Pytanie 44.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku obowiązują limity wskazane w pkt VII OPZ tj. 1.460.000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 45.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka ubezpieczenia szyb od stłuczenia obowiązują limity wskazane w pkt VII OPZ tj. 50.000,00 PLN na jedno i 100.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 46.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka dewastacji i graffiti obowiązują limity wskazane w Klauzuli wandalizmu/dewastacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 47.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka kradzieży zwykłej obowiązuje limit 40.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie jednego wspólnego limitu odpowiedzialności na ryzyko kradzieży zwykłej dla mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego w wysokości 40.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ryzyku kradzieży zwykłej obowiązuje limit 40 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wspólnego limitu w wysokości 40 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ryzyka kradzieży zwykłej dla mienia ubezpieczonego od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego.

Pytanie 48.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli zgłoszenia szkód dla mienia od wszystkich ryzyk, w tym dla kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 6 "Klauzula zgłoszenia szkód."

Pytanie 49.

W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla kosztów naprawy zabezpieczeń obowiązuje limit 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50.

W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, prosimy o zmianę wartości i systemu ubezpieczenia dla dzieł sztuki, precjozów tak aby był zgodny z ubezpieczeniem od ryzyk „ogniowych” to jest wg wartości księgowej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dzieła sztuki, precjoza w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w tym od kradzieży z włamaniem i rabunku są wycenione wg wartości księgowej brutto. Nie dotyczy to obiektów udostępnionych przez Muzeum Narodowe, których wartość określiło Muzeum Narodowe.

Pytanie 51.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli rezygnacji z roszczeń regresowych obowiązującej dla ryzyka z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 29 "Klauzula odstąpienia od roszczeń regresowych"

Pytanie 52.

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązującym triggerem w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej jest trigger loss occurrence (inny zapis definicji wypadku ubezpieczeniowego)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obowiązującym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej jest trigger loss occurrence.

Pytanie 53.

Dla całego zakresu ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie braku ochrony dla szkód lub roszczeń wynikających z przeniesienia wirusa Sars Cov 2 lub jego dalszych mutacji, a także innych chorób zakaźnych dla których ogłoszony został stan pandemii.

Odpowiedź:

Broker po uzgodnieniu z UAM

Zamawiający wyjaśnia, że nie wnioskuje o wskazany w pytaniu zakres ochrony.

Pytanie 54.

Prosimy o potwierdzenie, że określenie zdarzenie, o ile występuję w SWZ, będzie rozumiane na równi z definicją wypadku występującą we wzorcu umownym oferenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 55.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom odpowiedzialności cywilnej, niezależnie od wysokości zgłaszanych roszczeń, a także nie obejmuje szkód stanowiących nadwyżkę do ubezpieczeń OC objętych systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 56.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje w ramach odpowiedzialności cywilnej ochrony w zakresie odpowiedzialności z tytułu udzielania świadczeń zdrowotnych w szczególności za podlegające mu jednostki służby zdrowia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 57.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy do danej szkody ma zastosowanie więcej niż jeden sublimit odpowiedzialności, odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu danego wypadku ograniczona jest do wysokości najniższego z sublimitów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 58.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody za które osoba objęta ubezpieczeniem jest odpowiedzialna wskutek umownego przejęcia odpowiedzialności cywilnej osoby trzeciej, albo wskutek rozszerzenia zakresu własnej odpowiedzialności cywilnej wynikającej z ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 59.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód w środowisku naturalnym regulowanych przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004r. w sprawie odpowiedzialności za szkody w środowisku w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 60.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pracodawcy nie obejmuje szkód w postaci czystych strat finansowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 61

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych przez pojazdy wolnobieżne niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu posiadacza pojazdów mechanicznych

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że zakres ten nie obejmuje szkód, które są lub powinny być objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowego zapisu. Zamawiający potwierdza, że przedmiotowy zakres nie obejmuje szkód, które są lub powinny być objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 62.

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych przez urządzenia latające (drony do 20 kg) nieobjęte ubezpieczeniem obowiązkowym.

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że powyższy zakres ubezpieczenia nie będzie obejmować:

a/ szkód powstałych podczas pilotowania /obsługi bezzałogowego statku powietrznego przez operatora/ pilota nieposiadającego stosownych uprawnień;

b/ szkód powstałych w związku z wykonywaniem lotów w przestrzeni powietrznej, w której nie było prawnie dopuszczalne ich wykonywanie z uwagi na powszechnie obowiązujące przepisy prawa lub też brak odpowiednich zezwoleń;

c/ szkód w statkach powietrznych, z których osoby objęte ubezpieczeniem korzystały na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu, użyczenia lub innego pokrewnego stosunku prawnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 63.

Prosimy o wskazanie treści poniższych Klauzul do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że dla wskazanych poniżej rozszerzeń (klauzul) obowiązują zapisy OWU Wykonawcy/treść zakładu ubezpieczeń:

a/ OC za szkody w środowisku – limit 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

b/ OC za szkody wyrządzone umyślnie, z zachowaniem prawa do regresu do osoby wyrządzającej szkodę – limit 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia;

c/ OC za szkody związane z przeniesieniem chorób zakaźnych – limit 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

d/ OC za szkody wyrządzone przez obiekty latające (drony do 20 kg.) - limit 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że we wskazanym zakresie uznaje treść wynikającą z owu zakładu ubezpieczeń.

Pytanie 64.

W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody wyrządzone umyślnie, z zachowaniem prawa do regresu nie dotyczy osób wskazanych w Klauzuli reprezentantów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 65.

W związku z fakultatywnym zakresem wskazanym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy o informację czy i jaką działalność wykonuje Zamawiający na terenie USA, Kanady, Australii?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że aktualnie nie prowadzi działalności we wskazanych Państwach. Nie można wykluczyć, że w przyszłości się to nie zmieni. Pracownicy natomiast wyjeżdżają do wskazanych państw na konferencje, szkolenia, wykłady.

Pytanie 66.

W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu (brak zgody uniemożliwi złożenie oferty):

„Zakres ubezpieczenia winien obejmować w szczególności”

na:

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, zakres ubezpieczenia powinien obejmować m.in.:"

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 67.

W ubezpieczeniu obowiązkowym OC operatora systemu bezałogowego statku powietrznego prosimy o uzupełnienie poniższych informacji:

a/ ilość pilotów wykonujących loty

b/ prosimy o wskazanie jakie loty są wykonywane: dzienne, nocne, w zasięgu wzroku, poza zasięgiem wzroku, szkolne, treningowe, patrolowe, inne

c/ prosimy o wskazanie ewentualnych szczególnych miejsc wykonywania lotów takie jak morze, jeziora, góry, lasy, wnętrza budynków

Odpowiedź: Ad. a. Aktualnie loty wykonuje 56 pilotów, ale liczba może się zmienić.

Ad. b. Zamawiający informuje, że wykonywane są loty w kategorii otwartej A1, A2, A3., i szczególnej, ale nie można wykluczyć, że w przyszłości wykonywane będą loty w kategorii certyfikowanej.

Ad. c. loty są wykonywane min. nad obszarami rolniczymi, leśnymi, miejskimi, stanowiskami archeologicznymi, geologicznymi, infrastrukturą energetyczną (rzadko).

Pytanie 68.

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu (brak zgody uniemożliwi złożenie oferty):

„Zakres ubezpieczenia nie może być w szczególności ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń

na:

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować m.in. następujące ryzyka:"

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 69.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego mobilnego na Cały Świat z wyłączeniem terytorium Rosji, Ukrainy i Białorusi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Jednocześnie informujemy, że aktualnie żadne urządzenia elektroniczne należące do UAM nie znajdują się na terenie wskazanych krajów i nieplanowane jest użytkowanie tego typu urządzeń w tych krajach.

Pytanie 70.

Dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka kradzieży zwykłej obowiązuje limit 40.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie jednego wspólnego limitu odpowiedzialności na ryzyko kradzieży zwykłej dla mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego w wysokości 40.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ryzyku kradzieży zwykłej obowiązuje limit 40 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wspólnego limitu w wysokości 40 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ryzyka kradzieży zwykłej dla mienia ubezpieczonego od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego.

Pytanie 71.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli automatycznego pokrycia nowo nabywanego mienia dla ryzyka ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 14 Klauzula automatycznego pokrycia.

Pytanie 72.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli płatności składki dla ryzyka ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 13 Klauzula automatycznego pokrycia.

Pytanie 73.

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szyb od stłuczenia poniższego postanowienia

„Ubezpieczeniu podlegają szkody powstałe wskutek wad ukrytych, materiałowych powstałych po okresie gwarancji oraz powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości lub starzenia”

Alternatywnie prosimy o wprowadzenie dla tego zakresu limitu odpowiedzialności w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i 20.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 74.

Prosimy o zmianę poniższego zapisu:

Z

„nagłego działania czynnika termicznego lub chemicznego”

Na:

„nagłego działania czynnika termicznego lub chemicznego z zewnątrz pojazdu”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 75.

Zakres Assistance:

Prosimy o zmianę poniższego zapisu:

Z:

Assistance – zakres ubezpieczenia obejmuje usługi pomocy „Assistance” w razie zaistnienia wypadku ubezpieczeniowego obejmującego, co najmniej następujące ryzyka: wypadek pojazdu, kolizja pojazdu, uszkodzenie pojazdu przez osoby trzecie, awaria pojazdu, kradzież pojazdu, zatrzaśnięcie w pojeździe kluczyków lub innych urządzeń służących do otwarcia pojazdu, zagubienie i zniszczenie kluczyków lub innych urządzeń służących do otwarcia pojazdu, zatankowanie niewłaściwego paliwa, rozładowanie akumulatora, awaria ogumienia

Na:

Assistance – zakres ubezpieczenia obejmuje usługi pomocy „Assistance” w razie zaistnienia wypadku ubezpieczeniowego obejmującego, co najmniej następujące ryzyka: wypadek pojazdu, kolizja pojazdu, uszkodzenie pojazdu przez osoby trzecie, awaria pojazdu, kradzież pojazdu, zatrzaśnięcie w pojeździe kluczyków lub innych urządzeń służących do otwarcia pojazdu, zagubienie i zniszczenie kluczyków lub innych urządzeń służących do otwarcia pojazdu, zatankowanie niewłaściwego paliwa, rozładowanie akumulatora, awaria ogumienia pod warunkiem, że powstały one wskutek działania osób trzecich lub powstały jednocześnie z uszkodzeniem lub zniszczeniem innych części pojazdu, objętych ochroną ubezpieczeniową,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 76.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli bezpośredniej likwidacji szkód. Alternatywnie prosimy o zmianę jej treści poprzez dodanie:

„Powyższy zapis dotyczy jedynie szkód likwidowanych w ramach Porozumienia Towarzystw Ubezpieczeniowych stosujących SYSTEM BEZPOŚREDNIEJ LIKWIDACJI SZKÓD.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli bezpośredniej likwidacji szkód. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu „Powyższy zapis dotyczy jedynie szkód likwidowanych w ramach Porozumienia Towarzystw Ubezpieczeniowych stosujących System Bezpośredniej Likwidacji Szkód.

Pytanie 77.

Prosimy o wskazanie treści poniższych Klauzul obligatoryjnych w ubezpieczeniach komunikacyjnych. W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że dla wskazanych poniżej rozszerzeń (klauzul) obowiązują zapisy OWU Wykonawcy/treść zakładu ubezpieczeń:

- a/ Klauzula płatności składki
- b/ Klauzula wyrównania okresu ubezpieczenia
- c/ Redukcja sumy ubezpieczenia po szkodzie zniesiona
- d/ Amortyzacja części zniesiona zgodnie z wykazem

Odpowiedź:

Ad. a. Zastosowanie ma treść klauzuli obligatoryjnej nr 13 “Klauzula daty płatności”.

Ad. b. Zamawiający przyjmuje treść zaproponowaną przez Zakład Ubezpieczeń.

Ad. c. Zamawiający przyjmuje treść zaproponowaną przez Zakład Ubezpieczeń.

Ad. d. Zamawiający przyjmuje treść zaproponowaną przez Zakład Ubezpieczeń.

KLAUZULE

Pytanie 78.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści każdej z klauzul (dotyczy tych klauzul które nie mają tego zapisu) poprzez dodanie na początku słów „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że... I dalej następuje treść klauzuli (brak zgody uniemożliwi złożenie oferty)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 79.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu dla Klauzuli Leeway do 120% sumy ubezpieczenia przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 80.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli zgłoszenia szkód lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 81.

Prosimy o potwierdzenie, że Klauzula przemieszczania mienia dotyczy tylko lokalizacji na terenie RP.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 82.

Prosimy o zmianę terminu na wykonanie oględzin w Klauzuli oględzin po szkodzie do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 83.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 84.

Prosimy o zmianę treści Klauzuli daty płatności zgodnie z poniższym:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że w przypadku dokonywania zapłaty należnej składki w formie przelewu, Zakład Ubezpieczeń uznaje datę złożenia dyspozycji przelewu w banku z tytułu opłaty składki za datę decydującą o terminowym opłaceniu składki przez Ubezpieczającego, pod warunkiem że na rachunku Ubezpieczającego znajdowała się odpowiednia ilość środków do wykonania przelewu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 85.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu w Klauzuli automatycznego pokrycia na 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż:

- a/ 20.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk
- b/ 15.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 86.

Prosimy o zmianę treści Klauzuli udzielania automatycznej ochrony dla nienazwanych lokalizacji poprzez dodanie poniższego postanowienia:

„Warunkiem udzielenia takiej ochrony jest posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia, co najmniej minimalnych zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w pozostałych lokalizacjach ubezpieczającego oraz pod warunkiem, że lokalizacje te są o podobnym profilu działalności do wykonywanej przez Zamawiającego”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 87.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Klauzuli prac remontowo-budowlanych tak aby dotyczyła ona prac, na które zgodnie z prawem budowlanym nie jest wymagane pozwolenie na budowę, Alternatywnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w tej klauzuli na szkody w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia do wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 88.

Prosimy o zmianę limitów odpowiedzialności dla mienia przenośnego i ubezpieczenia w czasie transportu zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla mienia w transporcie:

- dla mienia objętego ubezpieczeniem od wszystkich ryzyk – 1.000.000,00 PLN

- dla mienia objętego ubezpieczeniem sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk tylko dla sprzętu stacjonarnego – 1.000.000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 89.

Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności dla Klauzuli nowych lokalizacji w wysokości 20.000.000,000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 90.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli wypłaty zaliczki lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych

Alternatywnie prosimy o zmianę jej treści zgodnie z poniższym:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że ubezpieczyciel w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową i po potwierdzeniu swojej odpowiedzialności za zaistniałą szkodę, wypłaci poszkodowanemu zaliczkę w terminie 14 dni od daty złożenia przez niego stosownego wniosku wraz z kosztorysami, w wysokości max. 50% szacowanej bezspornej części szkody”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli Wypłaty zaliczki z katalogu klauzul obligatoryjnych. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany w jej treści.

Pytanie 91.

Prosimy o dodanie poniższego postanowienia do Klauzuli lokalizacji:

„pod warunkiem, że zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 92.

Prosimy o dodanie poniższego postanowienia do Klauzuli aktów terroryzmu:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 93.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli przepięć na szkody spowodowane niewłaściwym działaniem prądu elektrycznego (wskutek zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości prądu, niezadziałania wymaganych zabezpieczeń, zaniku napięcia jednej lub kilku faz, uszkodzenia izolacji, zwarcia, spięcia), w tym szkody powstałe z przyczyn po stronie zakładu energetycznego (niewłaściwe parametry prądu, przerwy w dostawie prądu, itp.) w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu (brak zgody uniemożliwi złożenie oferty).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 2 000 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 94.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 95.

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na 03.03.2026r.

Odpowiedź: nie wprowadza się zmian.

Pytanie 96.

Prosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę określonego w §3 wzoru umowy lub uznanie, iż wymóg ten jest spełniony, gdy czynności administracyjne określone w §3 pkt. 1 wzoru umowy będą realizowane przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę (jednocześnie zastrzegając, iż osoba wskazana do obsługi umowy jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę w przedsiębiorstwie, które jest ww. agentem ubezpieczeniowym).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 97.

Prosimy o akceptację klauzuli wypowiedzenia w poniższym brzmieniu:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 40% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub

3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub

4) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taka analogiczna procedura została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji, lub

5) nastąpi zmiana profilu działalności Ubezpieczonego powodująca wzrost ryzyka, Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 98.

Prosimy o wykreślenie §7 wzoru umowy dot. kar umownych. W przypadku braku zgody na usunięcie prosimy o zmianę zapisu dotyczącego kar umownych w § 8. ust. 10 lit. a. na poniższy:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 10 niniejszego paragrafu, karę umowną za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w pkt. h) w wysokości 500,00 zł (pięćset) za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 5.000 PLN łącznie za wszystkie stwierdzone przypadki”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 99.

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający akceptuje treść klauzuli sankcji jn. „Wykonawca nie jest zobowiązany do spełnienia jakichkolwiek świadczeń, w tym zapewnienia ochrony ubezpieczeniowej, zapłaty jakichkolwiek środków z tytułu roszczeń lub zapewnienia jakichkolwiek korzyści na podstawie niniejszej umowy, w zakresie, w jakim spełnienie tych świadczeń mogłoby skutkować złamaniem przez Wykonawcę sankcji, zakazów lub ograniczeń wynikających z prawa polskiego lub międzynarodowego, w tym przyjętych przez Unię Europejską, Organizację Narodów Zjednoczonych, a także przez Stany Zjednoczone Ameryki, Wielką Brytanię lub inne państwa, chyba że jest to sprzeczne z przepisami prawa obowiązującymi Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 100.

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie nieuregulowanym SWZ zastosowanie mają OWU ubezpieczyciela. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SWZ.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 1.

Pytanie 101.

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 240.

Pytanie 102.

Prosimy o potwierdzenie, że objekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- sprzętu przeciwpożarowego;
- instalacji elektrycznej i odgromowej;
- instalacji gazowej;
- przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- instalacji gazów medycznych;
- instalacji wodociągowej przeciwpożarowej;
- instalacji ciśnieniowych;
- urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Budynki jak i urządzenia oraz instalacje na obiektach podlegają okresowym przeglądom. Na podstawie okresowych przeglądów stanu technicznego budynków tworzone są plany remontów UAM. Drobne usterki są usuwane na bieżąco w porozumieniu z Sekcją Remontów UAM, bądź siłami własnymi przez konserwatorów obiektowych.

Pytanie 103.

W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia obiektów, co do których stwierdzono ww. zastrzeżenia i nie zostały one usunięte, prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla takich obiektów do FLEXA.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 104.

Prosimy o potwierdzenie, że dla obiektów wyłączonych z użytkowania i pustostanów spełnione są łącznie nw. warunki zabezpieczenia mienia:

- objekty są zabezpieczone przed dostępem osób postronnych
- z urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego i zamknięty został dopływ gazu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający posiada wyłączone z eksploatacji ze względu na stan techniczny budynki DS. Jowita, BD przy ul. Drzymały oraz OW w Zakopanem, które nie pozostają poza zakresem ubezpieczenia. W budynku przy ul. Drzymały funkcjonuje portiernia, w DS. Jowita dozór fizyczny w godz. 7-15, a OW w Zakopanem jest doraźnie nadzorowany przez pracownika UAM.

Pytanie 105.

Prosimy o informację nt. stanu technicznego obiektów wyłączonych z użytkowania i pustostanów. Jeżeli wśród obiektów wyłączonych z użytkowania lub pustostanów znajdują się objekty w złym lub awaryjnym stanie technicznym, prosimy o wyłączenie ich z ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowych budynków z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 106.

Dla obiektów wyłączonych z użytkowania i pustostanów prosimy o zmianę rodzaju wartości przyjętej do ubezpieczenia i wskazanie sumy ubezpieczenia w wartości rzeczywistej lub księgowej brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 107.

Prosimy o podanie przyczyny wyłączenia z użytkowania poszczególnych obiektów.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 104

Pytanie 108.

Prosimy o potwierdzenie, iż przez wartość inwentarzową podaną w dokumentacji Zamawiający rozumie wartość księgową brutto.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 109.

Prosimy o podanie łącznej sumy ubezpieczenia instalacji fotowoltaicznych oraz informacji, czy wszystkie instalacje znajdują się na budynkach, czy również na gruncie. Prosimy o podanie udziału procentowego instalacji zamontowanych na gruncie.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź i tabelka pyt. 35. Jedna z mikroinstalacji pracująca na budynku przy ulicy Piątkowskiego w Poznaniu, zabudowana jest na gruncie. Udział procentowy to około 6,7%. Łączna suma ubezpieczenia tytułem ich zabudowy to ponad 4 mln zł.

Pytanie 110.

Prosimy o informację, czy wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki mają pozwolenie na użytkowanie? Jeśli nie, prosimy o wskazanie budynków, które nie posiadają takiego pozwolenia.

**Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza.**

Pytanie 111.

Prosimy o modyfikację zapisu:

„Postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy (OWU) zawierające postanowienia zwiększające zakres ochrony ubezpieczeniowej lub w inny sposób korzystniejsze dla ubezpieczonego zostaną zastosowane automatycznie. Postanowienia OWU ograniczające w jakikolwiek sposób zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania”

na następujący:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa i Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy (OWU), w tym wyłączenia odpowiedzialności.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały OWU Zakładu Ubezpieczeń wykonującego zamówienie, z zastrzeżeniem § 1 ust 3 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU postanowienia mniej korzystne nie będą miały zastosowania.

Pytanie 112.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.”

poprzez jego zmianę na poniższy:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy, w tym wyłączenia odpowiedzialności.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały OWU Zakładu Ubezpieczeń wykonującego zamówienie, z zastrzeżeniem § 1 ust 3 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU postanowienia mniej korzystne nie będą miały zastosowania.

Pytanie 113.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„Miejsce ubezpieczenia stanowią wszelkie obecne oraz przyszłe lokalizacje związane z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadany mieniem.”

poprzez jego zmianę na poniższy:

“Miejsce ubezpieczenia stanowią lokalizacje, które zostały zgłoszone do ubezpieczenia oraz przyszłe lokalizacje na warunkach klauzul dodatkowych wskazanych w SWZ związane z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadany mieniem.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 114.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 1. Zakres ubezpieczenia wraz z definicjami – prosimy o modyfikację zapisu:

„W szczególności ochroną ubezpieczeniową nie mogą być wyłączone ryzyka: (...)”

na następujący:

„W szczególności ochroną ubezpieczeniową objęte są ryzyka: (...)”

Uzasadnienie: powyższy zapis SWZ powoduje brak wyłączeń odpowiedzialności (zapis mówiący, że nie może być wyłączone np. ryzyko ognia wskazuje, że nie obowiązują jakiegokolwiek wyłączenia odpowiedzialności z uwagi na przyczynę powstania szkody – np. ogień powstały wskutek ryzyk wojennych). Sformułowanie „w szczególności ochroną ubezpieczeniową objęte są ryzyka (...)” wskazuje wyraźnie, które ryzyka mają być objęte ochroną zgodnie z intencją Zamawiającego, jednocześnie pozostawiając otwarty katalog zdarzeń, za które Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność do wszystkich ryzyk z wyjątkiem tych, które zostały wyłączone w OWU (o ile dane ryzyko wyłączone w OWU nie zostało wprost włączone do ochrony w SWZ).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 115.

„wady materiałowe, które ujawniły się po okresie gwarancji” – prosimy o zmianę zapisu na „szkody pośrednie spowodowane wadami materiałowymi”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 116.

„osmalenie, opary i inne wylizywy” – prosimy o wykreślenie wskazanego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ryzyka oparów i innych wylizywów z zakresu ubezpieczenia. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osmalenia.

Pytanie 117.

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie „oparów i innych wylizywów” prosimy o wskazanie intencji Zamawiającego dotyczącej ww. zapisu poprzez wskazanie przykładów szkód za które odpowiedzialność ma ponieść Ubezpieczyciel. Jednocześnie prosimy o wyraźne doprecyzowanie, że wyłączone są szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio na skutek wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia losowego niewyłączonego z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje zapisy OWU w zakresie przedmiotowego wyłączenia.

Pytanie 118.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 2. Przedmiot ubezpieczenia – prosimy o zmianę zapisu „Przedmiotem ubezpieczenia jest mienie stanowiące własność Zamawiającego (...)”

na następujący:

„Przedmiotem ubezpieczenia jest mienie zgłoszone do ubezpieczenia, stanowiące własność Zamawiającego (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 119.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 2. Przedmiot ubezpieczenia – „mienie przekazane w użytkowanie podmiotom zewnętrznym” – prosimy o informację jakiego rodzaju mienie i w jakim celu przekazywane jest podmiotom zewnętrznym.

Odpowiedź: Składniki majątkowe są udostępniane najemcom bufetów (stoły, krzesła, itp.).

Pytanie 120.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, 2. Przedmiot ubezpieczenia – prosimy o zmianę zapisu:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność ze wszystkich ryzyk objętych zakresem ubezpieczenia do pełnych sum ubezpieczenia.”

Na następujący:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszystkie ryzyka objęte zakresem ubezpieczenia do pełnych sum ubezpieczenia lub do limitów odpowiedzialności wskazanych w SWZ, z zastrzeżeniem wyłączeń odpowiedzialności wskazanych w SWZ i OWU.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 121.

Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) gdziekolwiek mowa jest o limitach to są to limity na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- b) gdziekolwiek w części dotyczącej ubezpieczeń mienia mowa jest o limitach, to są to limity ubezpieczone w systemie pierwszego ryzyka
- c) limity odpowiedzialności określone w SWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub określają go w innej wysokości.
- d) limity odpowiedzialności są wspólne dla ryzyk, których dotyczą
- e) wszystkie limity wskazane w SWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych wskazanych w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 122.

Prosimy o zmianę występujące w opisie przedmiotu zamówienia sformułowania „techniczne środki ograniczenia odpowiedzialności” na „Dopuszczalna wysokość franszyzy redukcyjnej lub udziału własnego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 123.

Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie nowych dzieł sztuki/eksponatów muzealnych/ księgozbiorów innych niż wskazane w wykazie będzie wymagało zgody Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 124.

Prosimy o udostępnienie wykazu zbiorów i eksponatów muzealnych, dzieł sztuki, zbiorów numizmatycznych, antyków muzealnych wraz podaniem sum ubezpieczenia oraz zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych,

Odpowiedź: Wykaz dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów w załączeniu. Zabezpieczenia przeciw kradzieżowe i przeciwpożarowe wskazane są w załączniku A1- zestawienie budynków i budowli UAM. Zamawiający posiada obrazy użyczone z Muzeum Narodowego – zestawienie w załączeniu.

Pytanie 125.

Prosimy o informację jaką wartość ma najdroższy eksponat muzealny, dzieło sztuki zgłoszone do ubezpieczenia oraz co to jest i w jakiej lokalizacji się znajduje.

Odpowiedź: Meteoryt: 522.400,- zł, meteoryt: 208.798,41 zł, meteoryty: 60.000,- zł, 55.911,59 zł, 60.000,- zł – Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych.

Pytanie 126.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie dzieła sztuki i eksponaty mają wartość ustaloną o stosowną wycenę rzeczoznawcy. W przeciwnym wypadku prosimy o podanie podstawy oszacowania wartości przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Wskazane wartości są wartościami ewidencyjnymi.

Pytanie 127.

Prosimy o potwierdzenie, że bez względu na zapisy klauzuli akceptacji zabezpieczeń dla lokalizacji, gdzie, znajduje się mienie: zbiory i eksponaty muzealne, dzieła sztuki, zbiory numizmatyczne, antyki, białe kruki jako minimalne zabezpieczenia przeciwkradzieżowe wystarczające do uzyskania ochrony ubezpieczeniowej jako minimalne przyjmuje się:

- stały dozór, lub

- elektroniczny system antywłamaniowy wywołujący w chwili włamania alarm w agencji ochrony i zobowiązujący ją do niezwłocznego wystąpienia załogi patrolowo-interwencyjnej celem przerwania kradzieży z włamaniem lub rabunku lub wandalizmu;

Przez dozór rozumie się - ochrona ubezpieczonego mienia wykonywana na zlecenie Ubezpieczonego przez jego pracowników albo przez licencjonowaną agencję ochrony, z zastosowaniem procedur dotyczących sposobu zachowania i czynności do podjęcia w przypadku próby włamania lub rabunku; przy czym osoby sprawujące dozór muszą posiadać pisemnie określony zakres obowiązków obejmujący:

a) obchody lub

b) obserwację całej lokalizacji przy pomocy kamer TV, potwierdzane na elektronicznych nośnikach monitorujących albo w inny trwały sposób.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 128.

Mienie osób trzecich przekazane ubezpieczającemu na podstawie tytułu prawnego – prosimy o informację jaka jest wartość mienia w systemie sum stałych.

Odpowiedź: Zamawiający określił limit ubezpieczenia mienia osób trzecich przekazanego ubezpieczającemu na podstawie tytułu prawnego w wysokości 500 000 zł. w systemie na pierwsze ryzyko.

Pytanie 129.

Jakiego rodzaju środki obrotowe zostały zgłoszone do ochrony?

Odpowiedź: Grupy środków obrotowych w załącznikach.

Pytanie 130.

Proszę o zmianę wartości środków obrotowych na koszt wytworzenia lub cenę nabycia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 131.

Proszę o informację, czy każdy z księgozbiorów jest ewidencjonowany. Jakie są zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe zbiorów bibliotecznych?

Odpowiedź: Księgozbiory są ewidencjonowane. Wykaz dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów w załączeniu. Zabezpieczenia przeciw kradzieżowe i przeciwpożarowe wskazane są w załączniku A1 - Zestawienie budynków i budowli UAM. Biblioteka Uniwersytecka – zabezpieczenia przeciwkradzieżowe – stały dozór, kontrola dostępu, system ARITECH, zabezpieczenia p.poż. – system sygnalizacji pożaru połączony z monitoringiem Straży Pożarnej, system telewizji przemysłowej, sprzęt gaśniczy.

Pytanie 132.

Proszę o wskazanie liczby księgozbiorów i wskazanie największej wartości jednostkowego księgozbioru, tzw. białych kruków i inkunabułów.

Odpowiedź: Księgozbiór UAM (Biblioteka Uniwersytecka + wszystkie biblioteki wydziałowe) to łącznie ok. 5,3 mln woluminów, z czego ok 0,5 mln to obiekty najcenniejszych zbiorów specjalnych, w tym m.in. np. 400 inkunabułów oraz 75 tys. starych druków w samej Bibliotece Uniwersyteckiej. Co do wartości są to unikatowe obiekty, bezcenne.

Pytanie 133.

Rozszerzenie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, „1.4. droga włamania” – prosimy o definicję lub wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Drogę włamania stanowią koszty związane z naprawą zniszczonych lub uszkodzonych, w wyniku kradzieży z włamaniem albo rabunku, zabezpieczeń lokalu łącznie z kosztami usunięcia uszkodzeń ścian, stropów, dachów, okien, drzwi i instalacji systemów alarmowych.

Pytanie 134.

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy będą mieć zastosowanie, o ile wprost nie zostały włączone do zakresu ubezpieczenia w SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały OWU Zakładu Ubezpieczeń wykonującego zamówienie, z zastrzeżeniem § 1 ust 3 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU postanowienia mniej korzystne nie będą miały zastosowania.

Pytanie 135.

Prosimy o modyfikację treści klauzul dodatkowych poprzez dodanie/zmianę treści preambuły na:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych w SWZ i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 136.

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w innej wysokości niż limit określony zapisami SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 137.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zmiany wprowadzone do SWZ odpowiedziami Zamawiającego będą miały zastosowanie również do treści umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 138.

Prosimy o doprecyzowanie, że gdziekolwiek w SWZ lub umowie mowa jest o kosztach lub wydatkach, to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane oraz związane ze zdarzeniem losowym objętym zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 139.

Prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są napowietrzne linie przesyłowe i dystrybucyjne tj. jakiegokolwiek rodzaju naziemnych przewodów służących do przesyłu lub dystrybucji energii elektrycznej, sygnałów telefonicznych lub sygnałów telefonicznych lub telegraficznych oraz wszelkich sygnałów komunikacyjnych, zarówno dźwiękowych, jak i wizualnych, w tym przewodów, kabli, słupów, rusztowań, pylonów i masztów, znajdujące się w odległości większej niż 1000 m od ubezpieczonej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 140.

W celu oszacowania PML prosimy o wskazanie wartości i adresu lokalizacji (przez lokalizację należy rozumieć budynek lub kompleks budynków połączonych bądź przylegających) o największej wartości budynku lub budynków wraz z pozostałym mieniem zgłoszonym do ubezpieczenia w danej lokalizacji.

Odpowiedź: Największa suma ubezpieczenia przypisane jest do obiektów Collegium Chemicum Morasko zlokalizowanego w Poznaniu przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8 i wynosi zgodnie z wykazami 314.986.354 zł.

Pytanie 141.

Prosimy o udostępnienie n.w. dokumentów niezbędnych do oceny ryzyka – (szczególnie dla lokalizacji: ul. Grunwaldzka 6, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 10, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 4)

- Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego
- Protokoły badania hydrantów zewnętrznych i wewnętrznych
- Protokoły szczelności instalacji gazowej
- Protokoły przeglądu technicznego budynków
- Protokoły pomiarów instalacji elektrycznych, odgromowych i uziemień
- Protokoły przeglądu systemu sygnalizacji pożaru, systemu detekcji oparów substancji niebezpiecznych i gazu, systemu gaszenia (jeśli ww. systemy są zainstalowane w lokalizacji).

Odpowiedź: Dokumenty dostępne u Kierowników poszczególnych obiektów.

Pytanie 142.

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia Zamawiający zgłasza lub będzie zgłaszał w okresie umowy:

- obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym

- obiekty budowlane wyłączone z eksploatacji

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe - o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowych budynków z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 143.

Prosimy o informację, czy Zamawiający planuje wyłączenie obiektów z eksploatacji w trakcie trwania przedmiotowego zamówienia? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie tych obiektów oraz określenie przyczyny planowanego wyłączenia z eksploatacji.

Odpowiedź: Planowane wyłączenie z eksploatacji budynków przeznaczonych do generalnego remontu lub przebudowy:

1. Budynek przy ul. Wieniawskiego 3
- w okresie: styczeń 2026 do grudzień 2027
2. Collegium Iuridicum ul. Św. Marcin
- w okresie: wrzesień 2026 do wrzesień 2028
3. DS. Babilon (uwaga: jeżeli będą pieniądze na przebudowę)
- w okresie: październik 2026 do wrzesień 2028
4. DS. JOWITA
- w okresie: druga połowa 2026 – prawdopodobnie do wrzesień 2030.

Pytanie 144.

Prosimy o informacje w zakresie kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych (jeśli zamawiający posiada takowe) itp.:

- a) podanie max. sumy ubezpieczenia w jednej lokalizacji
- b) sposobu zamontowania i zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich
- c) możliwość wprowadzenia limitu na ryzyko gradu i przepięcia w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego
- d) możliwość wprowadzenie udziału własnego w wysokości 5% nie mniej niż 1.000 zł
- f) czy są nowe, czy używane, jeżeli używane - czy są serwisowane przez specjalistyczną firmę,
- g) czy występowały szkody z tych instalacji - jeżeli tak, ile szkód wystąpiło w ciągu ostatnich 3 lat, opis szkód.

Odpowiedź: patrz odpowiedź i tabela pyt. 35

- a) wszystkie instalacje z wyłączeniem DS. Jagienka przy ul. Piątkowskiej zainstalowane są na dachach budynku (brak dostępu dla osób postronnych). Instalacja na gruncie jest ogrodzona.
- b) Zamawiający nie wyraża zgody.
- c) Zamawiający nie wyraża zgody.
- e) instalacje zbudowane zostały z fabrycznie nowych, dopuszczonych do obrotu komponentów. Są serwisowane przez specjalistyczne firmy.
- f) Nie było szkód w okresie eksploatacji instalacji.

Pytanie 145.

W kontekście klauzuli prac budowlanych, prosimy o informację, czy w okresie umowy ubezpieczenia Zamawiający planuje prowadzić inwestycje związane z rozbudową/dobudową obecnie funkcjonujących obiektów? Jeśli tak, prosimy o informację w jakim zakresie oraz jakiej wartości będą to prace.

Odpowiedź: Budynki przeznaczone do przebudowy, rozbudowy:

1. Budynek przy ul. Wieniawskiego 3
- przebudowa istniejących budynków z ich termomodernizacją i rozbudową o podziemny łącznik i częściowe podpiwniczenie obecnych budynków
- wartość prac ok.30 mln zł
2. Collegium Iuridicum ul. Św. Marcin
- przebudowa istniejącego budynku z termomodernizacją i rozbudową o podjazd zewnętrzny dla osób z niepełnosprawnościami i zmianą sposobu użytkowania dla przyziemia w którym zostanie utworzone Paramuzeum UAM
- wartość prac ok. 50 mln zł
3. DS. Babilon (uwaga: jeżeli będą pieniądze na przebudowę)
- przebudowa istniejącego budynku z jego termomodernizacją i zagospodarowaniem nieużytkowego poddasza
- wartość prac ok.35 mln zł
4. DS. JOWITA
- przebudowa i rozbudowa istniejącego budynku
- wartość prac ok.150 mln zł
5. Collegium Minus
- wykonanie klimatyzacji w Sali Lubrańskiego i w części pomieszczeń administracyjnych oraz wykonanie instalacji SSP oraz wykonanie oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego w całym budynku

- wartość prac ok.10 mln zł

Pytanie 146.

Prosimy o informację jakie mienie znajduje się w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu wraz z wykazem tego mienia z określonymi sumami ubezpieczenia.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 32.

Pytanie 147.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o zmianę wartości ubezpieczenia na rzeczywistą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 148.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o załączenie do SWZ wykazów przeprowadzonych remontów, przeglądów, szczegółowy opis stanu technicznego, konstrukcji.

Odpowiedź: Dokumentacja jest do wglądu u kierowników poszczególnych obiektów.

Pytanie 149.

Ubezpieczenie szyb i innych elementów szklanych oraz plastikowych od stłuczenia – prosimy o zmianę zapisu „szkody w oszkleniu okien i drzwi powstałe wskutek rozbicia lub stłuczenia ubezpieczonych przedmiotów, z przyczyn innych niż zdarzenia losowe wymienione w ogólnych warunkach ubezpieczenia. Ubezpieczeniu podlegają szkody powstałe wskutek wad ukrytych, materiałowych powstałych po okresie gwarancji oraz powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości lub starzenia.”

na następujący:

„szkody w oszkleniu okien i drzwi powstałe wskutek rozbicia lub stłuczenia ubezpieczonych przedmiotów będące następstwem zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidziane i niezależnie od woli Ubezpieczającego, objętego zakresem ubezpieczenia. Szkody w oszkleniu spowodowane innymi zdarzeniami niż rozbicie lub stłuczenie objęte są ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia do sumy ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 150.

Ubezpieczenie szyb i innych elementów szklanych oraz plastikowych od stłuczenia, 2. Przedmiot ubezpieczenia, prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„W granicach sumy ubezpieczenia ubezpieczyciel pokrywa faktycznie poniesione i udokumentowane koszty (...)”

Poprzez jego zmianę na następujący:

„W granicach sumy ubezpieczenia ubezpieczyciel pokrywa faktycznie poniesione i udokumentowane koszty powstałe wskutek szkody objętej zakresem ubezpieczenia (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 151.

Prosimy o informację jakiego rodzaju inwestycje lub remonty zamierza przeprowadzić Zamawiający w trakcie okresu ubezpieczenia. Prosimy o wskazanie lokalizacji, w których mają być przeprowadzone remonty oraz wskazanie zakresu planowanych prac i wartości prac.

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi prace remontowe we wszystkich swoich obiektach sukcesywnie i w miarę potrzeb. Potrzeby wynikają zarówno z okresowych przeglądów budynków, jak i powstających w trakcie użytkowania awarii.

Pytanie 152.

Zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk – „Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszelkie szkody materialne polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od Zamawiającego przyczyny” – prosimy o uzupełnienie definicji o sformułowanie „nagłej”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 153.

Prosimy o udostępnienie wykazu sprzętu elektronicznego zgłaszanego do ubezpieczenia z uwzględnieniem marki, nazwy, roku produkcji i jednostkowej wartości, przypisaniem do lokalizacji oraz wskazaniem podziału na sprzęt elektroniczny stacjonarny i przenośny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje odrębnym wykazem sprzętu elektronicznego. Cały majątek trwały ujęty jest w udostępnionym wykazie.

Pytanie 154.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka uderzenia pojazdu własnego – proponujemy limit w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie: 155.

Prosimy o potwierdzenie, że sieci ciepłone, sieci wodociągowe oraz kanalizacyjne i kablowe są objęte ochroną wyłącznie we wskazanym w umowie miejscu ubezpieczenia i stanowią wyłącznie infrastrukturę ubezpieczonych budynków.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 156.

Prosimy o potwierdzenie, że drony mają być objęte ochroną wyłącznie w miejscu ubezpieczenia z wyłączeniem szkód powstałych w trakcie poruszania i lotu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 157.

Prosimy o podanie wykazu obiektów drewnianych wraz ze wskazaniem sumy ubezpieczenia oraz dokładnym opisem konstrukcji, sposobu zabezpieczenia (impregnacja), rodzaj pokrycia dachowego.

Odpowiedź: Zakopane – konstrukcja drewniana bez impregnacji, pokrycie dachowe z blachodachówki, media – elektryczne, wodne, kanalizacyjne, centralne ogrzewanie z pieca węglowego, instalacja elektryczna natynkowa. Planowana sprzedaż nieruchomości.

Ogród Botaniczny – konstrukcja drewniana bez impregnacji, pokrycie dachowe z papy, media - instalacja elektryczna, instalacja elektryczna natynkowa.

Domek myśliwski w Obrzycku – konstrukcja drewniana bez impregnacji, pokrycie dachowe z dachówki, media – elektryczne, wodne, kanalizacyjne, centralne ogrzewanie elektryczne, instalacja elektryczna podtynkowa.

Pytanie 158.

Jeśli do ubezpieczenia zgłoszone zostały serwerownie, prosimy o wskazanie ich sumy ubezpieczenia – prosimy podanie łącznej sumy ubezpieczenia oraz sumy jednostkowo największej. Prosimy o informację jakie są zabezpieczenia przeciwpożarowe serwerowni? Czy jest system sygnalizacji pożaru lub stałe urządzenia gaśnicze gazowe?

Odpowiedź: Zestawienie w załączeniu. Zamawiający potwierdza. Każda serwerownia posiada autonomiczne chłodzenie, urządzenia są w bieżącej konserwacji. W zakresie wentylacji, najczęściej jest to wentylacja bytowa.

Pytanie 159.

Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia – prosimy o zmianę limitu dla klauzuli na 30% sumy ubezpieczenia uszkodzonego mienia nie więcej niż 1.000.000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 160.

Prosimy o zgodę zgodę na zastąpienie treści Klauzuli samolikwidacji szkód treścią poniższej klauzuli:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. W przypadku wystąpienia szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 10 000 PLN powyżej ustalonej w umowie ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej, ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:

- 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
- 2) szacunkową wartość szkody,
- 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
- 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
- 5) oświadczenie sprawcy szkody,
- 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
- 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
- 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.

2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy Ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.

3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczycielowi .

5. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, Ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 161.

Klauzula bezzwłocznej likwidacji szkód – prowadzimy o wprowadzenie limitu maksymalnej szacowanej wartości szkody w wysokości 100 000 zł, dla którego klauzula będzie miała zastosowanie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 162.

Klauzula bezzwłocznej likwidacji szkód – prosimy o doprecyzowanie zapisów klauzuli poprzez dodanie zapisu:

„1. W przypadku wystąpienia szkody która wymaga bezzwłocznej likwidacji szkody, ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:

- 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
- 2) szacunkową wartość szkody,
- 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
- 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
- 5) oświadczenie sprawcy szkody,
- 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
- 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
- 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.

2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy Ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody

Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczycielowi .

5. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, Ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 163.

Klauzula zgłoszenia szkód – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu „Skutki niezawiadomienia Zakładu Ubezpieczeń o szkodzie w terminie określonym w OWU, mają zastosowanie tylko w sytuacji, kiedy to nieterminowe zawiadomienie miało wpływ na ustalenie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń lub ustalenie rozmiaru szkody.”

na następujący:

„Skutki niezawiadomienia Zakładu Ubezpieczeń o szkodzie w terminie określonym w OWU, mają zastosowanie tylko w sytuacji, kiedy to nieterminowe zawiadomienie miało wpływ na ustalenie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń lub ustalenie rozmiaru szkody, bądź przyczyniło się do zwiększenia rozmiarów szkody.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 164.

Klauzula przemieszczania mienia - prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu:

„Ubezpieczone mienie może być przemieszczane w ramach poszczególnych miejsc ubezpieczenia uczelni bez obowiązku informowania ubezpieczyciela.”

Na następujący:

„1. Ubezpieczone mienie może być przemieszczane w ramach poszczególnych miejsc ubezpieczenia uczelni bez obowiązku informowania ubezpieczyciela.

2. W ramach niniejszej klauzuli ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w czasie transportu, załadunku i rozładunku, prac demontażowych i montażowych oraz w czasie prób i testów.

3. W przypadku wystąpienia szkody na ubezpieczonym cięży obowiązek udokumentowania faktu przeniesienia mienia do innej lokalizacji wraz z określeniem jego sumy ubezpieczenia oraz daty zmiany miejsca ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 165.

Klauzula warunków i taryf – prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie będzie miała zastosowania w przypadku zajścia przesłanki określonej w art. 816 KC, tj. ujawnienia okoliczności, która pociąga za sobą istotną zmianę prawdopodobieństwa wypadku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 166.

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o zmianę limitu doubezpieczenia bez dodatkowej składki na 10 000 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 167.

Klauzula udzielenia automatycznej ochrony dla nienazwanych lokalizacji – prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP z limitem (...)”

Poprzez jego zamianę na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP związane z prowadzoną przez niego działalnością objętą umową ubezpieczenia, pod warunkiem z limitem (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 168.

Klauzula prac remontowo – budowlanych – prosimy o wyłączenie szkód powstałych w związku z prowadzonymi pracami remontowo-budowlanymi wymagającymi uzyskania pozwolenia na budowę oraz powstałymi wskutek katastrofy budowlanej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 169.

Klauzula prac remontowo – budowlanych - prosimy o wyłączenie szkód powstałych w związku z prowadzonymi pracami remontowo-budowlanymi naruszającymi stabilność konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku lub budowli.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 170.

Klauzula prac remontowo – budowlanych - prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo (cięcie, szlifowanie, spawanie, użycie otwartego ognia itp.) wymagane jest stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo, a w razie naruszenia niniejszego obowiązku Ubezpieczyciel ma prawo do zmniejszenia lub odmowy wypłaty odszkodowania w zakresie, w jakim niewykonanie tego obowiązku miało wpływ na powstanie i rozmiar szkody.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz każdorazowo uzyskanie zgody UAM na prowadzenie takich prac jest wymagane.

Pytanie 171.

Klauzula rzeczoznawców – prosimy o zmianę limitu na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 172.

Klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie - prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie dotyczy limitów określonych w klauzulach dodatkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 173.

Klauzula ubezpieczenia strajków, zamieszek i rozruchów – czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli zgodnie z treścią poniżej:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe wskutek strajków, zamieszek i rozruchów.
2. Przez strajki, zamieszki i rozruchy rozumie się:
 - 1) działanie grupy pracowników zmierzające do wymuszenia żądań ekonomicznych lub politycznych, w tym umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - 2) działanie osoby lub grupy osób powodujące zakłócenia porządku publicznego,
 - 3) działanie legalnie ustanowionych władz polegające na zapobieganiu lub próbie zapobieżenia działaniom, o których mowa w ppkt 1) i 2), albo ograniczenia ich następstw.
3. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:
 - 1) wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;
 - 2) powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;
 - 3) szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.
3. Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:
 - 1) działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,
 - 2) aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków politycznych, religijnych lub ideologicznych,
 - 3) wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1 i 2,

Limit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 174.

Klauzula ubezpieczenia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez dodanie zapisu „Ubezpieczyciel zwraca Ubezpieczonemu uzasadnione, faktycznie poniesione i

udokumentowane koszty dodatkowe, które Ubezpieczony poniósł wskutek zaistniałej, objętej ochroną szkody w mieniu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 175.

Klauzula zalania na skutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączeniach płyt i uszkodzeń stolarki okiennej – prosimy o zmianę limitu na 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 176.

Klauzula nowych lokalizacji – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę wyrażenia „(...) mienie stanowiące przedmiot ubezpieczenia znajdujące się we wszystkich przybyłych lokalizacjach na terenie RP (...) na „(...) mienie stanowiące przedmiot ubezpieczenia znajdujące się we wszystkich nowych lokalizacjach na terenie RP (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 177.

Klauzula wypłaty zaliczki – prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu „Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że ubezpieczyciel w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci poszkodowanemu zaliczkę w terminie 14 dni od daty złożenia przez niego stosownego wniosku wraz z kosztorysami, w wysokości max. 50% szacowanej bezspornej części szkody.”

na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że w przypadku potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, Ubezpieczyciel wypłaca w formie zaliczki 50% szacunkowej wysokości należnego odszkodowania zgodnie z wycenieniami Ubezpieczyciela w ciągu 14 dni od dnia otrzymania od ubezpieczonego stosownego wniosku w tym przedmiocie wraz z kosztorysem strat.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 178.

Klauzula składowania - prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu:

„Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że w przypadku szkód powstałych w wyniku zalania od podłoża, ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność także za mienie składowane bezpośrednio na podłodze. Klauzula ma również zastosowanie dla mienia składowanego w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu. Limit 100 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w przypadku szkód powstałych w wyniku zalania Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność również za mienie składowane bezpośrednio na podłodze pod warunkiem, że sposób składowania mienia bezpośrednio na podłodze był uzasadniony specyfiką lub właściwościami tego mienia. Limit 100 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 179.

Klauzula poszukiwania przyczyny szkody - prosimy o doprecyzowanie treści klauzuli poprzez zmianę zapisu:

„Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje koszty poszukiwania przyczyn szkody oraz usunięcia skutków takich poszukiwań maksymalnie do wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

na następujący:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje pokrycie uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poszukiwania miejsca powstania szkody i usunięcia skutków tych poszukiwań. Limit odpowiedzialności 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 180.

Klauzula lokalizacji – prosimy o potwierdzenie, że obiekty są objęte ochroną pod warunkiem, że zostały zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 181.

Klauzula aktów terrorizmu – prosimy o zgodę na zastąpienie klauzuli zgodnie z treścią poniżej:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe wskutek aktów terroru i sabotażu.

2. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

1) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,

- 2) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- 3) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych,
- 4) powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów,
- 5) powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni,
- 6) we wszelkiego rodzaju liniach przesyłowych i zasilających oraz rurociągach znajdujących poza lokalizacjami nazwanymi, wskazanymi w umowie z adresem,
- 7) spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terroru lub sabotażu, chyba, że zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z Ubezpieczycielem zanim środki te zostały podjęte.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 182.

Klauzula aktów terroryzmu – prosimy o zgodę na wprowadzenie limitu 5 000 000zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 183.

Klauzula aktów terroryzmu – prosimy o potwierdzenie że limit w klauzuli terroryzmu jest limitem wspólnym dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 184.

Klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie – prosimy o potwierdzenie że zapisy tej klauzuli nie dotyczą limitu w klauzuli terroryzmu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 185.

Klauzula kradzieży zwykłej – prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są objęte braki stwierdzone przy inwentaryzacji, braki wynikające z błędów rachunkowych oraz wartości pieniężne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 186.

Klauzula kradzieży zwykłej – prosimy o wprowadzenie limitu w tej klauzuli dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w wysokości 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 187.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o potwierdzenie, iż limit wynosi 40 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (w treści klauzuli nie wskazano wysokości limitu) i jest to limit wspólny dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 188.

Klauzula pękania mrozowego - prosimy o zmianę limitu na 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 189.

Klauzula ubezpieczenia budowli – w związku z wymienionymi w treści klauzuli przedmiotami ubezpieczenia np. drogi, place, parkingi, chodniki, sieć) prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną typowych szkód zimowych powstałych z zamarzania wody/śniegu. Prosimy o wyraźne wprowadzenie wyłączenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 190.

Klauzula likwidacyjna – prosimy o potwierdzenie, że przez wartość odtworzeniową nową dla sprzętu elektronicznego należy traktować wartość zapisaną zgodnie z zapisami dla wartości ubezpieczeniowej według pkt. 5 w dziale V. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 191.

Klauzula wad – prosimy o wykreślenie klauzuli lub przeniesienie do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 192.

Klauzula ewakuacji – prosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie zapisu „Ochroną objęte są wyłącznie koszty ewakuacji poniesione przez Ubezpieczającego w wyniku bezpośredniego zagrożenia zdarzeniem losowym objętym ochroną w ramach obowiązującej umowy ubezpieczenia mienia, pod warunkiem, że zagrożenie będzie wydawało się realne. Koszty ewakuacji objęte są ochroną wyłącznie w przypadku, gdy przeprowadzenie ewakuacji zostało zlecone przez służby porządkowe takie jak: Policja, Straż Pożarna lub Straż Miejska a ewakuacja odbywała się pod dozorem ww. Służb.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 193.

Prosimy o potwierdzenie, że dla sprzętu elektronicznego pkt 5 Wartość ubezpieczeniowa, prawidłowa numeracja ppkt powinna być od 5.1 do 5.7.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 194.

Prosimy o potwierdzenie, że limity w klauzulach obligatoryjnych i fakultatywnych są wspólne dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, o ile w treści klauzuli nie wskazano limitów dla tych ubezpieczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 195.

Czy wśród kategorii mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się szklarnie? Jeśli tak, prosimy o podanie sumy ubezpieczenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla tego rodzaju mienia w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 2 000 PLN. Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie do ubezpieczenia tego rodzaju mienia będzie wymagało każdorazowej zgody Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak są w Ogrodzie Botanicznym i CZT. Zestawienie szklarni z wartościami i lokalizacjami w załączeniu. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości.

W przypadku nowych szklarni będą one zgłaszane do ubezpieczenia indywidualnie.

Pytanie 196.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia namiotów. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego prosimy o informację jaka jest suma ubezpieczenia, przeznaczenie oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla tego rodzaju mienia w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 2 000 PLN. Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie do ubezpieczenia tego rodzaju mienia będzie wymagało każdorazowej zgody Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia namioty patrz odpowiedź do pyt. 36.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości. W przypadku nowych szklarni będą one zgłaszane do ubezpieczenia indywidualnie.

Pytanie 197.

Prosimy o potwierdzenie, iż zakresem ubezpieczenia nie są objęte zwierzęta lub rośliny i drzewa lub trawa naturalna min. na boiskach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 198.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku mienia ubezpieczonego w systemie „na pierwsze ryzyko” będzie miała zastosowanie konsumpcja sumy ubezpieczenia po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 199.

Czy w okresie trwania zamówienia planowane jest rozpoczęcie remontu DS. Jowita?

Odpowiedź: Zamawiający planuje rozpoczęcie remontu w DS Jowita, jednak uzależnione jest to od pozyskania środków.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 200.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Ubezpieczający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 201.

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 202.

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni, fajerwerków itp. oraz imprezy z wykorzystaniem materiałów wybuchowych i pirotechnicznych będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 203.

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe w związku z badaniami klinicznymi, eksperymentami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody powstałe w związku z badaniami klinicznymi, eksperymentami, na które wymagane jest obowiązkowe ubezpieczenie OC podmiotu przeprowadzającego eksperyment medyczny.

Pytanie 204.

Prosimy o zmianę zapisu: „pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za swoją zgodą, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody”

na poniższy:

„pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za zgodą Ubezpieczyciela, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 205.

Prosimy o wyłączenie klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie z ubezpieczenia OC.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 206.

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna w zakresie OC może być również odtworzona tylko jednokrotnie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 207.

Proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie prowadzi działalności medycznej, farmaceutycznej, a także z udzielaniem świadczeń medycznych. UAM prowadzi natomiast działalność badawczą, którą należy objąć zakresem ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Jednocześnie zamawiający wskazuje, że od 1 października 2026 r. planuje otwarcie Wydziału Lekarskiego w Pile, przy czym zajęcia praktyczne ze studentami przeprowadzane będą dopiero od trzeciego roku studiów.

Pytanie 208.

W związku z zapisem „szkody wyrządzone w związku z pełnieniem funkcji inwestora budowlanego” prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie jest objęta OC zawodowa z tytułu pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, w tym nadzoru architektonicznego, budowlanego, kierowania budową, oraz OC zawodowa inwestora lub inwestora zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 209.

OC za szkody wyrządzone przez obiekty latające (drony o masie do 20 kg.) - limit 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia - prosimy o zgodę na przeniesienie zapisu do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany

Pytanie 210.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 50000zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 211.

Prosimy o potwierdzenie, że do OC za szkody wyrządzone przez urządzenia latające (drony) będą mieć zastosowanie wyłączenia odpowiedzialności zgodnie z OWU Wykonawcy lub klauzulą Wykonawcy dedykowaną temu ryzyku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Do przedmiotowego zakresu ubezpieczenia wprowadzona zostaje treść klauzuli szkód wyrządzonych przez urządzenia latające (drony):

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że ochroną ubezpieczeniową obejmuje odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone w związku z własnością, najmowaniem, posiadaniem, użytkowaniem lub działaniem bezzałogowych statków powietrznych UAV (Unmanned Aerial Vehicle) o masie nie większej niż 20 kg używanych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Zakres ubezpieczenia obejmuje:

szkody osobowe i szkody rzeczowe wyrządzone przez UAV na powierzchni ziemi, wody lub w powietrzu, w tym również na skutek utraty nad nim kontroli, w szczególności:

- przez jego upadek,
- przez kolizję z innym statkiem powietrznym,
- w wyniku niewłaściwego zrzućenia przez niego transportowanego sprzętu lub ładunku;

oraz

czyste szkody majątkowe wyrządzone przez niezamierzone przez Ubezpieczonego ujawnienie danych osobowych zebranych przez bezzałogowy statek powietrzny i naruszenie praw własności intelektualnej w wyniku bezprawnego ujawnienia informacji zebranych przez bezzałogowy statek powietrzny.

Wyłączenia odpowiedzialności:

W uzupełnieniu włączeń przewidzianych w ogólnych warunkach ubezpieczenia ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie niniejszej klauzuli nie obejmuje szkód wyrządzonych przez UAV:

- które nie spełniają zasad eksploatacji określonych przepisami prawa,
- które poruszają się poza zasięgiem widoczności wzrokowej operatora VLOS (Visual Line of Sight Operation); jednakże ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody wyrządzone przez UAV, który w sposób niezamierzony, na skutek utraty nad nim kontroli, znalazł się poza zasięgiem wzroku operatora,
- w strefie kontrolowanej lotniska CTR (Control Zone) z wyjątkiem sytuacji, kiedy wydano zgodę na wykonywanie lotów w tego typu strefach (loty certyfikowane);
- obsługiwany przez operatora nieposiadającego przewidzianych prawem uprawnień,
- zbudowany w sposób nieprzemysłowy (modelarski),
- użytkowany niezgodnie z instrukcjami eksploatacji.

Limit odpowiedzialności 200 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 212.

Ponieważ zakres ochrony ma obejmować szkody wyrządzone przez łodzie pływające (w tym w czasie zawodów sportowych) prosimy o potwierdzenie, że ochrona dotyczy wyłącznie sprzętu pływającego napędzanego siłą ludzkich mięśni.

Odpowiedź: W odniesieniu do łodzi wiosłowych Zamawiający potwierdza. Zamawiający nie potwierdza, że ochrona dotyczy wyłącznie sprzętu pływającego napędzanego siłą ludzkich mięśni. Zestawienie łodzi w załącznikach.

Pytanie 213.

Dla szkód wyrządzonych przez łodzie pływające prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe lub w innej akceptowalnej przez Zamawiającego wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 214.

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że zakres ochrony dla szkód na terytorium USA i Kanady dotyczy wyłącznie szkód wyrządzonych przez pracowników podczas podróży służbowych.

Odpowiedź: Część odpowiedzi na pyt. 65. + dodatkowy zapis.

Zamawiający potwierdza, że wyjeżdżają do wskazanych państw na konferencje, szkolenia, wykłady. Jednakże nie można wykluczyć, że w przyszłości zakres wyjazdów ulegnie zmianie.

Pytanie 215.

Prosimy o modyfikację zapisu „Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody będące następstwem czystych strat finansowych” na „Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody będące czystymi stratami finansowymi”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 216.

Prosimy o zgodę na wprowadzenie poniższych wyłączeń odpowiedzialności:

- Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje roszczeń bezpośrednio lub pośrednio wynikających ze szkód spowodowanych przez lub związanych z PFAS.

- Dla celów niniejszego wyłączenia, pojęcie Szkodę obejmuje również wszelkie koszty oczyszczania, detoksykacji, usuwania, monitorowania, powstrzymywania, testowania lub w jakikolwiek inny sposób reagowania na lub oceny wpływu PFAS.

- PFAS oznacza każdą cząsteczkę organiczną, sól, wolny rodnik lub jon, których skład zawiera co najmniej jeden z poniższych związków:

- a. perfluorowaną grupę metylową (-CF₃) lub
- b. perfluorowaną grupę metylenową (-CF₂-).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Obowiązkowe ubezpieczenie OC operatora systemu bezzałogowego statku powietrznego:

Pytanie 217.

Jaki jest cel użytkowania BSP (główny i inne), jak często są one używane (liczba wykonywanych lotów).

Odpowiedź: Informacje wskazane są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów.

Pytanie 218.

Czy loty są wykonywane nad obszarami miejskimi lub infrastrukturą energetyczną?

Odpowiedź: Tak, mogą być wykonywane nad obszarami miejskimi lub infrastrukturą energetyczną.

Pytanie 219.

Czy loty są wykonywane w strefach podwyższonego ryzyka? Jeśli tak, to w jakich strefach i ile jest lotów?

Odpowiedź: Informacje w zakresie lotów przedstawione są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów.

Pytanie 220.

Ile bezzałogowych statków powietrznych (BSP) eksploatuje operator i jaka jest ich masa startowa.

Odpowiedź: Informacje w zakresie lotów przedstawione są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów. Ilości mogą ulec zmianie w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 221.

Czy wnioskowane jest ubezpieczenie dobrowolne czy ubezpieczenie obowiązkowe OC operatora systemu bezzałogowego statku powietrznego. Jeśli ubezpieczenie obowiązkowe, to prosimy o informację, ilu operatorów ma być objętych ochroną, ile mają oni lat doświadczenia? Na jakie kategorie BSP (dronów) i kategorie wagowe BSP posiadają certyfikat UAVO?

Odpowiedź: Zamawiający wnioskuje o ubezpieczenie dobrowolne w ramach ubezpieczenia ogólnego OC działalności oraz o ubezpieczenie obowiązkowe w ramach odrębnego produktu ubezpieczeniowego, zgodnego z rozporządzeniem ministra Finansów i Gospodarki z dnia 24 października 2025 w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej operatora systemu bezzałogowego statku powietrznego. Informacje o ilości pilotów, ich doświadczeniu, kategorii wykonywanych lotów przedstawione są w załączniku - tabela z listą urządzeń i pilotów.

Pytanie 222.

Czy w ostatnich 3 latach wystąpiły szkody w związku z użytkowaniem dronów - jeśli tak, to prosimy o ich wykaz aktualny na dzień udzielenia wyjaśnień przez Zamawiającego, obejmujący wszystkie roszczenia, wysokość wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych, w podziale na lata, wraz z krótkim opisem okoliczności zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w ostatnich 3 latach nie wystąpiły szkody w związku z użytkowaniem dronów.

Pytanie 223.

Czy operator wykonuje loty samodzielnie lub przy pomocy zatrudnionych pracowników, czy zleca je zewnętrznemu podmiotowi?

Odpowiedź: Loty wykonywane są przez pracowników Uczelni i osoby, za które Uczelnia ponosi odpowiedzialność oraz okazjonalnie przez podmioty zewnętrzne (piloci posiadający uprawnienia).

Pytanie 224.

Czy operator będzie wykonywał loty poza terenem RP? Jeśli tak, to w jakich krajach.

Odpowiedź: Informacje w zakresie lotów przedstawione są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów.

Ubezpieczenia komunikacyjne:

Pytanie 225.

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula wyrównania okresu ubezpieczenia będzie miała zastosowanie w treści stosowanej przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 226.

Ubezpieczenie Assistance – prosimy o wyłączenie z ochrony pojazdów, których wiek przekracza 15 lat (licząc wiek jako różnicę między datą pierwszej rejestracji, a początkiem okresu ubezpieczenia).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 227.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ, zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszym SWZ.

Odpowiedź: Zastosowanie ma odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 228.

Assistance- prosimy o wprowadzenie informacji: zakwaterowanie możliwe na maksymalnie 3 doby 75 EURO osoba/doba po kradzieży lub unieruchomieniu pojazdu na okres powyżej 12 godzin wskutek awarii lub wypadku zaistniałego w odległości powyżej 50 km od miejsca zamieszkania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 229.

Prosimy o informację czy Zamawiający planuje w trakcie trwania umowy zakup pojazdów o wartości powyżej 1 600 000 zł brutto?

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje.

Pytanie 230.

Czy dla ww. pojazdów Zamawiający dopuszcza ustalenie odrębnej stawki?

Odpowiedź: Z uwagi na odpowiedź na pytanie 229 - nie dotyczy.

Pytanie 231.

Prosimy o wykreślenie z zakresu terytorialnego ubezpieczenia autocasco, assistance oraz NNW: Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 232.

Prosimy o dopisanie do zakresu AC - Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo weryfikacji stawek za roboczogodzinę, jeżeli obiegają od cen obowiązujących na rynku lokalnym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przedmiotowym zakresie obowiązywać będą zapisy OWU Wykonawcy w zakresie sposobu ustalenia wartości szkody.

Pytanie 233.

Prosimy o wprowadzenie zapisu do zakresu assistance „Zakresem assistance mogą być objęte pojazdy, które objęte są zakresem AC. Assistance obejmuje pojazdy osobowe i ciężarowe do 3,5t, do 15 roku eksploatacji”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 234.

Prosimy o wprowadzenie zapisu „gwarantowana suma ubezpieczenia dotyczy pojazdów do 15 roku eksploatacji”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 235.

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany w umowie wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 13 ust. 1 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU, zmiana postanowień zawartej umowy może nastąpić za zgodą obu stron, wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany, w drodze aneksu do niniejszej umowy, z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU.

Pytanie 236.

Prosimy o potwierdzenie, że suma wszystkich kar nie przekroczy 5000 zł w stosunku do Zakładu Ubezpieczeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje § 7 ust. 4 Załącznika nr 5 do SWZ – PPU nadając mu następujące brzmienie:

“Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć 3 % łącznej wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 5 ust. 1.”

Pytanie 237.

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź: Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy budynków potwierdzone protokołami.

Pytanie 238.

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słowne opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź: Zamawiający na bieżąco wykonuje wszystkie konieczne przeglądy. Przy zmianach przepisów dotyczących p.poż. dostosowujemy obiekty sukcesywnie w ramach posiadanych środków.

Na podstawie okresowych przeglądów stanu technicznego budynków tworzone są plany remontów UAM. Drobne usterki są usuwane na bieżąco w porozumieniu z Sekcją Remontów UAM, bądź siłami własnymi przez konserwatorów obiektowych.

Pytanie 239.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 240.

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, są sprawne oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Urządzenia stanowiące zabezpieczenia przeciwpożarowe w przeważającej większości obiektów UAM spełniają wymagania aktualnie obowiązujących przepisów bezpieczeństwa pożarowego i posiadają przeglądy i badania. Wyjątek stanowią obiekty, które nie zostały wyposażone w pełni w wymagane zabezpieczenia, tj.:

- DS. Jowita (obiekt wyłączony z użytkowania decyzją p. Rektor),
- DS. Babilon (brak pełnej ochrony SSP, brak DSO, brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu),
- Collegium Maius (częściowe wydzielenie pożarowe oraz wyposażenie klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, częściowe wyposażenie obiektu w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne),
- bud. dydaktyczny przy ul. Międzychodzkiej (brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, częściowe wyposażenie obiektu w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne),
- Collegium Heliodori Świącicki (brak pełnej ochrony SSP, częściowe wydzielenie pożarowe oraz wyposażenie klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu),
- Collegium Minus (brak pełnej ochrony SSP, brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, częściowe wyposażenie obiektu w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne),
- Biblioteka Uniwersytecka (częściowa ochrona SSP, brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu).

Dla wymienionych obiektów opracowano lub wszczęto opracowanie ekspertyz technicznych w zakresie bezpieczeństwa pożarowego na podstawie, których realizowany jest plan remontów, uwzględniający uzupełnienie brakujących zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Informacje nt. zastosowanych w obiektach Uczelni urządzeń i instalacji p.poż. znajdują się w opracowanych instrukcjach bezpieczeństwa pożarowego, Instrukcje bezpieczeństwa pożarowego znajdują się u kierowników administracji obiektów. Istnieje możliwość wglądu do dokumentów w obiektach.

Pytanie 241.

Prosimy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla lokalizacji: Collegium Chemicum, Poznań, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8 oraz dla lokalizacji Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii, Poznań, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 10.

Odpowiedź: Instrukcje przekazane w załącznikach.

Pytanie 242.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku prowadzenia przez Zamawiającego prac niebezpiecznych pod względem pożarowym (tj. cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem itp.) Zamawiający przestrzega obowiązujących procedur oraz że prace te podlegają właściwej kontroli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 243.

Czy na terenie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są miejsca zagrożone wybuchem? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie tych miejsc, podanie sum ubezpieczenia oraz zabezpieczeń w tym zabezpieczeń antywybuchowych.

Odpowiedź: Ze względu na charakter wykonywanych badań naukowych w obiektach mogą występować odczynniki mogące tworzyć z powietrzem mieszaniny wybuchowe, m.in. w:

- Collegium Biologicum,

- Collegium Chemicum,
- Collegium Physicum
- Centrum Zaawansowanych Technologii,
- Centrum NanoBioMedycznym.

Wymienione obiekty posiadają laboratoria wyposażone w dygestoria z wentylacją wyciągową.

Dla wybranych pomieszczeń CZT, Collegium Biologicum oraz Centrum Nanobiomedycznego opracowano oceny zagrożenia wybuchem.

Szczegółowe informacje nt. występujących w obiektach zagrożeniach związanych z wybuchem zawarte zostały w instrukcja bezpieczeństwa pożarowego. Instrukcje bezpieczeństwa pożarowego znajdują się u kierowników administracji obiektów. Istnieje możliwość wglądu do dokumentów.

Pytanie 244.

W przypadku braku możliwości udostępnienia ww. dokumentów prosimy o opis zabezpieczeń p.poż w ww. lokalizacjach oraz potwierdzenie, że zabezpieczenia poddawane są regularnym przeglądom, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami (bez uwag) oraz prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia te są sprawne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza patrz odpowiedź pyt. 243.

Pytanie 245.

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający posiada wyłączone z eksploatacji ze względu na stan techniczny budynki DS. Jowita, BD przy ul. Drzymały oraz OW w Zakopanem, które nie pozostają poza zakresem ubezpieczenia. W budynku przy ul. Drzymały funkcjonuje portiernia, w DS. Jowita jest dozór fizyczny w godz. 7-15, a OW w Zakopanem jest doraźnie nadzorowany przez pracownika UAM.

Pytanie 246.

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 3 000 000 zł lub innego akceptowalnego dla szkód spowodowanych powodzią dla lokalizacji Collegium Polonicum w Słubicach.

Odpowiedź: Brak akceptacji dla proponowanej zmiany.

Pytanie 247.

Wnosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. warunków i taryf – z zastrzeżeniem, że powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jeżeli zachodzą przesłanki o których mowa w art. 816 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 248.

Prosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka katastrofy budowlanej w wysokości 30.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 249.

Kl. prac remontowo-budowlanych – prosimy o wyłączenie zapisu: „oraz związanymi z tym próbami i testami zarówno w mieniu na którym prowadzone są te prace jak i w mieniu nie objętym zakresem tych prac (mienie otaczające)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 250.

Oдноśnie klauzuli prac remontowo-budowlanych prosimy o informację jakiego rodzaju prace budowlano-montażowe będą przeprowadzane w okresie ubezpieczenia? W jakich lokalizacjach oraz jaka będzie orientacyjna wartość prac?

Odpowiedź: Plan Remontów i Inwestycji w roku 2026 to 55 obiektów na łączną kwotę około 35 mln. zł. Brutto. W kolejnych latach przewidujemy podobne wydatki. Dodatkowo Wieloletni Plan Inwestycyjny przewiduje w roku 2026 wykonanie prac na kolejne 58 mln. zł. brutto.

Pytanie 251.

Prosimy o potwierdzenie, że sieci ciepłne, sieci wodociągowe oraz kanalizacyjne i kablowe są objęte wyłącznie we wskazanym w umowie miejscu ubezpieczenia i stanowią wyłącznie infrastrukturę ubezpieczonych budynków.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 252.

Prosimy o potwierdzenie, że wśród linii kablowych nie ma linii napowietrznych znajdujących się w odległości większej niż 1 000 m od lokalizacji Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wiedzy na ten temat.

Pytanie 253.

Prosimy o przedstawienie wykazu dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów oraz o podanie informacji zastosowanych zabezpieczeniach przeciwpożarowych oraz przeciw kradzieżowych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź pyt. 124.

Pytanie 254.

Prosimy o podanie zabezpieczeń przeciwpożarowych dla lokalizacji:

- Poznań, al. Niepodległości 4
- Poznań, ul. Ratajczaka 38/40

Odpowiedź:

1. Poznań ul. Niepodległości 4 - instalacja wodociągowa przeciwpożarowa, częściowo SSP, przeciwpożarowy wyłącznik prądu, urządzenia służące do usuwania dymu, awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, drzwi przeciwpożarowe, hydranty zewnętrzne, gaśnice.
2. Poznań ul. Ratajczaka 38/40 - instalacja wodociągowa przeciwpożarowa, częściowo SSP, przeciwpożarowy wyłącznik prądu (bud. A - portiernia), awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, drzwi przeciwpożarowe, hydranty zewnętrzne, gaśnice.

Informacja nt. zastosowany w ww. obiektach Uczelni urządzeń i instalacji przeciwpożarowych znajdują się opracowanych instrukcjach bezpieczeństwa pożarowego. Instrukcje bezpieczeństwa pożarowego znajdują się u kierowników administracji obiektów. Istnieje możliwość wglądu do dokumentów.

Pytanie 255.

Klauzula mienia przenośnego i ubezpieczenia w czasie transportu – prosimy o potwierdzenie, że kl. nie dotyczy ubezpieczenia gotówki i wartości pieniężnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 256.

Prosimy o dopisanie do kl. lokalizacji: „pod warunkiem, że mienie to zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 257.

Odnosnie klauzuli udzielenia automatycznej ochrony dla nienazwanej lokalizacji prosimy o udzielenie informacji jakie nowe lokalizacje/inwestycje są planowane w okresie ubezpieczenia. Prosimy o podanie wartości, zabezpieczenia mienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Klauzula ma charakter abstrakcyjny i Zamawiający nie jest w stanie udzielić pełnej informacji w horyzoncie 2 lat funkcjonowania programu ubezpieczenia.

Pytanie 258.

Prosimy o rozszerzenie kl. terroryzmu o następujący zapis:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe wskutek:

- skażenia biologicznego, chemicznego, radioaktywnego
- działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych,
- demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego, rasowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 259.

Prosimy o wprowadzenie limitu 5 000 000 PLN dla ryzyka terroryzmu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 260.

Prosimy o wprowadzenia do klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i szkód mechanicznych franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości odszkodowania, nie mniej niż 2.000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 261.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju maszyny mają być objęte ochroną w ramach niniejszej klauzuli oraz podanie maksymalnej oraz średniej wartości tych maszyn.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną m.in. takich urządzeń jak: piły do cięcia, tokarki, frezarki, pompy, silniki elektryczne, agregaty prądowłórcze itp. Wszystkie urządzenia znajdują się w wykazie mienia Uczelni.

Pytanie 262.

Kl. przepięć – prosimy o wprowadzenie limitu 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 263.

Prosimy o wykreślenie kl. Wad.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 264.

Kl. kradzieży zwykłej – prosimy o potwierdzenie, że kl. nie dotyczy ubezpieczenia gotówki oraz wartości pieniężnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 265.

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dronów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 266.

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że drony będą objęte ochroną na warunkach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłącznie w czasie spoczynku i składowania w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 267.

Wnioskujemy o wykreślenie zdania "Postanowienia OWU ograniczające w jakikolwiek sposób zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania" (str. 1 OPZ) oraz jednocześnie sformułowań o tym, że z zakresu nie mogą być wyłączone „w szczególności” wymienione ryzyka, zgonie z poniższym:

I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Zmiana z: „W szczególności ochroną ubezpieczeniową nie mogą być wyłączone ryzyka:”

Na: „Z ochrony ubezpieczeniowej nie mogą być wyłączone ryzyka:”

IV. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk.

Zmiana z: „Zakres ubezpieczenia nie może być w szczególności ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń:”

Na: „Zakres ubezpieczenia nie może być ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń:”

Brak wnioskowanych przez Wykonawcę zmian będzie jednoznaczny z brakiem obowiązywania jakichkolwiek wyłączeń z OWU, w tym wynikających z umów reasekuracyjnych i uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź: W zakresie nieuregulowanym w niniejszej umowie wraz z załącznikami zastosowanie mają Ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy (dalej OWU), stanowiące Załącznik nr __ do umowy. Wszelkie zapisy OWU sprzeczne z zapisami niniejszej umowy wraz z pozostałymi załącznikami oraz regulujące prawa i obowiązki Zamawiającego w sposób mniej korzystny dla Zamawiającego w stosunku do zapisów umowy i pozostałych załączników są nieważne. Powyższe nie ma zastosowania do określonych w Opisie przedmiotu zamówienia oraz w ofercie Wykonawcy wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości franszyz.

Pytanie 268.

Wnioskujemy o wykreślenie z ryzyka stłuczenia (VI.) elementów plastikowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 269.

Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ochrony szkód w szybach i innych elementach szklanych od stłuczenia szkód powstałych wskutek naturalnej zmiany właściwości lub starzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 270.

Klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodziu – wnioskujemy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 271.

Klauzula automatycznego pokrycia – wnosimy o potwierdzenie, że wskazane limity mają zastosowanie również do nabycia i wzrostu wartości mienia w okresie pomiędzy zebraniem danych do ubezpieczenia a początkiem okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 272.

Klauzula automatycznego pokrycia - wnosimy o dopisanie, że nowo nabyte środki trwałe oraz wzrost wartości inwestycji, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być doubezpieczone wyłącznie za zgodą Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 273.

Klauzula przepięć – wnosimy o wykreślenie z zakresu ochrony szkód „spowodowanych niewłaściwym działaniem prądu elektrycznego (wskutek zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości prądu, niezadziałania wymaganych zabezpieczeń, zaniku napięcia jednej lub kilku faz, uszkodzenia izolacji, zwarcia, spięcia), w tym szkody powstałe z przyczyn po stronie zakładu energetycznego (niewłaściwe parametry prądu, przerwy w dostawie prądu, itp.)”, które będą objęte ochroną w ramach Klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych do limitu odpowiedzialności 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 274.

Prosimy o potwierdzenie, że wskazana w załączniku nr 1A do OPZ wartość „inwentarzowa” oznacza wartość księgową brutto.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 275.

Prosimy o potwierdzenie, że wśród zgłaszanych do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk środków transportu nie znajdują się pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 276.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, wnosimy o dopisanie, że takie pojazdy będą objęte ochroną na warunkach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłącznie w czasie postoju w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 277.

Prosimy o informację czy: Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Uczelnia nie posiada jednej zbiorczej umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego. Poszczególne wydziały zawierają umowy o konserwację ww. sprzętu, w szczególności aparatury.

Pytanie 278.

Prosimy o informację czy: ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami. Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych. Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 279.

Czy wszystkie poz. sprzętu elektronicznego z wykazu mienia – Zał. nr A1-B do SWZ – niezależnie od wieku mają być ubezpieczone na warunkach sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 280.

Prosimy o wyłączenie sprzętu elektronicznego starszego niż 15 lat z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk i zgłoszenie tego sprzętu na warunkach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 281.

Prosimy o sporządzenie wykazu sprzętu zgłaszanego do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu przekazuje wykaz całego mienia.

Pytanie 282.

Czy pomieszczenia, w których znajdują się serwery (o wartości powyżej 100 tys.), macierze dyskowe, urządzenia sieciowe WAN i LAN, dysponują niezależnymi (w stosunku do pozostałej części budynku/ów) systemami wentylacji i klimatyzacji oraz czy wykonywane nie później niż 12 miesięcy temu przeglądy techniczne nie wykazały stanów niepożądanych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Każda serwerownia posiada autonomiczne chłodzenie, urządzenia są w bieżącej konserwacji. W zakresie wentylacji, najczęściej jest to wentylacja bytowa.

Pytanie 283.

Załącznik A do SWZ pkt V pkt 1 wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest włączanie do zakresu ochrony szkód powstałych wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działalnością człowieka.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 284.

Załącznik A do SWZ pkt V pkt 1 wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest włączanie do zakresu ochrony szkód powstałych wskutek powolnego oddziaływania czynników, np. Wilgoci.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 285.

Załącznik A do SWZ pkt V pkt 1 ppkt 1.1-1.2 wnosimy o potwierdzenie, że koszty te pokrywane są w granicach sumy ub. przedmiotu dotkniętego szkodą lub wskazanie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 286.

Załącznik A pkt V ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.14 wnosimy o dopisanie, że pojazd powinien mieć sprawne i aktywowane zabezpieczenia dodatkowe, w które jest wyposażony, np. Alarm

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 287.

Załącznik A do SWZ pkt V ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.15 wnosimy o dopisanie na końcu „pod warunkiem, że został zgłoszony do ubezpieczenia i uwzględniony w sumie ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 288.

Załącznik A do SWZ pkt V ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.19 wnosimy o dopisanie wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek:

- 2) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 289.

Załącznik A do SWZ pkt V ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.21 wnosimy o dopisanie obowiązku zgłoszenia szkody na Policję max. 24 godziny od uzyskania wiadomości o szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 290.

Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności w sumie ub. sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk podanej w Załączniku A na str 20 i w Załączniku – Zestawienie do ubezpieczenia 2025.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik A1-B zawiera wartości wynikające z ewidencji księgowej. Nie stanowią one sum ubezpieczenia, ale mogą być wykorzystane do oceny ryzyka. W załączniku A określone są sumy ubezpieczenia odpowiadające wartości odtworzeniowej obliczonej wg uproszczonego modelu wyceny.

Pytanie 291.

Wnosimy o wykreślenie z ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk mienia, które nie jest sprzętem elektronicznym: sprzętu AGD i przeniesienie go do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 292.

Wnosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu ubezpieczonego sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk z wartością jednostkową i rokiem produkcji.

Odpowiedź:

Wszelkie składniki ubezpieczonego mienia znajdują się w wykazie mienia stanowiącym załącznik do SWZ.

Pytanie 293.

Wnosimy o podanie wartości jednostkowej pięciu najdroższych pozycji ubezpieczonego sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia przykładowe wartości urządzeń:

- Mikroskop elektronowy (HRTEM) JEOL JEM-ARM200F - wartość - 10 000 082,11 zł.
- Skaner horyzontalny MRI 9.4 T/310mm wraz z wyposażeniem – wartość 8 225 294,80 zł.
- Spektrometr NMR 1H 800 MHz wraz z wyposażeniem – wartość – 7 295 942,82 zł.
- Wysokorozdzielczy skaningowy mikroskop elektronowy z kolumną – wartość – 6 555 500,03 zł.
- Pelletronowy Akcelerator model 1.5 SDH-1 z wyposażeniem – 6 410 767,73 zł.

Pytanie 294.

Wnosimy o podanie łącznej wartości sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk w największej lokalizacji.

Odpowiedź: Wartości sprzętu elektronicznego z podziałem na lokalizacje zawiera dokumentacja SWZ (załącznik "Zestawienie do ubezpieczenia").

Zgodnie z wykazem największa wartość sprzętu elektronicznego znajduje się w Collegium Chemicum Morasko w Poznaniu przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8.

Pytanie 295.

Wnosimy o informację czy Zamawiający miał szkody spowodowane powodzią lub podniesieniem się wód gruntowych od 1996r. Jeśli tak, wnosimy o podanie daty, lokalizacji i wysokości szkody.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający jednocześnie informuje, że w Collegium Polonicum w Słubicach w 1997 r. wprowadzono profilaktyczne zabezpieczenia przed ryzykiem powodzi, ale nie wystąpiły żadne szkody.

Pytanie 296.

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnosimy o dopisanie, wzorem ubezpieczenia mienia, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidziane i niezależnie od woli Ubezpieczającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 297.

Wnosimy o doprecyzowanie, że w zakresie obowiązkowym udział własny w szkodzie w sprzęcie elektronicznym wynosi 10% wartości szkody.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w umowie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk Wykonawca może zastosować maksymalny udział własny w szkodzie w wysokości 10% wartości szkody.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 298.

Prosimy o informację odnośnie „wykonywania opinii i opracowań naukowych i specjalistycznych oraz prowadzenie konsultacji” - w jakim zakresie i dla kogo takie opinie i konsultacje są przeprowadzane, czy jest to działalność o charakterze komercyjnym, prosimy o dokładne informacje i przychód osiągnięty z tej działalności.

Odpowiedź: Przedmioty umów zlecenia i o dzieło są bardzo różne w zależności od potrzeb poszczególnych działalności. Umowy dotyczą zarówno działalności badawczej (granty, subwencje), działalności dydaktycznej, administracji, obsługi obiektów, jednostek pozawydziałowych, poszczególnych źródeł finansowania, działalności osób niepełnosprawnych, działalności sportowej, działalności socjalno-kulturalnej, tłumaczeń, wykładów i wiele innych.

Rocznie różnych umów cywilnoprawnych jest ponad 10 tysięcy. Są zawierane z pracownikami, osobami niebędącymi pracownikami. Często kilka umów w roku zawartych jest z tą samą osobą.

Pytanie 299.

Prosimy o informację odnośnie „wykonywania umów zawieranych z innymi podmiotami na usługi i dostawy” - o jakie dostawy i usługi chodzi oraz na rzecz kogo są takie umowy zawierane, co jest ich przedmiotem?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 298

Pytanie 300.

„czerpanie pożytków z mienia, którego właścicielem jest Zamawiający” - prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu i wskazanie scenariusza szkodowego na okoliczność takiego zapisu.

Odpowiedź: Czerpanie pożytków z posiadanego mienia jest elementem prowadzonej przez Zamawiającego działalności i szkody powstałe w związku z prowadzenia tej działalności powinno obejmować ubezpieczenie OC.

Pytanie 301.

„pozostałe czynności wynikające z prowadzonej działalności” o jaką inną działalność chodzi?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przez "pozostałe czynności wynikające z prowadzonej działalności" rozumie pozostałe rodzaje działalności, które ujęte są w statucie Uczelni a nie wymienione w punkcie III ust.1. OPZ.

Pytanie 302.

szkody wyrządzone przez pojazdy wolnobieżne niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu posiadacza pojazdów mechanicznych np. melekisy, traktory ogrodowe, kosiarki - prosimy o zmianę zapisu na „szkody nie objęte zakresem obowiązkowego ubezpieczenia OC ppm.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 303.

OC za szkody wyrządzone przez obiekty latające (drony do 20 kg.) - prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 304.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu do 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 305.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla OC z tytułu posiadania łodzi pływających w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 306.

Prosimy o informacje szczegółowe - ile łodzi posiada Zamawiający, jakiego rodzaju są to łodzie?

Odpowiedź: Zestawienie w załączeniu.

Pytanie 307.

Prosimy o włączenie do ubezpieczenia OC kl. reprezentantów w treści zgodnej z kl. 3 w wykazie klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 308.

Czy takie obiekty jak pływalnia świadczą usługi komercyjne w tym zakresie?

Odpowiedź: Pływalnia wykorzystywana jest na cele dydaktyczne oraz dla sekcji sportowych Uczelni. Ponadto udostępniana jest pracownikom na podstawie karnetów sportowych oraz w niewielkim zakresie podmiotom zewnętrznym na podstawie umów najmu.

Obowiązkowe ubezpieczenie OC operatora systemu bezzałogowego statku powietrznego

Pytanie 309.

Prosimy o wskazanie nr operatora (jest to nr właściciela BSP).

Odpowiedź: Nr POLwo61ttn3ykoj3

Pytanie 310.

Prosimy o podanie szkodowości z ubezpieczenia OC operatora BSP

Odpowiedź: Brak szkód.

Pytanie 311.

Prosimy o wypełnienie załączonego kwestionariusza – załącznik nr 1 do Pytań.

Odpowiedź: Informacje w zakresie lotów przedstawione są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów.

Pytanie 312.

Do kategorii certyfikowanej - jakie będą wykonywane operacje? Są to operacje wysokiego ryzyka?

Odpowiedź: Aktualnie loty certyfikowane nie są wykonywane.

Informacje w zakresie lotów przedstawione są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów.

Pytanie 313.

Prosimy o wykaz BSP (58 sztuk dronów) z uwzględnieniem:

- Typ/model BSP
- MSN (nr fabryczny)
- MTOM (maksymalna masa startowa)
- YOM (rok produkcji)

Odpowiedź: W załączniku Zamawiający przekazuje wykaz urządzeń.

Pytanie 314.

Jaki jest zakres terytorialny lotów: Obszar Polski - strefy powietrzne RP?

Odpowiedź: Informacje w zakresie lotów przedstawione są w załączniku - tabeli z listą urządzeń i pilotów.

Pytanie 315.

Prosimy o potwierdzenie, że sg 50 000 SDR jest w odniesieniu do jednego zdarzenia

Odpowiedź: W przedmiotowym zakresie obowiązują zapisy rozporządzenia ministra Finansów i Gospodarki z dnia 24 października 2025 w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej operatora systemu bezzałogowego statku powietrznego.

W odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych.

Pytanie 316.

Czy pojazd P019352 będzie ubezpieczany w ryzyku AC wyłącznie w 2026r (brak SU na rok 2027 w wykazie pojazdów).

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że samochód będzie ubezpieczany tylko w pierwszym okresie ubezpieczenia. Planowane jest złomowanie pojazdu.

Pytanie 317.

Czy aktualnie jest franszyza integralna?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu AC ma zastosowanie franszyza integralna w wysokości 500 zł.

Pytanie 318.

Czy aktualnie jest franszyza redukcyjna?

Odpowiedź: Aktualnie brak jest franszyzy redukcyjnej.

Pytanie 319.

Proszę o informację czy pojazdy: Ładowacz "Cyklop" T-214/3 oraz Przyczepa asenizacyjna 1507/2 są aktualnie ubezpieczone w ryzyku OC p.p.m.?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 320.

W zakresie terytorialnym ubezpieczeń komunikacyjnych proszę o zgodę na wyłączenie szkód powstałych na terytorium Gruzji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 321.

W zakresie ASSISTANCE prosimy o dopisanie, że zakwaterowanie miałyby dotyczyć do 2 dób lub do 5 dób.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 322.

W wariancie rozszerzonym Assistance proszę o zgodę na skrócenie okresu wynajmu pojazdu zastępczego dla wypadku bez unieruchomienia (gdy naprawa w warsztacie) do 3 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 323.

Dla pojazdu PO474PY, PO823VY, PO2R645 i PO1WX89 proszę o zmianę ASSISTANCE - zamiast zakresu rozszerzonego na zakres podstawowy z holowaniem poza RP do 400km (w Polsce bez limitu).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 324.

Proszę o zgodę na wyłączenie zakwaterowania w wariancie podstawowym Assistance.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 325.

Proszę o potwierdzenie, że dla ryzyk komunikacyjnych obowiązują tylko klauzule obligatoryjne wymienione w tym paragrafie, tzn.: 6.1. – 6.8.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 326.

W odniesieniu do zniesienia amortyzacji części w ubezpieczeniu AC i klauzuli 6.4, proszę o akceptację zastrzeżenia, że w odniesieniu do szkód w ogumieniu, akumulatorze, elementach ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementach ciernych układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementach układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy) uwzględnia się indywidualne zużycie eksploatacyjne – stosownie do stanu tych elementów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 327.

Proszę o zgodę na zmianę zapisów w 6.6. klauzula bezpośredniej likwidacji szkód z: „Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody z OC p.p.m. sprawcy szkody Wykonawca przyjmie zgłoszenie szkody, przeprowadzi proces jej likwidacji oraz dokona wypłaty należnego odszkodowania

Na: „Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody z OC p.p.m. sprawcy szkody Wykonawca przyjmie zgłoszenie szkody, przeprowadzi proces jej likwidacji oraz dokona wypłaty należnego odszkodowania, o ile oba towarzystwa (TU z umowy flotowej jaki i towarzystwo ubezpieczeniowe sprawcy zdarzenia) widnieją na liście towarzystw działających w ramach porozumienia Bezpośredniej Likwidacji Szkód”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 328.

Klauzula (6.2) wyrównania okresu ubezpieczenia w ryzyku AC – proszę o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje klauzulę wyrównania wg treści Ubezpieczyciela:

„1. Okres ubezpieczenia pojazdów w zakresie AC/KR rozpoczyna się z dniem przyjęcia pojazdu do ubezpieczenia i kończy z ostatnim dniem obowiązywania Umowy Generalnej.

2. Składka naliczana będzie proporcjonalnie za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej z zastosowaniem stawek za 12 miesięczny okres ubezpieczenia, określonych w załączniku nr 1 do umowy

generalnej i wynosić będzie nie mniej niż 10 zł. Składka płatna będzie w terminie ustalonym w umowie ubezpieczenia AC/KR."

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje proponowaną treść.

Pytanie 329.

Czy „klauzula płatności składek” w klauzulach dodatkowych w ubezpieczeniu AC to „Klauzula daty płatności”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 330.

Klauzula oględzin po szkodzie – proszę o zgodę na wydłużenie terminu dokonania oględzin do 7 dni od daty otrzymania zgłoszenia o szkodzie od Ubezpieczającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie przedmiotowej zmiany.

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dokonania oględzin do 5 dni od daty otrzymania zgłoszenia o szkodzie od Ubezpieczającego.

Pytanie 331.

„Klauzula szkody całkowitej” nr 45 - proszę o akceptację zastrzeżenia, że koszty naprawy przekraczają 70% wartości tego pojazdu bezpośrednio przed zaistnieniem szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje zastrzeżenia.

Pytanie 332.

W „klauzuli pojazdu zastępczego w ubezpieczeniu Assistance” prosimy o zmianę zapisu z „obejmuje cały okres naprawy” na „obejmuje czas wskazany w Ogólnych Warunkach (OWU) TU”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 333.

Proszę o potwierdzenie, że „Klauzula ubezpieczenia strajków, zamieszek i rozruchów” i „Klauzula reprezentantów” nie dotyczy ryzyk komunikacyjnych; jeśli też ma dotyczyć tych ryzyk, to proszę o ich wykreślenie z ryzyk komunikacyjnych lub ich przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

W odniesieniu do wszystkich ubezpieczeń.

Pytanie 334.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 335.

wnoszukujemy o dopuszczenie wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeśli na koniec pierwszego rocznego okresu trwania umowy wskaźnik szkodowości przekroczy 60%, rozumiany jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a nie wypłacone do składki opłaconej przez zamawiającego za ten okres;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 336.

Klauzula bezwzględnej likwidacji szkody – prosimy o dodanie zapisu, że klauzula dotyczy o szkód o wartości roszczenia do 25.000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 337.

Prosimy o wprowadzenie zmiany w kl. wypłaty zaliczki zgodnie z poniższym:

Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że ubezpieczyciel w przypadku ~~wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową, potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, na wniosek Zamawiającego,~~ wypłaci poszkodowanemu zaliczkę w terminie 14 dni od daty złożenia przez niego stosownego wniosku wraz z kosztorysami, w wysokości max. 50% szacowanej bezspornej części szkody.

Odpowiedź: Obowiązuje odpowiedź na pytanie nr 90.

Pytanie 338.

Prosimy o podanie szkodowości **według stanu na dzień bieżący** z uwzględnieniem informacji: data zdarzenia, wysokość wypłaty/odmowa, przyczyna szkód, rezerwa.

Odpowiedź: Zestawienie w załączeniu.

Pytanie 339.

Czy Zamawiający dopuszcza przeniesienie ubezpieczeń komunikacyjnych do oddzielnego zadania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Z-CA KANCELARIA
ds. logistyczno-administracyjnych
Artur Ralszyszcak

