



Nr sprawy ZP3/7510/26

Poznań dnia: 11.03.2026r.

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"Sukcesywną dostawę wraz z rozładunkiem i wniesieniem artykułów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i innych urządzeń peryferyjnych do wszystkich poznańskich jednostek Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz do jednostek UAM poza Poznaniem"** – znak sprawy ZP3/7510/26.

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W związku z analizą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia zwracamy się z prośbą o zmianę lub usunięcie zapisu dotyczącego obowiązku przedstawienia przez wykonawcę: „certyfikatu Eco Declaration – Annex B1 Product Environmental Attributes dla produktów równoważnych stosowanych w urządzeniach producenta firm Lexmark i HP oraz przedstawienia zaświadczenia niezależnego podmiotu potwierdzającego spełnienie powyższych wymagań” W praktyce rynkowej producenci materiałów równoważnych (zamienników) nie posiadają ani nie publikują deklaracji Eco Declaration Annex B1 dla swoich produktów, ponieważ dokument ten dotyczy przede wszystkim całych urządzeń lub oryginalnych materiałów eksploatacyjnych projektowanych i certyfikowanych przez producenta sprzętu. Dodatkowo nie funkcjonuje niezależny system certyfikacji umożliwiający wystawienie przez podmiot trzeci zaświadczenia potwierdzającego zgodność zamienników z deklaracją Eco Declaration Annex B1 dla produktów OEM. W konsekwencji powyższy wymóg może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji oraz preferowania produktów oryginalnych producentów urządzeń, co pozostaje w sprzeczności z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców określonymi w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ul. H. Wieniawskiego 1, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 1652
adres.dzpuam@amu.edu.pl

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian

Zrezygnowanie z tego wymogu nie daje Zamawiającemu gwarancji najwyższych standardów oferowanych produktów. Z kilkuletniego doświadczenia Zamawiającego wynika, że są firmy posiadające wymagane dokumenty na oferowane zamienniki

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby dokumentem stanowiącym potwierdzenie parametrów technicznych (w tym wydajności) był akceptowany zamiennie/równoważnie, obok już wymaganych raportów z testów także: CERTYFIKAT ZGODNOŚCI z normami ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 wystawiony przez akredytowaną jednostkę certyfikującą wyroby. Dokument ten w swojej treści zawiera (tak samo jak raport) deklarowaną przez producenta wydajność oferowanego wkładu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Raporty z testów wydajności wystawione przez niezależną jednostkę akredytowaną dają możliwość obiektywnej oceny zaoferowanych równoważnych materiałów eksploatacyjnych. Raport jest szczegółowym odzwierciedleniem wykonanego badania. Certyfikat zgodności nie zawiera w swojej treści informacji o przeprowadzonych badaniach i ich wyniku, czyli nie jest dokumentem równoważnym dla raportu.

Z-ca Kancelarza
ds. logistyczno- administracyjnych
mgr Artur Ratajszczak