



WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: dostawa szafek metalowych, obejmująca przygotowanie, produkcję, skompletowanie szafek, transport wraz z montażem do szatni w budynku Wydziału Historii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, prowadzonym przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Numer referencyjny: ZP3/7440/26

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Alsanit Sp. z o. o.

ul. Wieleńska 2

64-980 Trzcianka

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **284 839.72 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena Waga 60%	termin realizacji etapu II Waga 20%	Jakość wykonania Waga 20%	Łączna liczba punktów
2	Alsanit Sp. z o. o. ul. Wieleńska 2 64-980 Trzcianka	284 839,72 60,00	Do 2 tygodni 20,00	30 pkt. 20,00	100,00
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Plac Bankowy nr 2 00-095 Warszawa	1 122 306,30	Do 3 tygodni	Prezentacja w postaci zmontowanych mebli nie została złożona	Oferta odrzucona na podstawie art. 225 ust. 5 ustawy Pzp.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1

Tronus Polska Sp. z o.o.

ul. Plac Bankowy nr 2, 00-095 Warszawa

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w postaci zmontowanych mebli tj. szafki 4L- moduł 2-kolumnowy (2x2 drzwiczek, 4 skrytki) oraz szafki 4L DOST- moduł 2-kolumnowy (2x2 drzwiczek, 4 skrytki). Wymagana przez Zamawiającego prezentacja nie podlega uzupełnieniu w trybie art. w trybie art. 107 ust. 2 ani w trybie 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień, gdyż prezentacja w postaci zmontowanych mebli podlega ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym. Prezentacja ta, oprócz sprawdzenia zgodności z przedmiotem zamówienia i opisanymi w SWZ parametrami, jednocześnie stanowi element oceny jakości, to tym samym wezwanie do ich uzupełnienia służyłoby usunięciu stwierdzonej niezgodności treści oferty z treścią wynikającą z SWZ i dawałoby Wykonawcy możliwość wpływu na ocenę jakości oferowanych produktów po terminie składania ofert i po zapoznaniu się z zawartością ofert konkurencyjnych, co uznać należy za niedopuszczalne.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w postaci Kart katalogowych wycenionych mebli oraz przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów (Certyfikaty, atest lub inne równoważne dokumenty), które potwierdzają zgodność prezentowanych mebli z opisanymi normami tj. atestu higienicznego na szafki szatniowe, gdyż oferta firmy podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy

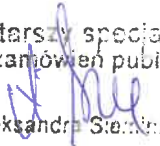
Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kancelarz


dr Marcin Wysocki


Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Aleksandra Stepińska - Lińska