



Pismo: ZP3/7446/26

Poznań dnia: 16.06 2026 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 3
i o unieważnieniu części 4

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 t.j.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawa sprzętu komputerowego dla jednostek Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – przedmiot zamówienia został podzielony na 4 części:*

część 1: Dostawa zestawu komputerowego i zasilacza awaryjnego UPS dla Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii

część 2: Dostawa serwera dla Zakładu Frazeologii i Kultury Języka Polskiego

część 3: Dostawa jednostki centralnej dla Zakładu Genetyki

część 4: Dostawa laptopa dla Obserwatorium Astronomicznego

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

CZĘŚĆ 1:
PROGRESS - Systemy Komputerowe Sp. z o.o., Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków
Cena: 91 410,90 zł

CZĘŚĆ 2:
Clarify Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań
Cena: 88 896,45 zł

CZĘŚĆ 3:
Piotr Migda, 02-368 Warszawa, Opaczewska 7 m. 16
Cena: 10 746,51zł

Uzasadnienie: W każdej części wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl



Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych **informuje o unieważnieniu postępowania w części 4** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część 1

Lp.	Adres i nazwa Wykonawcy (Nr oferty)	Kwota oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia Waga 20%	Termin płatności faktury Waga 20%	Łączna liczba pkt.
1	PROGRESS – Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków	91 410,90 zł 60,00 pkt.	14 dni 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	100,00 pkt.

Część 2

Lp.	Adres i nazwa Wykonawcy (Nr oferty)	Kwota oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia Waga 20%	Termin płatności faktury Waga 20%	Łączna liczba pkt.
3	Clarify Sp. z o.o. ul. Św. Marcin 29/8 61-806 Poznań	88 896,45 zł 60,00 pkt.	14 dni 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	100,00 pkt.

Część 3

Lp.	Adres i nazwa Wykonawcy (Nr oferty)	Kwota oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia Waga 20%	Termin płatności faktury Waga 20%	Łączna liczba pkt.
4	Piotr Migda 02-368 Warszawa Opaczewska 7 m. 16	10 746,51 zł 60,00 pkt.	14 dni 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	100,00 pkt.

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone – 2:

Oferta nr 2 złożona na część 4 - iSpot Poland Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w części 4 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował laptop niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał sprzętu z wyświetlaczem o przekątnej 14 cala i rozdzielczości natywnej min. 3456 na 2234 piksele, a zaoferowany przez Wykonawcę laptop posiada wyświetlacz 14, 2 oraz rozdzielczość natywną 3024 na 1964 piksele

Oferta nr 4 złożona na część 4 - Piotr Migda, 02-368 Warszawa, Opaczewska 7 m. 16:


Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w części 4 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował laptop niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał sprzętu z wyświetlaczem o przekątnej 14 cala i rozdzielczości natywnej min. 3456 na 2234 piksele, a zaoferowany przez Wykonawcę laptop posiada wyświetlacz 14, 2 oraz rozdzielczość natywną 3024 na 1964 piksele

Informacja o terminie zawarcia umowy – część 1, 2, 3:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, może być zawarta bez zachowania terminów wskazanych w art. 577 ustawy Pzp, gdyż w każdej ze wskazanych części złożono tylko jedną ofertę.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr Marcin Wysocki

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Karcina  
Karcinowska

