



Oznaczenie sprawy: ZP3/7770/26

Poznań, dnia 19.06.26 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty
część 3

Szanowni Państwo,

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 3 – Przebudowa mieszkania profesorskiego – IIIp budynek B. Biblioteka najkorzystniejszą ofertę złożyła **MP Budownictwo Sp. z o.o., ul. ul. Wawrzyńca Engeströma 10, 60-571 Poznań, z ceną brutto: 254.153,56 zł.**

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
2	Zakład Budowlano-Sztukatorski Sp. z o.o. ul. Leśna 41, 64-000 Stary Lubosz NIP 6981839336	286 524,69	60	Oferta odrzucona		
3	MARKBUD Marek Kacperowski ul. Moderska 1b, 62-060 Zamysławo NIP 7772266500	297 602,10	60	Oferta odrzucona		
4	Mistre Group Sp. z o.o. ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań NIP 7831917897	186 014,63	60	Oferta odrzucona		
9	Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań NIP 7811031713	329 183,08	60	Oferta odrzucona		
10	Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny Żerniki 24d, 64-600 Oborniki NIP 9721060356	265 760,45	60	57,38	40,00	97,38
11	MP Budownictwo Sp. z o.o. ul. Wawrzyńca Engeströma 10 60-571 Poznań, NIP: 7812065453	254 153,56	60	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 4

1. Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy Zakład Budowlano-Sztukatorski Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 03.06.2026 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 10.06.2026 r. nie wyraził zgody wobec powyższego Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

2. Zamawiający odrzucił **ofertę nr 3** Wykonawcy **MARKBUD Marek Kacperowski** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 03.06.2026 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w dniu 09.06.2026 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.
3. Zamawiający odrzucił **ofertę nr 4** Wykonawcy **Mistre Group Sp. z o.o.** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 03.06.2026 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 10.06.2026 r. nie wyraził zgody wobec powyższego Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy. Ponadto oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 14.05.2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny oferty. Wykonawca w dniu 19.05.2026 r. złożył wyjaśnienia, które w ocenie Zamawiającego budziły wątpliwości czy Wykonawca uwzględnił w ofercie wszystkie prace i materiały ujęte w opisie przedmiotu zamówienia oraz w odpowiedziach na zapytania w sprawie SWZ. W związku z powyższym Zamawiający wezwał wykonawcę na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień treści złożonych dokumentów. W odpowiedzi udzielonej w dniu 28.05.2026 r. Wykonawca wyjaśnił, że w oferta w części dotyczącej instalacji teletechnicznej nie uwzględnia w całości materiałów wynikających z udzielonych odpowiedzi na zapytania w sprawie SWZ. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
4. Zamawiający odrzucił **ofertę nr 9** Wykonawcy **Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 03.06.2026 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 10.06.2026 r. nie wyraził zgody wobec powyższego Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

ANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr Marcin Wysocki

Almce