



Oznaczenie sprawy: ZP3/8044/26

Poznań dnia: 25.06. 2026 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty: Część 2

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane i instalacyjne dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 2 - Remont pomieszczeń na potrzeby Brygady Zieleni UAM w budynku Wydziału Fizyki, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 2 w Poznaniu

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny**, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki, z ceną 355 497,14 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	TP SERWIS Tomasz Pohl, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa, NIP: 7831447670	300 000,00	60	Oferta odrzucona		
2	MP Budownictwo Sp. z o.o., ul. Wawrzyńca Engeströma 10, 60-571 Poznań, NIP: 7812065453	426 273,77	60	Oferta odrzucona		
3	Mistre Group Sp. z o.o., ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań, NIP 7831917897	531 541,94	60	Oferta odrzucona		
5	AJ INWESTYCJE Patrycja Jaśkiewicz, ul. Pocztowa 9, 62-200 Gniezno, NIP 7842447076	478 800,00	60 / 6 pkt	44,55	40,00	84,55
7	Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Budowlanych HYDROSERVIS mgr inż. Krzysztof Sporny, Żerniki 24d, 64-600 Oborniki, NIP 9721060356	355 497,14	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Liczba wykonawców wykluczonych – 0
Liczba ofert odrzuconych – 3

CZĘŚĆ 2: Oferta nr 1 – TP SERWIS Tomasz Pohl, ul. Orzechowa 6, 62-070 Dąbrowa

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 16.06.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Poza powyższym Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c ustawy Pzp. jako ofertę wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie: Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 19.05.2026 r. do złożenia, aktualnych na dzień składania, podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do 25.05.2026 r. nie złożył wymaganych dokumentów.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 26.05.2026 r. do uzupełnienia, aktualnych na dzień składania, podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do 29.05.2026 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

CZĘŚĆ 2: Oferta nr 2 – MP Budownictwo Sp. z o. o., ul. Wawrzyńca Engeströma 10, 60-571 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 16.06.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

CZĘŚĆ 2: Oferta nr 3 – Mistre Group Sp. z o.o., ul. Bóznicza 15/6, 61-751 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni. Wykonawcy pozostali związani ofertą do dnia 16.06.2026 r. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.


HANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki