



Nr postępowania ZP3/8626/26

Poznań, dnia 06-08-2026 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **usługę sprzątnia i utrzymania czystości w budynku Collegium Politicum i budynkach dydaktycznych Kampusu Ogrody – 2 części**, nr sprawy ZP3/8626/26

Szanowni Państwo,

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

11. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie kluczowych części zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcom, zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp.

12. Czy Zamawiający stawia ograniczenia w zakresie ilości m2 przypadających do sprzątnia na 1 pracownika (wydajność)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa limitu powierzchni przypadającej do sprzątnia na jednego pracownika ani wymaganej normy wydajności wyrażonej w m²/osobę. Wykonawca zobowiązany jest jednak zapewnić minimalną obsadę określoną w OPZ oraz realizację usługi zgodnie z wymaganym zakresem i częstotliwością.

13. Wnoszę o wprowadzenie do par.4 ust.10 Umowy, zapisu: „Wykonawca, zwolniony jest z niniejszej kary umownej, jeżeli wykaze, że przedstawił zgłoszenie ofert pracy powiatowemu urzędowi pracy, albo odpowiedniemu organowi zajmującemu się realizacją zadań z zakresu rynku pracy w państwie, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a niezatrudnienie osoby niepełnosprawnej nastąpiło z przyczyn nieleżących po jego stronie. Za przyczynę nieleżącą po stronie Wykonawcy, będzie uznany w szczególności brak osób niepełnosprawnych zdolnych do wykonania zamówienia na obszarze, w którym jest realizowane zamówienie i w okresie jego realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu. Zamawiający uznaje, że obowiązek zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami stanowi jeden z warunków realizacji zamówienia. Postanowienia umowy pozostają bez zmian.

14. Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 Umowy, w zakresie: „Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę w trybie natychmiastowym, w przypadku naruszenia przez Wykonawcę któregośkolwiek z istotnych warunków niniejszej umowy, w szczególności”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 9 ust. 1 Umowy. Katalog przesłanek wypowiedzenia został określony z uwzględnieniem charakteru zamówienia i ma na celu zapewnienie należytej realizacji usług oraz ochronę interesu Zamawiającego. Postanowienia umowy pozostają bez zmian.

15. Wnoszę o modyfikację par.9 ust.3 Umowy, w zakresie: „W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron w całości lub w części z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę albo wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym, w przypadkach określonych w ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto należnego za niewykonaną część umowy, której dotyczy odstąpienie lub wypowiedzenie. W przypadku częściowego wykonania umowy podstawę naliczenia kary stanowi wyłącznie wartość świadczeń niewykonanych na dzień odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia. Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu z tytułu niniejszej umowy nie może przekroczyć 20% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1. Zamawiający nie jest uprawniony do naliczenia kary umownej, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności lub które pozostają poza jego uzasadnioną kontrolą.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 9 ust. 3 Umowy. Zamawiający pozostawia bez zmian zasady naliczania kar umownych oraz odpowiedzialności stron określone w projekcie umowy, uznając je za proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Łączny limit kar został określony w umowie.

16. Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

17. Wnoszę o modyfikację par.10 ust.1 Umowy, w zakresie: „W przypadku stwierdzenia zawinonego niewykonania lub zawinonego nienależytego wykonania przedmiotu umowy w danym dniu przez Wykonawcę, potwierdzonego odpowiednimi wpisami do Książki Kontroli Stanu Czystości, Zamawiający ma prawo naliczenia kary umownej odnośnie tego dnia w wysokości 2% 5% wartości brutto faktury wystawionej za dany miesiąc (tzn. miesiąc obejmujący dany dzień, w którym nie wykonano albo nienależycie wykonano przedmiot umowy), z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację §10 ust. 1 Umowy.

18. Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.10 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych.

19. Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniami Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

20. Czy Zamawiający wymaga koordynatora dedykowanego pod kontrakt?

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany zapewnić i wyznaczyć koordynatora odpowiedzialnego za bezpośredni nadzór nad pracownikami, kontrolę jakości świadczonych usług oraz bieżący kontakt z administracją obiektu. Zamawiający nie wymaga, aby koordynator był dedykowany wyłącznie temu kontraktowi.

21. Czy koordynator ma przebywać na obiekcie każdego dnia, w jakich godzinach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie nakłada obowiązku codziennej obecności koordynatora na terenie obiektu ani nie określa jego stałych godzin pobytu. Zgodnie z OPZ koordynator powinien codziennie być dostępny pod telefonem. Ponadto Zamawiający wymaga, aby koordynator co najmniej dwa razy w tygodniu, w obecności Kierownika Obiektu lub osoby przez niego wyznaczonej, dokonywał kontroli jakości wykonanej usługi w godzinach ustalonych z Kierownikiem Obiektu.

22. Czy w okresie od 1 lipca do 31 sierpnia (trzy razy w tygodniu) wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia stałej obsady w wymiarze 13 etatów ?

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga, aby liczba osób realizujących przedmiot zamówienia w przeliczeniu na pełne etaty wynosiła nie mniej niż 13 etatów (w tym osoby wyznaczone do serwisu dziennego), z wyłączeniem koordynatora. Wymóg ten obowiązuje przez cały okres realizacji umowy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że mimo zmniejszenia powierzchni objętej codziennym utrzymaniem czystości w okresie od 1 lipca do 31 sierpnia, nadal realizowany jest serwis dzienny, a Wykonawca pozostaje zobowiązany do wykonywania wszystkich prac okresowych przewidzianych w OPZ.

23. Jaka jest liczba osób stale przebywających w Kampusie w okresie dydaktycznym a jaka w okresie wakacyjnym ?

Odpowiedź:

Liczba osób przebywających stale na Kampusie Ogrody wynosi około 551 pracowników. Zamawiający nie prowadzi szczegółowej ewidencji osób obecnych w budynku na czas wakacji.

24. Zamawiający wymaga stosowania kostek dezynfekujących w sanitariatach. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kostek czyszcząco-zapachowych? Z informacji uzyskanych od producentów i dystrybutorów wynika, że produkty tego typu, choć figurują w wykazie produktów biobójczych, nie są obecnie dostępne w sprzedaży. W przypadku niedopuszczenia powyższego rozwiązania prosimy o wskazanie przykładowego produktu spełniającego wymagania Zamawiającego, dostępnego na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie kostek czyszcząco-zapachowych przeznaczonych do muszli ustępowych, pod warunkiem, że zapewniają utrzymanie czystości i neutralizację nieprzyjemnych zapachów.

Z-CA KANSLERZA
ds. logistyczno-administracyjnych

Artur Ratajszczyk

