UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
Kanclerz

Poznań, dnia 30.10.2026 r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 poz. 793 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu komputerowego do jednostek UAM - 4 Części, nr sprawy ZP3/8921/26** najkorzystniejszą ofertę złożyły firmy:

ofertę nr 2 – w Części 1 i 2:
Clarifity Sp. z o.o.
Ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań
NIP: 7831818244

z ceną brutto: 1678,30 zł – w Części 1
7280,60 zł – w Części 2

ofertę nr 3 – w Części 3 i 4:
Syriana Joanna Fischer
ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk
NIP: 5851088842

z ceną brutto: 7995,00 zł – w Części 3
1500,00 zł – w Części 4

Zestawienie złożonych ofert:

CZĘŚĆ 1

Numer oferty	***Nazwa (firma) i adres wykonawcy***	*Cena oferty (liczba punktów)*	*Termin płatnośc i faktury (liczba punktów)*	*Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)*	*Razem (liczba punktów)*
2	Clarifity Sp. z o.o. Ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań NIP: 7831818244	**60**	**20**	**20**	**100**
4	MuflonDev Jędrzej Kaniewski Ul. Prosta 33M/1, 05-092 Łomianki NIP: 7011062907	Oferta odrzucona			

CZĘŚĆ 2

Numer oferty	***Nazwa (firma) i adres wykonawcy***	*Cena oferty (liczba punktów)*	*Termin płatnośc i faktury (liczba punktów)*	*Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)*	*Razem (liczba punktów)*
2	Clarifity Sp. z o.o. Ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań NIP: 7831818244	**60**	**20**	**20**	**100**
4	MuflonDev Jędrzej Kaniewski Ul. Prosta 33M/1, 05-092 Łomianki NIP: 7011062907	Oferta odrzucona			

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl
www.amu.edu.pl

CZĘŚĆ 3

Numer oferty	***Nazwa (firma) i adres wykonawcy***	*Cena oferty (liczba punktów)*	*Termin płatnośc i faktury (liczba punktów)*	*Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)*	*Razem (liczba punktów)*
1	Pixel Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wilkowa 3A, 28-232 Łubnice NIP: 8661744049	58,57	20	20	98,57
3	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	**60**	**20**	**20**	**100**
4	MuflonDev Jędrzej Kaniewski Ul. Prosta 33M/1, 05-092 Łomianki NIP: 7011062907	Oferta odrzucona			

CZĘŚĆ 4

Numer oferty	***Nazwa (firma) i adres wykonawcy***	*Cena oferty (liczba punktów)*	*Termin płatnośc i faktury (liczba punktów)*	*Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)*	*Razem (liczba punktów)*
3	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	**60**	**20**	**20**	**100**
4	MuflonDev Jędrzej Kaniewski Ul. Prosta 33M/1, 05-092 Łomianki NIP: 7011062907	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie:
Oferty nr 2 i 3 są ofertami najkorzystniejszymi w zakresie poszczególnych Części. Wykonawcy otrzymali największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów – cena - 60%, termin realizacji – 20%, termin płatności – 20%.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0
Liczba ofert odrzuconych – 1

Odrzucono:

oferta nr 4 MuflonDev Jędrzej Kaniewski
Ul. Prosta 33M/1, 05-092 Łomianki
NIP: 7011062907

Uzasadnienie:
Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, jako ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.
Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.
Oferta wraz z załącznikami złożona została przez Wykonawcę w postaci elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym, a nie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co wymagane jest w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej niż progi unijne.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kanclerz UAM

dr Marcin Wysocki