UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
Z-ca Kanclerza s. Technicznych

Znak Spray: ZP3/8252/26/1

Poznań dnia: 2026-10-30

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘSCI 3

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: **Opracowanie dokumentacji projektowej. Zamówienie zostało podzielone na 3 części:**
Część 1: Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej remontu pomieszczeń po Uniwersytecie Medycznym dla Wydzialu Psychologii, Orientalistyki oraz Archiwum, przyległych korytarzy oraz poprawa dostępności i funkcjonowania istniejącej przestrzeni znajdującej się w rejonie klatki schodowej od strony ul. Święcickiego jak również budowa nowego szybu windowego, Poznań.
Część 2: Opracowanie dokumentacji projektowej nowego parkingu przy Coll. H. Święcicki UAM, Poznań- Etap II zadania p.n. Opracowanie dokumentacji projektowej nowego parkingu wraz z rozbiórką baraków
Część 3: Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz centralnego ogrzewania w budynku Biblioteki Uniwersyteckiej UAM w Poznaniu, ul. Ratajczaka 38, Poznań

Numer referencyjny: ZP3/8252/26/1

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że zobowiązany jest **unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia w części 3** na podstawie **art. 255 ust. 3** ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ ceny ofert pozostałych w postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wysokości cen wynikających z tych ofert.

Uzasadnienie faktyczne
W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej i przekazał wybranemu wykonawcy tj. firmie BIPROJEKT Sp. z o.o., ul. Jordanowska 12, 04-204 Warszawa umowę do podpisania. Wykonawca odmówił zawarcia umowy, czym uchylił się od jej podpisania.

W związku z powyższym Zamawiający przeanalizował możliwość zastosowania art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych, polegającą na ponownym badaniu i ocenie ofert złożonych przez pozostałych wykonawców.

Jednocześnie na etapie podejmowania dalszych czynności upłynął termin związania ofertą wszystkich wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Okoliczność ta nie stanowi samodzielnej przesłanki unieważnienia postępowania, jednak oznacza, że wykonawcy nie pozostają związani złożonymi ofertami.

Zamawiający ustalił ponadto, że ceny pozostałych ofert przewyższają kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. Cena oferty wykonawcy sklasyfikowanego na kolejnym miejscu tj. oferty

firmy NEOEnergetyka Sp. z o.o., ul. Kleszczowa 15A, 02-485 Warszawa wynosi **303 933,00 zł brutto**, natomiast cena oferty drugiego z pozostałych wykonawców tj. oferty firmy APIRIA RAFAŁ BRDYŁA, ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa wynosi **423 120,00 zł brutto**.

Kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynosiła 164 082,00 zł. brutto, co zostało podane przed otwarciem ofert. Zamawiający nie posiada możliwości zwiększenia środków finansowych do wysokości niezbędnej dla udzielenia zamówienia żadnemu z pozostałych wykonawców.

W konsekwencji brak jest możliwości wyboru kolejnej oferty i zawarcia umowy w ramach środków zabezpieczonych na realizację zamówienia. Wobec powyższego zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z-CA KANCLERZA
ds. technicznych
mgr inż. Marek Sobczak

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
mgr [illegible] Lisicka