

Nr sprawy: ZP-271-14/20

Kraków dnia: 17.07.2020 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty/Strona internetowa
/Tablica ogłoszeń**

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) przedstawiam informacje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
Artykuły medyczne jednorazowego użytku (część nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

1. Wybrano następującą ofertę:

Część nr 4; Nazwa: **Media-MED Sp. z o.o.**, Adres: ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

Część nr 5; Nazwa: **VP Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań

Część nr 6; Nazwa: **VP Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań

Część nr 7; Nazwa: **INFORMER MED Sp. z o.o.**, Adres: ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

Część nr 8; Nazwa: **Media-MED Sp. z o.o.**, Adres: ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

Część nr 9; Nazwa: **VP Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań

Część nr 10; Nazwa: **VP Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach:

Nr części	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena oferty (brutto):
7	Nr oferty: 5; INFORMER MED Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań	26 656,50
6	Nr oferty: 6; Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.; ul. Ratuszowa 11/318; 03-450 Warszawa	9 571,94
4	Nr oferty: 8; Media-MED Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków	29 516,40
6	Nr oferty: 8; Media-MED Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków	7 572,96
7	Nr oferty: 8; Media-MED Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków	28 184,16
8	Nr oferty: 8; Media-MED Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków	2 863,98
2	Nr oferty: 9; Mercator Medical S.A.; ul. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków	402 258,42
5	Nr oferty: 17; VP Polska Sp. z o.o.; ul. Lotników Alianckich 65; 68-100 Żagań	20 586,19
6	Nr oferty: 17; VP Polska Sp. z o.o.; ul. Lotników Alianckich 65; 68-100 Żagań	6 937,19

9	Nr oferty: 17; VP Polska Sp. z o.o.; ul. Lotników Alianckich 65; 68-100 Żagań	4 089,48
10	Nr oferty: 17; VP Polska Sp. z o.o.; ul. Lotników Alianckich 65; 68-100 Żagań	1 045,50

3. Wykaz ofert podlegających ocenie oraz streszczenie i porównanie tych ofert:

Nr części	Nazwa wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
4	Media-MED Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00
5	VP Polska Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00
6	VP Polska Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00
6	Media-MED Sp. z o.o.	1 - Cena - 91.60	91,60
6	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.	1 - Cena - 72.47	72,47
7	INFORMER MED Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00
7	Media-MED Sp. z o.o.	1 - Cena - 94.58	94,58
8	Media-MED Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00
9	VP Polska Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00
10	VP Polska Sp. z o.o.	1 - Cena - 100.00	100,00

4. Zamawiający zobowiązany był unieważnić następujące części:

Nr części	Powód unieważnienia
2	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. <u>Uzasadnienie:</u> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
14	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
19	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
21	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od

	wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
23	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale VI rozdział 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU
ds. Zarządzania i Finansów
Narodowy Instytut Genetyki i Chorób im. Marii Skłodowskiej-Curie
Polski Instytut Badań i
Kształcenia w Krakowie
Waldemar Styło
mgr inż. Waldemar Styło

Specjalista ds. Zaopatrzenia

Nosal
lic. Małgorzata Nosal

Kierownik Działu
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Bożek
mgr Radosław Bożek