

**POWIADOMIENIE**  
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przedstawiam informacje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Okresowe przeglądy techniczne aparatury i sprzętu medycznego**

1. Wybrano następującą ofertę:

Część nr 5; Nazwa: **RM MEDICAL Sp. z o.o.**, Adres: ul. Grodzka 42/1, 31-044 Kraków

Część nr 38; Nazwa: **Devicor Medical Poland Sp. z o.o.**, Adres: Al. 29 Listopada 20, 31-401 Kraków

Część nr 47; Nazwa: **Comef Sp. z o.o. Sp. k.**; ul. Gdańska 2; 40-719 Katowice

Część nr 49; Nazwa: **PROMA SERVICE Jacek Żarczyński**; ul. Staromiejska 12/6; 45-025 Opole

Część nr 50; Nazwa: **PROMA SERVICE Jacek Żarczyński**; ul. Staromiejska 12/6; 45-025 Opole

Część nr 64; Nazwa: **RescuLine Sp. z o.o.**; ul. Kokosowa 67/4; 65-120 Zielona Góra

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach:

Nr części	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena oferty (brutto):
47	Nr oferty: 7; Comef Sp. z o.o. Sp. k.; ul. Gdańska 2; 40-719 Katowice	6 712,43
38	Nr oferty: 9; Devicor Medical Poland Sp. z o.o.; Al. 29 Listopada 20; 31-401 Kraków	30 676,20
5	Nr oferty: 15; PIOTR NIEWIADOMY PU.H.P. ENDOMED; ul. ZAWIŁA 65L; 30-390 KRAKÓW	5 852,34
67	Nr oferty: 24; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	39 667,00
68	Nr oferty: 24; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	13 038,00
73	Nr oferty: 24; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	9 741,60
74	Nr oferty: 24; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	8 733,00
5	Nr oferty: 30; Olympus Polska Sp. z o.o.; ul. Wynalazek 1; 02-677 Warszawa	10 959,30
49	Nr oferty: 35; PROMA SERVICE Jacek Żarczyński; ul. ul. Staromiejska 12/6; 45-025 Opole	2 958,15
50	Nr oferty: 35; PROMA SERVICE Jacek Żarczyński; ul. ul. Staromiejska 12/6; 45-025 Opole	1 937,25
5	Nr oferty: 36; Regenemed Wojciech Peptłoński; ul. Mochle 7; 86-014 Sicienko	6 334,50
64	Nr oferty: 37; RescuLine Sp. z o.o.; ul. Kokosowa 67/4; 65-120 Zielona Góra	5 842,50



5	Nr oferty: 38; RM MEDICAL Sp. Z O.O.; ul. Grodzka 42/1; 31-044 Kraków	2 768,73
5	Nr oferty: 46; PRZEMED Service Sp. z o.o.; ul. Zawiszy Czarnego 51; 33-300 Nowy Sącz	3 505,50
49	Nr oferty: 48; Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.; ul. Szyllinga 63; 30-433 Kraków	4 551,00
64	Nr oferty: 48; Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.; ul. Szyllinga 63; 30-433 Kraków	1 107,00

3. Wykaz ofert podlegających ocenie oraz streszczenie i porównanie tych ofert:

Nr części	Nazwa wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
5	RM MEDICAL Sp. Z O.O.	Cena - 100.00	100,00
5	PRZEMED Service Sp. z o.o.	Cena - 78.98	78,98
5	PIOTR NIEWIADOMY PU.H.P. ENDOMED	Cena - 47.31	47,31
5	Regenemed Wojciech Peptłoński	Cena - 43.71	43,71
5	Olympus Polska Sp. z o.o.	Cena - 25.26	25,26
38	Devicor Medical Poland Sp. z o.o	Cena - 100.00	100,00
47	Comef Sp. z o.o. Sp. k	Cena - 100.00	100,00
49	PROMA SERVICE Jacek Żarczyński	Cena - 100.00	100,00
49	Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.	Cena - 65.00	65,00
50	PROMA SERVICE Jacek Żarczyński	Cena - 100.00	100,00
64	RescuLine Sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00

4. Działając na podstawie art. 93 ust. 2 ustawy Zamawiający informuje, że unieważnił następujące części:

Nr części	Powód unieważnienia
67	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
68	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
73	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

74	<p><u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</p>
----	---

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale VI rozdział 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA - ODDEŁ Zarządzania i Finansów  
 Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowej - Curie  
 - Państwowy Instytut Badawczy  
 Warszawa  
  
 mgr inż. Waldemar Styło

Kierownik Działu  
 Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia  
  
 mgr Radosław Bożek