

Znak sprawy: ZP-271-44/20

Kraków, dnia 2020-10-30

**Wykonawcy / strona internetowa  
postępowania**

**Wyjaśnienia oraz zmiana treści specyfikacji**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Dyrektor Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie – Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Krakowie, ul. Garncarska 11, 31-115 Kraków, uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie: przetarg nieograniczony na „**Dostawa leków programowych**” (ZP-271-44/20) zostały udzielone wyjaśnienia na zapytania wykonawców oraz wprowadzone zmiany w treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

Czy w związku z art. 15va ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r., o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.), Zamawiający odstąpi od wymogu wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu?

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie odstąpi od wymogu.**

**Pytanie 2:**

Dotyczy wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

**Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości rozwiązania umowy za porozumieniem stron. Ocena czy wystąpiły okoliczności uzasadniające naliczenie kar umownych podlegają indywidualnej ocenie stanu faktycznego w trakcie realizacji umowy.**

**Pytanie 3:**

Dotyczy § 2 ust. 1 wzoru umowy – w zakresie dostaw na „cito”

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w części nr 4 są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” w ciągu 24 godzin od momentu złożenia zamówienia, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 2 ust. 1 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do części nr 4.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 4:**

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 3a i 3b wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 8 ust. 1 pkt. 3a i 3b wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wartości brutto umowy na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy odnoszącej się do danego zadania?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 5:**

Dotyczy § 6 ust. 6 wzoru umowy – termin rozpatrzenia reklamacji

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wymienić wadliwy towar na wolny od wad w terminie 24 godzin od chwili zawiadomienia przez Zamawiającego.

Zgodnie z prawem cywilnym przed usunięciem wad wykonawca obowiązany jest do zbadania zasadności reklamacji. Wykonanie wszystkich czynności związanych z procesem reklamacji i dostarczenie wymienionego towaru w ciągu 24 godzin od chwili zawiadomienia przez Zamawiającego jest trudne do wykonania.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni zapisy wzoru umowy na możliwe do zrealizowania, zgodnie z zasadami dobrej praktyki gospodarczej oraz prawa cywilnego wyznaczając termin rozpatrzenia reklamacji i dostarczenia reklamowanego towaru na min. 3 dni w przypadku braków ilościowych i min. 7 dni w przypadku wad jakościowych dla części nr 4?

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin, o którym mowa w § 6 ust. 6 wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ na 3 dni dla wszystkich części postępowania. Zamawiający zmienia załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy.**

**Pytanie 6:**

Dotyczy § 6 ust. 1 wzoru umowy – termin ważności

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Zmiana SIWZ nr 1:**

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

Było:

Termin składania: 02.11.2020 r. do godz. 11:00.

Termin otwarcia: 02.11.2020 r. o godz. 11:30.

**Jest:**

**Termin składania: 06.11.2020 r. do godz. 11:00.**

**Termin otwarcia: 06.11.2020 r. o godz. 11:30.**

Udzielone wyjaśnienia oraz zmiany są obowiązujące. Na stronie internetowej postępowania zamieszczone zostały załączniki, w których w ramach udzielonych odpowiedzi konieczne było wprowadzenie zmian.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale VI rozdział 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.