

Nr sprawy: ZP-271-41/20

Kraków, dnia: 9.12.2020 r.
Strona internetowa / Tablica ogłoszeń

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przedstawiam informacje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Okresowe przeglądy techniczne aparatury i sprzętu medycznego**

1. Wybrano następującą ofertę:

Część nr 1; Nazwa: **Dräger Polska sp. z o.o.**, Adres: ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Część nr 9; Nazwa: **Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o.**, Adres: Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa

Część nr 13; Nazwa: **Life Technologies Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Część nr 14; Nazwa: **SEQme s.r.o. Sp. z o.o.**, Adres: ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa

Część nr 15; Nazwa: **Life Technologies Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Część nr 16; Nazwa: **Life Technologies Polska Sp. z o.o.**, Adres: ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach:

Nr części	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena oferty (brutto):
14	Nr oferty: 1; SEQme s.r.o. Sp. z o.o.; ul. Trębacka 4; 00-074 Warszawa	10 332,00
15	Nr oferty: 1; SEQme s.r.o. Sp. z o.o.; ul. Trębacka 4; 00-074 Warszawa	10 824,00
16	Nr oferty: 1; SEQme s.r.o. Sp. z o.o.; ul. Trębacka 4; 00-074 Warszawa	12 735,42
13	Nr oferty: 2; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	39 667,00
14	Nr oferty: 2; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	13 038,00
15	Nr oferty: 2; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	9 741,60
16	Nr oferty: 2; Life Technologies Polska Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	8 733,00
4	Nr oferty: 3; Getinge Polska Sp. z o.o.; ul. Osmańska 14; 02-823 Warszawa	3 240,00
9	Nr oferty: 4; Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 94; 00-807 Warszawa	4 428,00
1	Nr oferty: 5; Dräger Polska sp. z o.o.; ul. Posąg 7 Panien 1; 02-495 Warszawa	28 495,59
4	Nr oferty: 6; ArjoHuntleigh Polska Sp. z o.o.; ul. Ks. Wawrzyniaka 2; 62-052 Komorniki	3 361,72

3. Wykaz ofert podlegających ocenie oraz streszczenie i porównanie tych ofert:

Narodowy Instytut Onkologii
im. Marii Skłodowskiej-Curie
– Państwowy Instytut Badawczy
Oddział w Krakowie
ul. Garncarska 11
31-115 Kraków

Dyrekcja
Tel.: +48 12 634 82 00
Fax: +48 12 422 66 80

dyrektor@onkologia.krakow.pl
www.onkologia.krakow.pl

Centrala
Tel.: +48 12 634 80 00
Fax: +48 12 423 10 76

NIP: 5250008057
REGON: 000288366-0035

Nr części	Nazwa wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1	Dräger Polska sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00
9	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00
13	Life Technologies Polska Sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00
14	SEQme s.r.o. Sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00
14	Life Technologies Polska Sp. z o.o.	Cena - 79.25	79,25
15	Life Technologies Polska Sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00
15	SEQme s.r.o. Sp. z o.o.	Cena - 90.00	90,00
16	Life Technologies Polska Sp. z o.o.	Cena - 100.00	100,00
16	SEQme s.r.o. Sp. z o.o.	Cena - 68.57	68,57

4. Działając na podstawie art. 93 ust. 2 ustawy Zamawiający informuje, że unieważnił następujące części:

Nr części	Powód unieważnienia
2	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
3	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
4	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” <u>Uzasadnienie:</u> Złożone oferty przekroczyły kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.
5	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
6	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”

	<u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
7	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
8	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
10	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
11	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
12	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale VI rozdział 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.