

Nr sprawy: ZP-271-59/20

Kraków, dnia 3.03.2021 r.
Strona internetowa

P O W I A D O M I E N I E
o unieważnieniu części postępowania

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający przedstawia informacje o unieważnieniu postępowania zamówienia publicznego na:
Dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego i medycznego (dotyczy części nr 1, 4, 8, 16).

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach:

Nr części	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena oferty (brutto):
1	Nr oferty: 12; Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	4 973,77
4	Nr oferty: 12; Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	2 931,90
4	Nr oferty: 8; MAR-FOUR Marian Siekierski; ul. Srebrzyńska 5/7; 95-050 Konstantów Łódzki	20 190,60
8	Nr oferty: 12; Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	4718,28
16	Nr oferty: 12; Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	1 193,40

2. Zamawiający zobowiązany był unieważnić część:

Nr części	Powód unieważnienia
1	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
4	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

	<u>Uzasadnienie:</u> Złożona przez Wykonawcę oferta przekroczyła kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.
8	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
16	<u>Podstawa prawna:</u> art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” <u>Uzasadnienie:</u> Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodności z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 1820 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.