

Kraków, dnia 10.06.2021r.

**Strona Internetowa prowadzonego postępowania**

**OGŁOSZENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty (części nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 21, 22, 23, 28, 29, 31) oraz unieważnieniu (części nr 4, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na **”Okresowe przeglądy techniczne aparatury i sprzętu medycznego”** – numer postępowania **ZP-271-20/21**.

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.**

ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków

na: **Część nr 1:** Aparaty EKG za cenę brutto **1 112.40 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Naprawa Aparatury Medycznej SERV MED - Tadeusz Basta**

os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków

na: **Część nr 2:** Aparatura do histopatologii I za cenę brutto **2 400.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Elektro Med Grzegorz Pałkowski**

ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

na: **Część nr 3:** Aparatura do histopatologii II za cenę brutto **5 833.66 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Biameditek Sp. z o.o.**

ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

na: **Część nr 5:** Aparaty do znieczulania Anmedic za cenę brutto **3 024.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

<p><b>Profimedical Sp. z o.o. Sp. k.</b>          ul. Oswobodzenia 1, 40-403 Katowice          na: <b>Część nr 6:</b> Aparaty USG za cenę brutto <b>10 530.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Elektro Med Grzegorz Palkowski</b>          ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice          na: <b>Część nr 7:</b> Mikrotomy za cenę brutto <b>1 944.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b>          ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków          na: <b>Część nr 8:</b> Sprzęt monitorowania parametrów życiowych za cenę brutto <b>1 857.60 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b>          ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków          na: <b>Część nr 9:</b> Defibrylatory za cenę brutto <b>302.40 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b>          ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl          na: <b>Część nr 10:</b> Pompy infuzyjne Braun za cenę brutto <b>11 374.99 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>PRZEMED SERVICE Sp. z o.o.</b>          ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz          na: <b>Część nr 11:</b> Myjnie endoskopowe, szafa do suszenia endoskopów za cenę brutto <b>14 580.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Advanced Sterilization Products Polska Sp. z o.o.</b>          ul. Połczyńska 31A, 01-377 Warszawa          na: <b>Część nr 12:</b> Sterylizator plazmowy za cenę brutto <b>24 516.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>MMM Muenchener Medizin Mechnik Polska Sp. z o.o.</b>          ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa          na: <b>Część nr 13:</b> Urządzenia sterylizacji parowej za cenę brutto <b>67 891.71 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>

<p><b>GE Medical Systems Polska Sp. z o. o.</b>          ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa          na: <b>Część nr 16:</b> Mammograf, kardiomonitor GE za cenę brutto <b>24 483.60 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.</b>          ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa          na: <b>Część nr 18:</b> Cytometr przepływowy za cenę brutto <b>23 606.16 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>HT Systems Sp. z o.o.</b>          ul. Belgradzka 5, 02-793 Warszawa          na: <b>Część nr 21:</b> Aparat do hipertermii za cenę brutto <b>10 584.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Elekta Sp. z o.o.</b>          ul. Inflancka 4C, bud. D, 00-189 Warszawa          na: <b>Część nr 22:</b> Systemy do planowania leczenia za cenę brutto <b>11 232.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Devicor Medical Poland Sp. z o.o.</b>          Al. 29 Listopada 20, 31-401 Kraków          na: <b>Część nr 23:</b> Urządzenia do biopsji mammotomicznej za cenę brutto <b>26 935.20 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Dräger Polska Sp. z o.o.</b>          ul. Posag 7 Panien 1, 02 - 495 Warszawa          na: <b>Część nr 28:</b> Pompy infuzyjne Fresenius za cenę brutto <b>18 144.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b>          ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków          na: <b>Część nr 29:</b> Lampy operacyjne za cenę brutto <b>486.00 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>
<p><b>DiaHem Diagnostic Products Sp. z o.o.</b>          Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków          na: <b>Część nr 31:</b> Inkubator, wirówka Bio-rad za cenę brutto <b>914.82 zł.</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryterium oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p>

2. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryterium oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

<b>Zadanie częściowe</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Nazwa kryterium - liczba pkt</b>	<b>Razem</b>
1 - Aparaty EKG	<b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b> ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Aparatura do histopatologii I	<b>Naprawa Aparatury Medycznej SERVMED - Tadeusz Basta</b> os. Przy Arce 14/43 31-845 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Aparatura do histopatologii I	<b>KAWA.SKA Sp. z o.o.</b> ul. Zaczarowanej Róży 1 05-540 Zalesie Górne	1 - Cena - 65.04	65,04
3 - Aparatura do histopatologii II	<b>Elektro Med Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Aparaty do znieczulania Anmedic	<b>Biameditek Sp. z o.o.</b> ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Aparaty do znieczulania Anmedic	<b>TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o.</b> ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	1 - Cena - 70.00	70,00
6 - Aparaty USG	<b>Profimedical Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Oswobodzenia 1 40-403 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
6 - Aparaty USG	<b>TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o.</b> ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	1 - Cena - 90.28	90,28
7 - Mikrotomy	<b>Naprawa Aparatury Medycznej SERVMED - Tadeusz Basta</b> os. Przy Arce 14/43 31-845 Kraków	1 - Cena - 64.80	64,80
7 - Mikrotomy	<b>Elektro Med Grzegorz Pałkowski</b> ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	1 - Cena - 100.00	100,00
8 - Sprzęt monitorowania parametrów	<b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b> ul. Szyllinga 63	1 - Cena - 100.00	100,00

życiowych	30-433 Kraków		
9 - Defibrylatory	<b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b> ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Pompy infuzyjne Braun	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena - 100.00	100,00
11 - Myjnie endoskopowe, szafa do suszenia endoskopów	<b>PRZEMED SERVICE Sp. z o.o.</b> ul. Zawiszy Czarnego 51 33-300 Nowy Sącz	1 - Cena - 100.00	100,00
11 - Myjnie endoskopowe, szafa do suszenia endoskopów	<b>Olympus Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	1 - Cena - 43.98	43,98
12 - Sterylizator plazmowy	<b>Advanced Sterilization Products Polska Sp. z o.o.</b> ul. Połczyńska 31A 01-377 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
13 - Urządzenia sterylizacji parowej	<b>MMM Muenchener Medizin Mechnik Polska Sp. z o.o.</b> ul. Poleczki 30 02-822 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
16 - Mammograf, kardiomonitor GE	<b>GE Medical Systems Polska Sp. z o. o.</b> ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
18 - Cytometr przepływowy	<b>Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.</b> ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
21 - Aparat do hipertermii	<b>HT Systems Sp. z o.o.</b> ul. Belgradzka 5 02-793 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
22 - Systemy do planowania leczenia	<b>Elekta Sp. z o.o.</b> ul. Inflancka 4C, bud. D 00-189 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
23 - Urządzenia do biopsji mammotomicznej	<b>Devicor Medical Poland Sp. z o.o.</b> Al. 29 Listopada 20 31-401 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
28 - Pompy infuzyjne Fresenius	<b>Dräger Polska Sp. z o.o.</b> ul. Posag 7 Panien 1 02 - 495 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
29 - Lampy operacyjne	<b>Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.</b>	1 - Cena - 100.00	100,00

	ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków		
31 - Inkubator, wirówka Bio-rad	<b>DiaHem Diagnostic Products Sp. z o.o.</b> Al. Słowackiego 64 30-004 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00

3. Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

<b>Część nr 4</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 17</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 19</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 20</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający nie zamierza zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.
<b>Część nr 24</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 25</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 26</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 27</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

<b>Część nr 30</b>	<p>Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.</p>
--------------------	--

4. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp.