

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na **”Okresowe przeglądy techniczne aparatury i sprzętu medycznego”**.

Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 284 ust. 2, 6 w zw. art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępnia poniżej część treści zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami oraz informuje o dokonanych zmianach:

Pytanie nr 1:

Dotyczy części nr 12:

Czy zamawiający wymaga wymiany akumulatorów w monitorach i defibrylatorach?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 2:

dot. wzoru umowy § 7, ust.1 ppkt 1,2,3,4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kar umownych odpowiednio

1) z 1 % na 0,5 % ?

2) z 1 % na 0,5 % ?

3) z 20 % na 10 % ?

4)

a) z 20% na 10% ?

b) z 20% na 10% ?

5) z 20% na 10% ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:

dot. wzoru umowy § 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu nr 15 o następującej treści”

„Kary umowne określone w § 7 nie znajdują zastosowania w przypadku dostarczenia aparatu zastępczego”?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: Formularz oferty – opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający pisze: Przegląd zgodny z wymaganiami producenta obejmujący min. czyszczenie, sprawdzenie bezpieczeństwa mechanicznego i elektrycznego, kontrolę zużycia części i wyposażenia, sprawdzenie poprawności ogólnego funkcjonowania aparatu, kalibrację i testy kontrolne, sprawdzenie zgodności parametrów funkcjonalnych urządzeń z deklarowanymi przez producenta, sprawdzenie poprawności działania zgodnie z normami bezpieczeństwa zalecanymi przez producenta, konserwację zgodnie z zaleceniami producenta, testy bezpieczeństwa elektrycznego. Koszt przeglądu obejmuje koszty dojazdu.

Wykonawca informuje, że przeglądy urządzeń firmy Promega są przeprowadzane poprzez przesłanie urządzenia do naszego centrum serwisowego (Walldorf, Niemcy). Oferowana cena przeglądu obejmuje koszty transportu. Istnieją dwie możliwości przeprowadzenia przeglądu:

1. Maxwell®RSC Preventive Maintenance bez urządzenia zastępczego
2. Maxwell®RSC Preventive Maintenance z urządzeniem zastępczym

Prosimy o sprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia odnośnie zapotrzebowania na urządzenie zastępcze w trakcie przeglądu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga urządzenia zastępczego na czas przeglądu.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: Załącznik nr. 3 do SWZ cz VII- formularz cenowy

Zamawiający wpisał w pozycji 1 i 16 ten sam produkt z numerem katalogowym V5111 ale z różnymi opakowaniami: 5x20ug oraz 5x20ul. Czy zamawiający się pomylił i ma na myśli 2 opakowania produktu V5111 Sequencing Grade Modified Trypsin lyophilized 5 × 20µg

Prosimy o jednoznaczną informację do pozycji 1 i 16 oraz o poprawę formularza cenowego

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy postępowania.

Pytanie nr 6:

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu 5

Zgodnie z dokumentacją techniczną producenta dla aparatów do znieczulania z pakietu nr 5 w okresie trwania umowy należy wymienić następujący katalog zestawów serwisowych:

Primus ASDJ-0110 – zestaw części (zestaw 3 letni; zestaw uszczelek, filtr 37 mm); Primus ASAK-0172 – zestaw części (zestaw 6 letni, zestaw 2 letni układu oddechowego, zestaw uszczelek, filtr 37 mm); Primus ASFJ-0047 – zestaw części (zestaw 1 roczny, zestaw uszczelek, filtr 37 mm).

Czy Zamawiający w celu zachowania zgodności oferty z SWZ i wymaganiami producenta zmieni opis czynności serwisowych w załączniku nr 1 dla części nr 5 z :

„Przeglądy zgodnie z wymaganiami producenta obejmujące min. czyszczenie, kalibrację i testy kontrolne, sprawdzenie zgodności parametrów funkcjonalnych urządzeń z deklarowanymi przez producenta, sprawdzenie poprawności działania zgodnie z normami bezpieczeństwa zalecanymi przez producenta, konserwację zgodnie z zaleceniami producenta, testy bezpieczeństwa elektrycznego. Przeglądy wykonywane przy użyciu zalecanych przez producenta urządzeń kontrolnopomiarowych posiadających aktualne świadectwa kalibracji/wzorcowania. Przeglądy obejmują min. wymianę elementów – zestaw 3-letni, zestaw 2-letni Primus (1 szt.), zestaw 1-roczny Primus (1 szt.), filtr 37 mm - 3 szt, uszczelki (3 szt.), moduł przewodowy Multimed 5 2,5 m (1 szt.), przewód EKG, 3-odpr, 2-pinowy, IEC1 (2

szt.), przedłużacz SpO2 Drager/Nellcor do Multimed 5 (1 szt.), czujnik SpO2 Drager na palec (1 szt.), czujnik SpO2 Masimo LNCS na palec z przedłużaczem, dren łączący NIPC do monitora Infinity (1 szt.), mankiet NIPC, rozmiar 23-33 cm (3 szt.), pułapka wodna (36 szt.). Koszt przeglądów obejmuje koszty dojazdu.”

Na

„Przeglądy zgodnie z wymaganiami producenta obejmujące min. czyszczenie, kalibrację i testy kontrolne, sprawdzenie zgodności parametrów funkcjonalnych urządzeń z deklarowanymi przez producenta, sprawdzenie poprawności działania zgodnie z normami bezpieczeństwa zalecanymi przez producenta, konserwację zgodnie z zaleceniami producenta, testy bezpieczeństwa elektrycznego. Przeglądy wykonywane przy użyciu zalecanych przez producenta urządzeń kontrolnopomiarowych posiadających aktualne świadectwa kalibracji/wzorcowania. Przeglądy obejmują min. wymianę elementów – zestaw 6-letni (1 szt.), zestaw 3-letni Primus (1 szt.), zestaw 1-roczny Primus (1 szt.), zestaw 2 letni układu oddechowego (1 szt.) filtr 37 mm - 3 szt, uszczelki (3 szt.), moduł przewodowy Multimed 5 2,5 m (1 szt.), przewód EKG, 3-odpr, 2-pinowy, IEC1 (2 szt.), przedłużacz SpO2 Drager/Nellcor do Multimed 5 (1 szt.), czujnik SpO2 Drager na palec (1 szt.), czujnik SpO2 Masimo LNCS na palec z przedłużaczem, dren łączący NIPC do monitora Infinity (1 szt.), mankiet NIPC, rozmiar 23-33 cm (3 szt.), pułapka wodna (36 szt.). Koszt przeglądów obejmuje koszty dojazdu.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia opis czynności serwisowych dla części nr 5.

Pytanie nr 7:

Pytanie nr 2 dotyczy pakietu 5

Zgodnie z SWZ Wykonawca musi wykonać przegląd zgodnie z dokumentacją techniczną producenta. Zgodnie z aktualnymi zakresami czynności serwisowych niezbędne do wykonania takich czynności jak charakterystyka tłoka wentylatora (aparat Primus) – część 5 , kalibracja zaworu PEEP (aparat Primus) – część 5, kalibracja czujników ciśnienia (aparat Primus) – część 5, niezbędne jest posiadanie specjalistycznego licencjonowanego oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w celu potwierdzenia zgodności oferty z SWZ będzie wymagał od wszystkich Wykonawców przedstawienia dokumentu poświadczającego dostęp do licencjonowanego oprogramowania serwisowego lub autoryzację producenta w zakresie urządzeń z części 5.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 8:

Pytanie nr dotyczy wzoru umowy §5 pkt. 3

Zwracamy się z prośbą o zmianę i skrócenie terminu płatności z 60 na 30 dni.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 7 ust. 1 – 5 poprzez nadanie mu brzmienia:

1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Wykonawca

jest zobowiązany do zapłaty kar umownych z następujących tytułów:

- 1) w razie zwłoki w realizacji usługi – w wysokości 1% wartości brutto danej usługi za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 20% wartości brutto danej usługi,
- 2) w razie zwłoki w realizacji usługi po upływie terminu na przeprowadzenie procedury reklamacyjnej, o której mowa w § 4 pkt 3 i 5 – w wysokości 1% wartości brutto usługi reklamowanej za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 20% wartości brutto reklamowanej usługi.
- 3) w razie nie przekazania Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 10 umowy w terminie wskazanym w wezwaniu – w wysokości 10% wartości brutto umowy, o której mowa w § 5 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 2.
- 4) w razie niewykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, w zależności od wyboru Zamawiającego, prawo do:
 - a) naliczenia kary umownej w wysokości 20 % wartości brutto nie zrealizowanej części przedmiotu umowy,
 - b) rozwiązania umowy w całości/umowy w zakresie danej części w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy

- wykreślono część zdania z uwagi na jego bezprawność:

W uchwale z 18 lipca 2012 r., III CZP 39/12 (OSNC 2013, Nr 2, poz. 17), w nawiązaniu do poglądu wyrażonego już w uchwale z 16 stycznia 1984 r., III CZP 70/83 (OSNC 1984, Nr 8, poz. 131), Sąd Najwyższy wyjaśnił, że nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. kara umowna za zwłokę w wykonaniu zobowiązania i kara umowna za niewykonanie zobowiązania

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiającemu znana jest treść uchwały, jednak nie ma ona tu zastosowania. Kara nie jest kumulowana.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 8 ust. 3 pkt 2 i 3 poprzez nadanie mu brzmienia:

- 2) zmiany wynagrodzenia umownego, o którym mowa § 5 ust. 1 niniejszej umowy, spowodowanego zmianą ceny przeglądu aparatu,
-) zmiany wynagrodzenia umownego, o którym mowa § 5 ust. 1 niniejszej umowy w przypadku awarii aparatu uniemożliwiającej jego dalszą eksploatację.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 12 ust. 2 poprzez dodanie zdania drugiego o treści:

„Przed wdaniem się w spór sądowy strony zobowiązują się do przeprowadzenia negocjacji w celu jego ugodowego załatwienia”.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 12:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Częściach nr 7 i 23 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Częściach nr 7 i 23 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Częściach nr 7 i 23 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przeglądu zgodnie z wymaganiami producenta.

Pytanie nr 15:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania poszerzonego przeglądu.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett 840 co 24 miesiące należy wymienić w nich akumulator. Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wymiany akumulatorów.

Pytanie nr 17:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w SWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie:

1) wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany SWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami. **UZASADNIENIE**

Z aktualnego brzmienia ww. zapisów SWZ wynika, że wykonawca przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają wykonywać te usługi znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy.

Zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP zamawiający określa wymóg zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

W art. 22 § 1 k.p. określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);
- 2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- 3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

Z powyższego wynika, że wykonanie usług przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, jednak wskazuje, że osoby świadczące usługi na rzecz Wykonawcy nie będące jego pracownikami, mogą zostać wskazane jako podwykonawcy.

Pytanie nr 18:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy i w zakresie zapisów § 7 ust. 1:

1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych z następujących tytułów:

1) w razie zwłoki w realizacji usługi – w wysokości 0,5% wartości brutto niewykonanej usługi za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 10% wartości brutto niewykonanej usługi.

2) w razie zwłoki w realizacji usługi po upływie terminu na przeprowadzenie procedury reklamacyjnej, o której mowa w § 4 pkt 3 i 5 – w wysokości 0,5% wartości brutto usługi reklamowanej za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 10% wartości brutto reklamowanej usługi..

3) w razie nieprzekazania Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w §10 umowy w terminie wskazanym w wezwaniu – w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

4) w razie niewykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, w zależności od wyboru Zamawiającego, prawo do:

a) naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości brutto niewykonanej części umowy; lub

b) rozwiązania umowy w całości/umowy w zakresie danej części w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy oraz naliczenia kary umownej w wysokości 10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

5) w razie nienależytego wykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, prawo do:

a) naliczenia kary umownej w wysokości 10 % wartości brutto niewykonanej części umowy, z zastrzeżeniem ust. 2 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 20:

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 4 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 21:

Dotyczy umowy § 7 ust 1 ppkt 1 – Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych w razie zwłoki w realizacji usługi – do 0,5% wartości brutto usługi za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 20% wartości brutto usługi,

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22:

Dotyczy umowy § 7 ust 1 ppkt 2 Zwracamy się prośbą o obniżenie kar umownych w razie zwłoki w realizacji usługi po upływie terminu na przeprowadzenie procedury reklamacyjnej, o której mowa w § 4 pkt 3 i 5 – do 0,5 % wartości brutto usługi reklamowanej za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 20% wartości brutto usługi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 23:

Dotyczy umowy § 7 ust 1 ppkt 3 Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu z umowy, jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że kara jaka potencjalnie może zostać nałożona na wykonawcę musi być adekwatna do wysokości doznanych szkód . W naszej ocenie niedostarczenie dokumentów , których mowa w § 10 w terminie wskazanym w wezwaniu w żaden sposób nie czyni szkody Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24:

Dotyczy umowy § 7 ust 1 ppkt 4 a i b – Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych w razie niewykonania umowy do 10 %.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25:

Dotyczy umowy § 7 ust 1 ppkt 5 - Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych w razie nienależytego niewykonania umowy do 10 %.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26:

Dotyczy zapisów SWZ – załącznik nr 3 – par. 4, pkt.5

Prosimy o zmianę zapisu w par. 4 pkt. 5 z „czas zakończenia naprawy będzie wynosił maksymalnie do 5 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania zawiadomienia...” na „Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie naprawy związane z usunięciem awarii (przywrócenie pełnej sprawności urządzenia) w terminie do 7 dni roboczych od daty

zaakceptowania oferty naprawy przez Zamawiającego a jeśli wystąpi konieczności sprowadzenia części z zagranicy w terminie do 21 dni. W przypadku braku możliwości wykonania naprawy w terminie, Wykonawca zobowiązany jest udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy” lub o dodanie zapisu „W przypadku braku możliwości wykonania naprawy w terminie, Wykonawca zobowiązany jest udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy” dla części 11.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 27:

Dot. pakiet 20.

Jeżeli producent wymaga upgrade oprogramowania aparatu to czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy oświadczenia, że dysponuje dostępem do legalnego oprogramowania producenta, potwierdzonego przez wytwórcę danego aparatu?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 28:

Dot. pakiet 20.

W aparacie Ziehm Vision RFD niezbędna jest kalibracja detektora cyfrowego, do której potrzebne są klucze serwisowe.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga dostępu przez Wykonawcę do kluczy serwisowych pochodzących z legalnego źródła, wystawionych przez producenta aparatu, imiennie dla każdego serwisanta, który ukończył szkolenie?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 29:

Dot. pakiet 20.

Dotyczy wzoru umowy w § 4 pkt 5

Proponujemy termin naprawy do 5 dni roboczych (bez wymiany części) i 10 dni roboczych (w przypadku wymiany sprowadzanych części zamiennych z zagranicy), liczony od zdiagnozowania usterki.

Wyjaśniamy, że czas naprawy zależy od rodzaju uszkodzenia. W przypadku drobnych uszkodzeń, taka naprawa może potrwać kilka godzin. Natomiast w przypadku skomplikowanego uszkodzenia nieco dłużej, jak również w przypadku takiego, które np. wymaga wymiany podzespołu na nowy. Wtedy czas takiej naprawy wydłuża się o termin sprowadzenia danej części z zagranicy, a więc o czas transportu, co w przypadku poczty kurierskiej trwa 2-3 dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 30:

Dot. pakiet 20.

Dotyczy wzoru umowy w § 5 pkt 3

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność do 30 dni od dnia daty otrzymania faktury VAT.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31:

Dot. pakiet 20.

Dotyczy wzoru umowy w § 7 pkt 1 ppkt 4 lit a) i b)

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar w obydwu w/w przypadkach do 10% wartości brutto przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zmiana SWZ nr 1:

Zamawiający zmienia załącznik nr 1a do SWZ dla części nr 14:

Było:

Przegląd zgodny z wymaganiami producenta obejmujący min. czyszczenie, sprawdzenie bezpieczeństwa mechanicznego i elektrycznego, kontrolę zużycia części i wyposażenia, sprawdzenie poprawności ogólnego funkcjonowania aparatu, kalibrację i testy kontrolne, sprawdzenie zgodności parametrów funkcjonalnych urządzeń z deklarowanymi przez producenta, sprawdzenie poprawności działania zgodnie z normami bezpieczeństwa zalecanymi przez producenta, konserwację zgodnie z zaleceniami producenta, testy bezpieczeństwa elektrycznego. Przegląd drzwi może być wykonany po godz. 18 od poniedziałku do piątku oraz w soboty, przegląd stołu może być wykonany po godz. 15. Koszt przeglądu obejmuje koszty dojazdu.

Jest

Przegląd zgodny z wymaganiami producenta obejmujący min. czyszczenie, sprawdzenie bezpieczeństwa mechanicznego i elektrycznego, kontrolę zużycia części i wyposażenia, sprawdzenie poprawności ogólnego funkcjonowania aparatu, kalibrację i testy kontrolne, sprawdzenie zgodności parametrów funkcjonalnych urządzeń z deklarowanymi przez producenta, sprawdzenie poprawności działania zgodnie z normami bezpieczeństwa zalecanymi przez producenta, konserwację zgodnie z zaleceniami producenta, testy bezpieczeństwa elektrycznego. Przegląd drzwi może być wykonany po godz. 18 od poniedziałku do piątku oraz w soboty, ~~przegląd stołu może być wykonany po godz. 15.~~ Koszt przeglądu obejmuje koszty dojazdu.

Zmiana SWZ nr 2:

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

Było:

Termin składania ofert: do dnia 10.08.2021 r. do godz. 11:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 10.08.2021 r. o godz. 11:30.

Jest:

Termin składania ofert: do dnia **13.08.2021 r. do godz. 11:00**

Termin otwarcia ofert: w dniu **13.08.2021 r. o godz. 11:30.**

Zmiana SWZ nr 3:

Zamawiający zmienia termin związania ofertą:

Było:

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 08.09.2021 r.

Jest:

Wykonawca pozostaje związany ofertą do **dnia 11.09.2021 r.**

Udzielone wyjaśnienia i zmiany SWZ są obowiązujące. Na stronie internetowej postępowania zamieszczone zostały załączniki, w których w ramach udzielonych odpowiedzi konieczne było wprowadzenie zmian.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.