

Kraków, dnia 05.11.2021 r.

Numer postępowania: **ZP-271-48/21**

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**

## **INFORMACJA**

### **o wyborze najkorzystniejszej oferty (część nr 4, 8, 10, 14, 18, 22, 27, 28, 29, 32, 36, 37, 41, 42) oraz unieważnieniu (część nr 5, 11, 13, 16, 19, 21, 25, 26, 31, 33, 34, 35, 38)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **”Dostawa sprzętu medycznego.”**.

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Beryl Med Poland Sp. z o.o.**

ul. Złotej Jesieni 58 , 05-410 Józefów

na: **część nr 4:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **563 273.14 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Medtronic Poland sp. z o.o.**

ul. Polna 11 , 00-633 Warszawa

na: **część nr 8:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **1 747 008.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Devicor Medical Poland Sp. z o.o.**

Al. 29 Listopada 20 , 31-401 Kraków

na: **część nr 10:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **117 072.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Bard Poland Sp. z o.o.**

ul. Osmańska 14 , 02-823 Warszawa

na: **część nr 14:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **19 094.40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna**

ul. Forteczna 5 /Fort 47A, 32-086 Węgrzce

na: **część nr 18:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **66 906.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Devicor Medical Poland Sp. z o.o.**

Al. 29 Listopada 20 , 31-401 Kraków

na: **część nr 22:** Sprzęt medyczny - znacznik tkankowy za cenę brutto **181 440.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Medtronic Poland sp. z o.o.**

ul. Polna 11 , 00-633 Warszawa

na: **część nr 27:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **774 230.40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna**

ul. Forteczna 5 /Fort 47A, 32-086 Węgrzce

na: **część nr 28:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **243 000.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Baxter Polska Sp. z o.o.**

ul. Kruczkowskiego 8 , 00-380 Warszawa

na: **część nr 29:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **35 100.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.**

ul. Hłzecka 24 , 02135 Warszawa

na: **część nr 32:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **2 806 488.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Devicor Medical Poland Sp. z o.o.**

Al. 29 Listopada 20 , 31-401 Kraków

na: **część nr 36:** Sprzęt medyczny za cenę brutto **3 692 520.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.**

Al. Jana Pawła II 22 , 00133 Warszawa

na: **część nr 37:** Sprzęt jednorazowego użytku za cenę brutto **90 072.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Bard Poland Sp. z o.o.**

ul. Osmańska 14 , 02-823 Warszawa

na: **część nr 41:** Siatki za cenę brutto **76 183.20 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

**Bard Poland Sp. z o.o.**

ul. Osmańska 14 , 02-823 Warszawa

na: **część nr 42:** Siatki za cenę brutto **4 536.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

2. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Numer i nazwa części	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
4 - Sprzęt medyczny	<b>Beryl Med Poland Sp. z o.o.</b> ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów	1 - Cena - 100.00	100,00
8 - Sprzęt medyczny	<b>Medtronic Poland sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Sprzęt medyczny	<b>Devicor Medical Poland Sp. z o.o.</b> Al. 29 Listopada 20 31-401 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
14 - Sprzęt medyczny	<b>Bard Poland Sp. z o.o.</b> ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
18 - Sprzęt medyczny	<b>Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna</b> ul. Forteczna 5/Fort 47A 32-086 Węgrzce	1 - Cena - 100.00	100,00
22 - Sprzęt medyczny - znacznik tkankowy	<b>Devicor Medical Poland Sp. z o.o.</b> Al. 29 Listopada 20 31-401 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
27 - Sprzęt medyczny	<b>Medtronic Poland sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
28 - Sprzęt medyczny	<b>Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna</b> ul. Forteczna 5/Fort 47A 32-086 Węgrzce	1 - Cena - 100.00	100,00
29 - Sprzęt medyczny	<b>Baxter Polska Sp. z o.o.</b> ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
32 - Sprzęt medyczny	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> ul. Hłzecka 24 02135 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
36 - Sprzęt medyczny	<b>Devicor Medical Poland Sp. z o.o.</b> Al. 29 Listopada 20 31-401 Kraków	1 - Cena - 100.00	100,00
37 - Sprzęt jednorazowego użytku	<b>BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.</b> Al. Jana Pawła II 22 00133 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
41 - Siatki	<b>Bard Poland Sp. z o.o.</b> ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
42 - Siatki	<b>Bard Poland Sp. z o.o.</b>	1 - Cena - 100.00	100,00

	ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa		
--	------------------------------------	--	--

3. Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

<b>Część nr 5</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 11</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 13</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 16</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 19</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 6 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający nie zawarł w załączniku 1a do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) oraz w załączniku nr 3 do SWZ (Wzór umowy) istotnych informacji dotyczących dzierżawy urządzenia. Brak powyższych informacji stanowi wadę tej części postępowania i skorygowanie tej części postępowania możliwe jest wyłącznie poprzez unieważnienie.
<b>Część nr 21</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 25</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 26</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 31</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

<b>Część nr 33</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 34</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.
<b>Część nr 35</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.” Uzasadnienie faktyczne: Złożona oferta zawierała rażąco niską cenę.
<b>Część nr 38</b>	Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

#### 4. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.