

Numer postępowania : ZP-271-7/22

Kraków, dnia: 2022-04-08

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **”Usługa okresowych przeglądów technicznych aparatury, sprzętu medycznego i laboratoryjnego”**.

Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 284 ust. 2, 6 oraz art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami oraz informuje o dokonanych zmianach:

Pytanie nr 1

dotyczy pakietów nr 1, 20

Prosimy o informację czy w cenie przeglądów należy wymienić akumulatory. Jednoznaczne wytyczne oraz wskazanie urządzeń, których ewentualna wymiana dotyczy są niezbędne do oszacowania kosztów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w ramach przeglądu wymiany akumulatorów w ramach wskazanych pakietów. Jeżeli podczas przeglądu zostanie stwierdzona konieczność wymiany akumulatorów, zamawiający wymieni je w późniejszym czasie na własny koszt.

Pytanie nr 2

Dotyczy SWZ punkt 4.3, załącznika nr 1a część 13: Z uwagi na fakt, że nasza firma specjalizuje się w serwisowaniu echokardiografów i aparatów USG firmy General Electric a w części 13 wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatów USG (dwóch LOGIQ 7 R75X, LOGIQ Book XP) z pozycji 1-3, w oddzielnym pakiecie, co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody,

Narodowy Instytut Onkologii
im. Marii Skłodowskiej-Curie
- Państwowy Instytut Badawczy
Oddział w Krakowie
ul. Garncarska 11
31-115 Kraków

Dyrekcja
Tel.: +48 12 634 82 00
Fax: +48 12 422 66 80

dyrektor@onkologia.krakow.pl
www.onkologia.krakow.pl

Centrala
Tel.: +48 12 634 80 00
Fax: +48 12 423 10 76

NIP: 5250008057
REGON: 000288366-0035

Pytanie nr 3

Zwracamy się o zmianę treści SWZ pkt 7.2.1 (część 49 oraz 65)

Czy zamawiający wyraz zgodę na zmianę zapisów przedstawionych w tabeli na „W tym zakresie Wykonawca musi wykazać, że będzie dysponował następującymi osobami skierowanymi do realizacji zamówienia: minimum jedną osobą posiadającą doświadczenie zawodowe w serwisowaniu aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia, posiadającą określone kwalifikacje zawodowe w serwisowaniu aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia, potwierdzone dokumentem, tj. imiennym certyfikatem/dyplomem/zaświadczeniem w zakresie serwisowania ww. aparatury medycznej, przeszkolonymi przez producenta, importera lub dystrybutora i uprawnionymi do serwisowania sprzętu objętego przedmiotem zamówienia” na „ W tym zakresie Wykonawca musi wykazać, że będzie dysponował następującymi osobami skierowanymi do realizacji zamówienia: minimum jedną osobą posiadającą doświadczenie zawodowe w serwisowaniu aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia, posiadającą określone kwalifikacje zawodowe w serwisowaniu aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia, potwierdzone referencjami”. Niestety nie posiadamy certyfikatów/ dyplomów producenta w zakresie serwisowania urządzeń wykazanych w częściach 49 oraz 65 jednak posiadamy ogromne doświadczenie w tym zakresie, które możemy udowodnić przedstawiając szereg referencji z wykonanych w wielu szpitalach usług.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy i w zakresie zapisów § 9 ust. 1:

1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych z następujących tytułów:

1) w razie zwłoki w realizacji usługi – w wysokości 0,5% wartości brutto niewykonanej w terminie usługi za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 10% wartości brutto niewykonanej w terminie usługi,

2) w razie zwłoki w realizacji usługi po upływie terminu na przeprowadzenie procedury reklamacyjnej, o której mowa w § 4 pkt 3 i 5 – w wysokości 0,5% wartości brutto usługi reklamowanej za każdy dzień zwłoki, z tym, że kara nie może przekroczyć 10% wartości brutto reklamowanej usługi.

3) w razie nie przekazania Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 10 umowy w terminie wskazanym w wezwaniu – w wysokości 10% wartości brutto części umowy której dotyczą niedostarczone w terminie dokumenty, o której mowa w § 5 ust. 1.

4) w razie niewykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, w zależności od wyboru Zamawiającego, prawo do:

a) naliczenia kary umownej w wysokości 10 % wartości brutto niewykonanej części umowy, o której mowa § 5 ust. 1 umowy, lub

b) rozwiązania umowy w całości/umowy w zakresie danej części w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy oraz naliczenia kary umownej w wysokości 10 % wartości brutto niewykonanej części umowy, o której mowa § 5 ust. 1 umowy.

5) w razie nienależytego wykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, prawo do:
a) naliczenia kary umownej w wysokości 10 % wartości brutto niewykonanej części umowy, o której mowa § 5 ust. 1 umowy, z zastrzeżeniem ust. 2 niniejszego paragrafu.

Załącznik nr 3 do SWZ

4

2. Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania umowy w przypadku:

1) zwłoki w przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej, o której mowa w § 4 pkt 3 i 5, gdy kara umowna osiągnie 10% wartości brutto reklamowanej usługi lub

2) upłynięcia dwukrotności terminu przewidzianego na realizację usługi, pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do realizacji usługi. W takiej sytuacji ust. 1 pkt 4 lit b) stosuje się.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, pod warunkiem, że będzie to dokument oryginalny, wygenerowany z systemu, bez pieczęci i podpisu w oryginale.

Pytanie nr 6

dotyczy pakietu nr 57

Czy Zamawiający wymaga usługi przeglądu pipet z certyfikacją PCA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga usługi przeglądu pipet z certyfikacją PCA.

Pytanie nr 7

dotyczy pakietu nr 57

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie pipet do serwisu za pomocą kuriera?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przesłanie pipet do serwisu za pomocą kuriera - płatność za przesyłkę po stronie Wykonawcy w pięciu turach.

Pytanie nr 8

dotyczy pakietu nr 57

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji o ilości kanałów w pipetach wielokanałowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pipety wielokanałowe posiadają 8 kanałów.

Pytanie nr 9

dotyczy pakietu 70

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części wirówki Eppendorf? Pozwoli to na zebranie bardziej konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z części wirówki Eppendorf.

Pytanie nr 10

Cześć nr 70

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poz. nr 3 – Centrifuge 5702R i utworzenie osobnego pakietu?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Zgodnie ze zmianą w zaleceniach producenta sprzętu oraz specyfikacją techniczną, dla utrzymania prawidłowego stanu sprzętu medycznego niezbędne jest wykonywanie przeglądów okresowych mammografu Senographe Essential raz w roku. Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany ilość przeglądów w roku wskazanych w formularzu oferty i oferty szczegółowej (opis przedmiotu zamówienia) - załącznik nr 1 i 1a do SWZ – część nr 28?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, zgodnie z modyfikacją załącznika nr 1 i 1A do SWZ w zakresie części nr 28.

Pytanie nr 12

Wskazujemy, że kara określona § 7 ust. 1 pkt 1,2 we wzorze umowy jest rażąco wygórowana, istotnie odbiegająca od standardowo stosowanych na rynku. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy obniżenie kary umownej, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty. Dlatego proponujemy obniżenie jej do 0,2% wartości zamówienia za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 13

BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie: „Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe; b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi, c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”??

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 14

Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 15

Okres gwarancji

§ 4 wzoru umowy - Prosimy o informację na jaki okres Wykonawca ma udzielić gwarancji jakości na wymienione części? Informacja ta jest niezbędna do kalkulacji ceny Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z §2 ust.1 pkt 3 wzoru umowy, Wykonawca zobowiązany jest udzielić 6 miesięcznej gwarancji na wymienione w ramach każdego przeglądu części aparatu, z wyłączeniem rękojmi na części wymienione podczas przeglądu na zasadach określonych w § 4 (o ile są wymieniane części).

Pytanie nr 16

Gwarancja jakości:

§ 4 wzoru umowy - gwarancja dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z: a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania; b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady; c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby); d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich; e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, f. normalnego zużycia wymienionych części.

Odpowiedź:

Zgodnie zapisami SWZ.

Pytanie nr 17

Rękojmia

§ 4 wzoru umowy: Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie do § 4 wzoru umowy i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi. Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy

wobec tego dodanie następującego postanowienia w § 4 wzoru umowy: „Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź:

Zgodnie zapisami SWZ.

Pytanie nr 18

Siła Wyższa:

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej projektowanych w projektowanych postanowieniach umowy proponujemy dodanie następujących postanowień: „1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp. 2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej. 3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź:

Zgodnie zapisami SWZ.

Pytanie nr 19

Odstąpienie

W odniesieniu do par. §7 ust 2 Umowy – Rozwiązanie umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie zapisu: „Rozwiązanie umowy przez Zamawiającego na podstawie § 17 ust 2 Umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”

Odpowiedź:

Zgodnie zapisami SWZ.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę dołączenie listy w formie załącznika, o czym mowa w §15 ust. 10?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, nie wymaga, jeżeli Wykonawca w pytaniu chciał wskazać §15 ust. 11.

Pytanie nr 21

Prosimy o edycję §15 ust. 11 - punkty 1) i 2) są takie same.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że punkty 1) i 2) w §15 ust. 11 są zamieszczone, jak przykład wzoru do uzupełnienia, dlatego ich treść jest jednakowa.

Pytanie nr 22

Dodatkowo prosimy o niniejsze uzupełnienie: "Wykonawca realizując zadania wynikające z niniejszej umowy(...)".

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu na zgłoszenie naruszenia do 72h, o czym mowa w §15 ust. 12?

Odpowiedź:

Nie wyraża zgody, Zamawiający musi mieć czas na dokonanie oceny skutków naruszenia i w ciągu 72 godzin od stwierdzenia przez Wykonawcę naruszenia podjąć decyzję o potrzebie zawiadomienia organu nadzorczego ochrony danych osobowych w tym osób, których dane zostały naruszone.

Pytanie nr 24

dot. część 8

W formularzu oferty i oferty szczegółowej (załącznik nr 1)prosimy o zmianę w konfiguracji części użytych do przeglądu aparatów zgodnie z instrukcją producenta. Poniżej prawidłowa konfiguracja:

- Primus ASDJ-0110 w sierpniu wymiana filtra 37, w lutym zestawu 2 letniego i 2 letniego zestawu oddechowego,
- Primus ASAK-0172 w sierpniu wymiana filtra 37, w lutym zestawu 1 rocznego,

- Primus ASFJ-0047 w sierpniu wymiana filtra 37, w lutym zestawu 2 letniego i 2 letniego zestawu oddechowego.
- W kardiomonitorach filtr x2 i akumulator x2.

Odpowiedź:

Zamawiający omyłkowo wpisał odwrotnie ilości zestawów rocznych i dwuletnich. Zamawiający uwzględni poprawę zgodnie z modyfikacją do SWZ.

Pytanie nr 25

dot. część 8

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty Primus w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać kalibrację czujników ciśnienia, poprawności wskazań, szczelności układu miksera i zaworu zwrotnego, sprawdzenie poprawnego podawania przepływu przez zawór bezpieczeństwa. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26

Formularz oferty i oferty szczegółowej załącznik nr 1 i 1a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 13 urządzeń z pozycji 4,5,8,9,13 poniżej producenta marki BK Medical do odrębnego pakietu?

4	Falcon 2101 EXL	1852268	2004	03.09.2022
5	Hawk 2102	1851759	2005	03.09.2022
8	Flex Focus 800	5005181	2014	30.11.2022
9	Flex Focus 800	5005189	2014	30.11.2022
13	Flex Focus 300	5009775	2017	03.09.2022

UZASADNIENIE

Utworzenie odrębnego zadania dla urządzeń BK Medical pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. W celu zrealizowania usługi serwisowej niezbędne są kody serwisowe, które są w posiadaniu tylko firm współpracujących z producentem. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu jako jedyni posiadamy dostęp do kodów serwisowych, wykwalifikowany personel przeszkolony przez producenta stąd nasza prośba o wyłączenie w/w aparatów do odrębnego zadania.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Wzór umowy paragraf 4 ust.1 ppkt. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu wg poniższego:

Czas zakończenia naprawy będzie wynosił maksymalnie do 7 5-dni roboczych liczonych od dnia otrzymania zawiadomienia , o którym mowa w pkt.3) niniejszego ustępu i 10 dni roboczych gdy części będą sprowadzane z zagranicy

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 28

Wzór umowy paragraf 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie kolejnego ustępu o następującej treści:

W przypadku zwłoki w płatności powyżej 21 dni Wykonawca ma prawo wstrzymać realizację zleconych usług do momentu spłaty zaległej należności bądź realizować zobowiązania w formie „za pobraniem”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 29

Dot. pakietu nr 32

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonujący serwisu urządzenia do suchego rozmrażania osocza posiadał autoryzację producenta? Prośbę swoją argumentujemy tym, iż jedynie pracownik autoryzowanego serwisu, posiada wymagane kwalifikacje w stosunku do urządzenia opisanego w pakiecie nr 32 oraz gwarantuje dostęp do oryginalnych części zamiennych. Ponad to czynności dokonywane przez pracownika autoryzowanego serwisu, gwarantują utrzymanie certyfikatów, świadectw technicznych i innych dokumentów danego aparatu.

Odpowiedź:

Nie wymaga. Zamawiający opisał w SWZ wymagania dotyczące zdolności technicznej i zawodowej.

Pytanie nr 30

Dot. Umowa §7 ust. 1 i 2

Prosimy o modyfikację zapisów §17 ust. 1 i 2 w taki sposób aby, wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 31

1. Zapisy w SWZ rozdz. 4 pkt 4.6, Umowa § 10

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania
- podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący pracę na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją SWZ oraz załącznikiem nr 3 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 32

dot. zapisów umowy § 7

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 33

część 18

Czy zamawiający zgodnie z instrukcją obsługi i instrukcją serwisową wymaga w trakcie przeglądu wymiany akumulatorów w monitorach, defibrylatorach i module transportowym T1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w ramach przeglądu wymiany akumulatorów w monitorach, defibrylatorach i module transportowym T1. Jeżeli podczas przeglądu zostanie stwierdzona konieczność wymiany akumulatorów, Zamawiający wymieni je w późniejszym czasie na własny koszt.

Pytanie nr 34

Prosimy o zmianę zapisu w par. 4 pkt. 5 z „czas zakończenia naprawy będzie wynosił maksymalnie do 5 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania zawiadomienia...” na „Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie naprawy związane z usunięciem awarii (przywrócenie pełnej sprawności urządzenia) w terminie do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania oferty naprawy przez Zamawiającego a jeśli wystąpi konieczności sprowadzenia części z zagranicy w terminie do 21 dni. W przypadku braku możliwości wykonania naprawy w terminie, Wykonawca zobowiązany jest udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy.” – dla części 16 i 21.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 35

Prosimy o dodanie zapisu w par. 4 „W przypadku konieczności przesłania aparatury do serwisu producenta (poza granice RP) termin przedstawienia zakresu i kosztów naprawy wydłużyć się do 21 dni roboczych. Wykonawca na czas przedstawienia kosztów naprawy zobowiązany jest dostarczyć nieodpłatnie aparaturę zastępczą, o parametrach i funkcjonalności nie gorszych niż aparatura naprawiana lub zabrana do naprawy/przeglądu. Jeżeli warunkiem prawidłowego działania aparatury jest kompatybilność z innymi urządzeniami, to aparatura zastępcza również musi być z nimi kompatybilna.” – dla części 16 i 21.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 36

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, w nawiązaniu do projektu umowy §5 punkt 3, o zmianę terminu płatności na 30 dni od daty otrzymania faktury.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 37

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, w nawiązaniu do projektu umowy §7 punkt 1 podpunkt 1, o zmianę wysokości kar na 0,2 % za każdy dzień.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 38

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, w nawiązaniu do projektu umowy §7 punkt 1 podpunkt 2, o zmianę wysokości kar na 0,2 % za każdy dzień.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 39

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, w nawiązaniu do projektu umowy §7 punkt 1 podpunkt 3, o zmianę wysokości kar na 5 % wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 40

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopisanie do projektu umowy §7 punktu dotyczącego kar za nieterminowe uregulowanie należności na rzecz wykonawcy – 5% za każdy dzień opóźnienia w płatności.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 41dotyczy części nr 69

Zgodnie z nową matrycą stawek podatku VAT, wprowadzoną 1 lipca 2020r. (załącznikiem 3 do ustawy o VAT) stawką 8 % zostały objęte świadczenia usług napraw i konserwacji wszystkich wyrobów medycznych dopuszczonych do obrotu na terytorium Polski (poz. 69 nowego załącznika do ustawy o VAT), które zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyrób medyczny, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie informacji, czy urządzenia w Części 69 zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyrób medyczny, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r.?

Dzięki udzielonej odpowiedzi, będzie możliwość zastosowania właściwej stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

Urządzenia w części nr 69 nie zostały zakwalifikowane jako wyroby medyczne.

Pytanie nr 42

Umowa – par. 7

Prosimy o obniżenie kar umownych:

w pkt. 1, 1) oraz 1,2) do 0,5%.

oraz w pkt. 1,4) i 1,5) oraz pkt. 2 – do 10%

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 43

Dot. część nr 66 Wnioskujemy o wydzielenie z części nr 66 urządzeń firmy DR MACH GmbH Niemcy tj. poz. 1 i 2, tworząc dla nich oddziały pakiet.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 44

Dotyczy: § 10 WZÓR UMOWY oraz SWZ Zdolność Techniczna i zał. Nr 5 – wykaz osób Ze względu na niemieckie przepisy prawnie nie możemy udzielić informacji w opisanej przez Państwa formie dokumentów. Imienny wykaz pracowników, ich umowy o pracę, informacje o ich kwalifikacjach i formie zatrudnienia nie mogą być wydawane do klientów. Firma Promega, producent urządzeń Maxwell RSC System posiada własny, wyłączny punkt serwisowy na terenie Unii Europejskiej. Promega GmbH posiada ISO certyfikat i w związku z tym jest zobowiązana do regularnych szkoleń pracowników. Wszyscy pracownicy w serwisie technicznym są regularnie szkoleni i co roku certyfikowani, aby zagwarantować wysoką jakość usług serwisowych. Przez wydanie certyfikatów kwalifikacji gwarantujemy, że nasi pracownicy posiadają wszystkie należne kwalifikacje zawodowe i odpowiednie wykształcenie. Certyfikat kwalifikacji pracownika, który wykonał przegląd urządzenia mogą Państwo otrzymać z dokumentacją przeglądu. Jeżeli zdecydują się Państwo na naszą usługę serwisową możemy przedłożyć następujące dokumenty: • Oświadczenie Wykonawcy o certyfikacji pracowników • Certyfikat pracownika wykonującego przegląd wraz z dokumentacją usługi • zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę Prosimy o zmianę tekstu umowy, jeżeli zdecydują się Państwo na wybór naszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 45

Dotyczy wzór umowy § 5 punkt 3: Termin płatności :60 dni Prosimy o zmianę na 30 dni. Państwa konto klienta ma warunki płatności w terminie 30 dni i nie mamy możliwości zmienić tych ustawień dla jednej usługi. 30 dni odpowiada naszym obowiązującym warunkom handlowym.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 46

Dotyczy: wzór umowy § 4, punkt 5 „czas zakończenia naprawy będzie wynosił maksymalnie do 5 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w pkt 3) niniejszego ustępu.” Prosimy o zmianę na: „do 25 dni roboczych” Naprawy odbywają się w naszym punkcie serwisowym w Niemczech. Jest to związane z przesyłką urządzenia. Ponadto może zaistnieć konieczność zamówienia części zamiennych z głównego magazynu w USA. Biorąc pod uwagę obecne czasy przesyłki prosimy o przyjęcie terminu do 25 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 47

Dotyczy części 31 i 76

Dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 1 pkt. 5)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy do 7 dni roboczych i 15 dni roboczych, gdy istnieje konieczność sprowadzenia części z zagranicy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 48

Dotyczy wzoru umowy § 10 ust. 3

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie sformułowania „zakres obowiązków pracowników” i potwierdzenie czy opis „Diagnostyka, serwis i instalacja specjalistycznej aparatury medycznej” będzie dla Zamawiającego wystarczający?

Odpowiedź:

Powyższy opis będzie dla Zamawiającego wystarczający.

Pytanie nr 49

Ponadto, czy Zamawiający odstąpi od wymogu wskazania dat zawarcia umów?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 50

Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 3, 4, 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych zgodnie z poniższym?,

1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych z następujących tytułów:

3) w razie nie przekazania Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 10 umowy w terminie wskazanym w wezwaniu – w wysokości 5% wartości brutto umowy, o której mowa w § 5 ust. 1.

4) w razie niewykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, w zależności od wyboru Zamawiającego, prawo do:

a) naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości brutto umowy, o której mowa § 5 ust. 1 umowy, lub

b) rozwiązania umowy w całości/umowy w zakresie danej części w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy oraz naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości brutto umowy, o której mowa § 5 ust. 1 umowy.

5) w razie nienależytego wykonania umowy, Zamawiającemu przysługuje, prawo do:

a) naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości brutto umowy, o której mowa § 5 ust. 1 umowy, z zastrzeżeniem ust. 2 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 51

dotyczy wzoru umowy par 7 ust1 1) i 2) Czy Zamawiający wymaga kary 1% brutto od wartości przewidzianej na dane urządzenie, czy od wartości całej umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga kary 1% brutto od wartości przewidzianej na dane urządzenie.

Pytanie nr 52

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Części 11 i 42 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał w SWZ wymagania dotyczące zdolności technicznej i zawodowej.

Pytanie nr 53

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Części 11 i 42 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał w SWZ wymagania dotyczące zdolności technicznej i zawodowej.

Pytanie nr 54

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Części 11 i 42 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale zaleca sprawdzenie i ewentualną aktualizację oprogramowania

urządzeń do najnowszej wersji.

Pytanie nr 55

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga poszerzonego przeglądu.

Pytanie nr 56

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w załączniku nr 1 i 1a, część 42 Zamawiający wymaga wymiany czujników tlenu we wszystkich respiratorach Bennett840. Jeżeli podczas przeglądu zostanie stwierdzona konieczność wymiany akumulatorów, zamawiający wymieni je w późniejszym czasie na własny koszt.

Pytanie nr 57

Czy ze względu na zakończony okres wsparcia Producenta, Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pozycji 1 i 2 z części 11 i utworzenie tym samym osobnej części?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 58

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w SWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie:

- 1) wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów

cywilnoprawnych.”

Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany SWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją SWZ oraz załącznikiem nr 3 do SWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 59

Dotyczy Części nr 27, 28, 39 zapisy SWZ rozdziału 7 „INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU punkt 7.2:

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 pzp zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Jednocześnie, zgodnie z art. 16 pkt 1 pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W odniesieniu do powyższego wskazujemy, że wymóg Zamawiającego, aby osoby skierowane do realizacji zamówienia w Częściach nr 27, 28, 39 były przeszkolone jedynie przez producenta sprzętu z jednej strony pozostaje bez związku dla oceny zdolności do wykonania zamówienia (szkolenie wyłącznie przez producenta, importera lub dystrybutora nie warunkuje możliwości należytego wykonania zamówienia) a z drugiej – utrudnia uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie, przeprowadzając wobec inżynierów lub nie, wymagane szkolenia).

Taki tok rozumowania przedstawiła również Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie, w której rozpatrywany był analogiczny warunek udziału w postępowaniu, tj. w wyroku z 4 października 2019 roku, sygn. Akt KIO 1859/19. W cytowanym orzeczeniu Izba potwierdziła, iż w sytuacji, gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta (a taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do niniejszego zamówienia), to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu może stanowić bezzasadne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych.

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający chce mieć pewność, iż przedmiot zamówienia będzie realizowany przez wykonawcę zapewniającego najwyższą jakość usług, wnosimy o dopuszczenie certyfikowania osób skierowanych do realizacji zamówienia przez podmioty niezależne od producenta, mające stosowne doświadczenie i spełniające adekwatne do autoryzacji producenta standardy jakościowe. Proponujemy na tym tle następujący zapis w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy:

„W tym zakresie Wykonawca musi wykazać, że będzie dysponował następującymi osobami skierowanymi do realizacji zamówienia: minimum jedną osobą posiadającą doświadczenie zawodowe w serwisowaniu aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia, posiadającą określone kwalifikacje zawodowe w serwisowaniu aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia, potwierdzone dokumentem, tj. imiennym certyfikatem/dyplomem/zaświadczeniem w zakresie serwisowania ww. aparatury medycznej, przeszkolonymi przez producenta, importera lub dystrybutora lub niezależny od producenta

podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością dla wyrobów medycznych ISO 13485:2016 i uprawnionymi do serwisowania sprzętu objętego przedmiotem zamówienia. W ramach potwierdzenia przeszkolenia (posiadania kwalifikacji przez pracownika) Zamawiający dopuszcza autoryzację producenta wystawioną dla Wykonawcy lub imienny certyfikat wystawiony przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością dla wyrobów medycznych ISO 13485:2016. Wspomniana autoryzacja będzie posiadać imienny wykaz pracowników przeszkolonych oraz dopuszczonych przez producenta do serwisowania aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 60

dot. Część nr 72 Inkubator, wirówka Bio-Rad

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przeprowadzenia testów bezpieczeństwa elektrycznego urządzeń wymienionych w części 72?

Uzasadnienie: Testy te nie wchodzą w zakres wymagań producenta przy wykonywaniu przeglądów okresowych wymienionych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ.

Pytanie nr 61

Dotyczy wzoru umowy w § 4 pkt 5

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu zakończenia naprawy do 10 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w pkt 3) niniejszego ustępu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu Cywilnego na uwzględnienie reklamacji przypada termin do 14 dni od daty jej zgłoszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 62

Dotyczy wzoru umowy w § 7 pkt 1 ppkt 4 lit. a) i b)

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej w razie niewykonania umowy do 10 % wartości zamówienia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 63

Dotyczy wzoru umowy w § 7 pkt 5

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej w razie nienależytego wykonania umowy do 10 % wartości zamówienia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 z zastrzeżeniem ust. 2 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 64

Dotyczy SWZ 7 rozdział 7. pkt2 (wymóg autoryzacji lub przeszkolenia przez autoryzowany serwis) pakiet 10,11,12,13,21042,48 Powyższe zapisy naruszają art.7 ustawy Pzp poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, naruszają również art. 22 ust. 2 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Żądanie oświadczeń od producenta bądź jego przedstawiciela w bardzo znaczny sposób zawęży możliwość złożenia ważnej oferty, a wręcz uniemożliwia, gdyż w praktyce polega to na tym, iż to producent lub jego przedstawiciel, decyduje o tym, któremu wykonawcy takie oświadczenie (zaświadczenie) wystawi, a któremu nie. Taka treść SWZ jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Ogranicza bowiem uczciwą konkurencję uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz równe ich traktowanie, bowiem eliminuje i dyskryminuje wykonawców, którzy nie są preferowanym przedstawicielem lub partnerem producenta i nie otrzyma od niego odpowiednich oświadczeń i dokumentów. Wszystkie dokumenty o autoryzacji lub przeszkoleniu przez producenta których żąda Zamawiający nie są ogólnie dostępne. Przywołane postanowienie ma charakter dyskryminacyjny i nieuzasadniony realnymi potrzebami Zamawiającego, bowiem dla prawidłowego i profesjonalnego wykonania przedmiotowego zamówienia powyższy wymóg nie ma znaczenia Zgodnie z uchwałą i wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej -UZP z 2012/05/08 zawarcie w SWZ ww. zapisu przez Zamawiającego w oczywisty sposób przeczy fundamentalnej zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Zwracamy uwagę, że w praktyce autoryzację taką posiada tylko jeden podmiot i wtedy zachodzi konieczność uzyskanie zgody na przeprowadzenie przetargu ograniczonego, a nie nieograniczonego. Wymogu takiego nie narzuca również ustawa o wyrobach medycznych. Pragniemy poinformować, że żaden producent nie jest wytwórcą aparatury kontrolno-pomiarowej używanej do kontroli poprawności działania aparatury i jako taki nie może szkolić w zakresie ich stosowania. Firma nasza posiada tożsamą lub wyższą aparaturę kontrolno-pomiarową renomowanych Firm oraz posiada odpowiednie certyfikaty, jak i przeszkolenia do ich stosowania. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmian w SWZ i wykreślenie żądania posiadania autoryzacji lub szkolenia przez producenta, lub jego przedstawiciela. I zastąpienia go wymogiem szkolenia wykonywania przeglądu przez niezależną organizację do tego upoważnioną Umożliwi to przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający przestrzeganie zasady uczciwej konkurencji i będzie zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 65

Wzór umowy paragraf 7 ust.1 ppkt.1,2,3,4a,b,5 a oraz ust. 2ppkt1

Czy Zamawiający wyraz zgodę na zmniejszenie kar umownych

Ust.1

- 1) 1% na 0,5% i 20% na 10%
- 2) 1% na 0,5%
- 3) 20% na 10%

4

- a) 20% na 10%
- b) 20% na 10%

5

- a)20% na 10%

ust. 2

- 1) 20% na 10%

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji terminów określonych w SWZ:

Było:18.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 12.05.2022 r.

Jest: 18.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 14.05.2022 r.

Było: 20.1. Ofertę, wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 13.04.2022 r. do godz. 11:00.

Jest: 20.1. Ofertę, wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia 15.04.2022 r. do godz. 11:00.

Było: 21.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 13.04.2022 r. o godz. 11:30, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.

Jest: 21.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 15.04.2022 r. o godz. 11:30, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem

Udzielone wyjaśnienia i zmiany SWZ są obowiązujące. Na stronie internetowej postępowania zamieszczone zostały załączniki, w których w ramach udzielonych odpowiedzi konieczne było wprowadzenie zmian.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonej w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.