



Znak sprawy: AZP/19/P/2025

Katowice, 1.09.2025 r.

### **WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1**

*dotyczy postępowania o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych,*

*prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ww. ustawy pn.:*

#### ***Dostawy obłożeń, odzieży operacyjnej, wyrobów medycznych oraz opatrunkowych***

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 13.08.2025 r.,  
pod nr 2025/BZP 00375050/01

W związku z wniesionymi zapytaniami, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi, dodatkowo Zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

**Pytanie 1:** „Pakiet nr 21, pozycja nr 1 – Czy Zamawiający dopuści żel znieczulający przeznaczony wyłącznie do cewnikowania i zabiegów rektoskopii, kolonoskopii?”

**Odpowiedź 1:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 2:** „Pakiet nr 21, pozycja nr 1 – Czy Zamawiający dopuści żel sterylizowany promieniami gamma?”

**Odpowiedź 2:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 3:** „Pakiet nr 21, pozycja nr 1 – Czy Zamawiający dopuści śladowe ilości parabenów?”

**Odpowiedź 3:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 4:** „Pakiet nr 21, pozycja nr 2 – Czy Zamawiający dopuści System do kontrolowanej zbiórki stolca o następujących parametrach:

- Cewnik wykonany z 100% biokompatybilnego silikonu o długości 160cm
- Czarny znacznik n ad balonem ułatwiający kontrolę położenia cewnika
- Port do irygacji służący do przepłukiwania systemu w razie konieczności oraz podania leków doodbytniczo
- Balonik retencyjny z kieszonką na palec wiodący
- Worek zbiorczy o pojemności 2000 ml (skalowany co 25ml (od 25 do 100ml) oraz co 100ml (od 100ml do 2000ml) z filtrem węglowym i zastawką antyzwrotną
- Wieszaki umożliwiające przymocowanie do ramy łóżka
- Niesterylne
- Zestaw pakowany pojedynczo w opakowanie papierowo-foliowe
- Zestaw zawiera: cewnik, 3x worek, 1x strzykawka 60ml, 2x przylepne opatrunki
- Możliwość użytkowania systemu przez 29 dni? ”

**Odpowiedź 4:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 5:** „Pakiet nr 21, pozycja nr 3 – Czy Zamawiający dopuści worki o pojemności 2000 ml skalowane co 25ml (od 25 do 100ml) oraz co 100ml (od 100ml do 2000ml) z filtrem węglowym i zastawką antyzwrotną, mikrobiologicznie czyste?”

**Odpowiedź 5:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 6:** „Pakiet nr 21, pozycja nr 4 – Czy Zamawiający dopuści komorę wilgotną w dwóch rozmiarach: S oraz L?”

**Odpowiedź 6:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 7:** „Pakiet nr 24 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie produktów zawierających ftalany mające szkodliwe działanie na zdrowie, w tym na płodność i rozrodczość?”

**Odpowiedź 7:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaferowanie produktów zawierających ftalany. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający modyfikuje brzmienie formularza cenowego dla pakietu nr 24 do brzmienia: „Cewnik jednorazowego użytku do podawania tlenu przez nos dla dorosłych /wąsy tlenowe/ zakończony łącznikiem stożkowym do połączenia z aparaturą o długości min. 2000 mm do 2200 mm. Produkt wolny od ftalanów.” Zmodyfikowana treść formularza cenowego dla pakietu nr 24 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją załącznika.

**Pytanie 8:** „Pakiet 14 osłona oka

Czy zamawiający oczekuje osłony oka sterylnej, samoprzylepnej ?”



**Odpowiedź 8:** Zamawiający wyjaśnia, że we wskazanym pakiecie oczekuje zaferowania osłony oka bez przylepca, o charakterystyce opisanej w formularzu cenowym (wymaga się osłony sterylnej).

**Pytanie 9:** „Pakiet nr 23 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie strzykawki insulinowej z wtopioną igłą o poj. 1 ml w rozmiarze 0,33x12,7 mm ?”

**Odpowiedź 9:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 10:** „Pakiet 1, poz. 3 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie zestawu z serwetą o wymiarach 90 x 75 cm (w miejsce serwetki 45 x 75 cm)? Pozostałe parametry i skład zestawu zgodny z SWZ.”

**Odpowiedź 10:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań, co do składu zestawu określonych w SWZ. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 11:** „Pakiet 2, poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie zestawu z serwetą do laparoskopii wykonaną z PP+PE o wymiarach 200/270 cm x 300 cm zintegrowana z osłonami na kończyny, z otworem samoprzylepnym o wymiarach 25 cm x 30 cm, odporność na przenikanie cieczy 197cm H20?”



**OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY W KATOWICACH**  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
40-760 Katowice, ul. Panewnicka 65  
tel.: 32 605 35 00, fax: 32 605 35 08  
NIP 634-23-05-444 REGON 276267686 NR BDO: 000054612



Jednostka Ochrony Zdrowia  
Samorządu Województwa Śląskiego

**Odpowiedź 11: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 12:** „Pakiet 2, poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu z fartuchami chirurgicznymi o gramaturze 35g w rozmiarze L i XL?”

**Odpowiedź 12: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań, co do składu zestawu określonych w SWZ. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 13:** „Pakiet 2, poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu z osłoną na stolik Mayo z tolerancją rozmiaru +/- 1cm?”

**Odpowiedź 13: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań, co do składu zestawu określonych w SWZ. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 14:** „Pakiet 2, poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu z dodatkowo dołożonymi kompresami w ilości 5 szt?”

**Odpowiedź 14: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 15:** „Pakiet 2, poz. 1 – Prosimy o doprecyzowanie koloru, którym ma zostać oznaczony zestaw.”

**Odpowiedź 15: Zamawiający nie wymaga konkretnego koloru – dopuszczalne jest wyróżnienie każdym kolorem z palety stosowanej przez Wykonawcę.**

**Pytanie 16:** „Pakiet 3, poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu o składzie:

1 x serweta okulistyczna wzmocniona o wymiarach 120 cm x 170 cm z otworem o wymiarach 10 cm x 10 cm wypełnionym folią operacyjną, zintegrowana z 2 torbami do zbiórki płynów. Serweta wykonana z hydrofobowej włókniny trójwarstwowej typu SMS o gramaturze 50 g/m<sup>2</sup>, w strefie krytycznej wyposażona we wzmocnienie wysokochłonne o gramaturze 80 g/m<sup>2</sup>, zintegrowane z organizatorami przewodów. Odporność na penetrację płynów w obszarze krytycznym 110 cm H<sub>2</sub>O.

2 x osłona na podłokietnik o wymiarach 35 cm x 75 cm z taśmą lepłą, wykonana laminatu 2-warstwowego o gramaturze 56g/m<sup>2</sup>, odporność na przenikanie cieczy 188 cm H<sub>2</sub>O

1 x wzmocniona osłona (serweta) na stolik Mayo o wymiarach 80 cm x 145 cm

1 x pokrowiec na tacę Fako o wymiarach 45 cm x 65 cm

2 x ręcznik chłonny o wymiarach 30 cm x 30 cm

1 x serweta wzmocniona na stół instrumentalny stanowiąca owinięcie zestawu o wymiarach 150 cm x 190 cm, wzmocnienie 65 x 190 cm.

Spełnia wymogi aktualnej normy PN-EN 13795. Zestaw pakowany do transportu w torbę foliową oraz karton zewnętrzny.



120x170cm  
x1



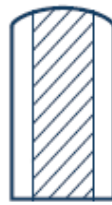
30x30cm  
x2



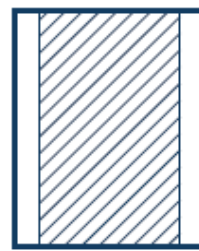
40x65cm  
x1



35x75cm  
x2



80x145cm  
x1



150x190cm  
x1

**Odpowiedź 16:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 17:** „Pakiet nr 6, pozycja 4- Czy Zamawiający dopuści podkład o długości 40m z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?”

**Odpowiedź 17:** Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dopuszcza rolki o innej długości z przeliczeniem wymaganych ilości zaokrąglając do pełnej rolki w górę.

**Pytanie 18:** „Pakiet nr 6, pozycja 5- Czy Zamawiający dopuści podkład o długości 40m z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?”

**Odpowiedź 18:** Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dopuszcza rolki o innej długości z przeliczeniem wymaganych ilości zaokrąglając do pełnej rolki w górę.

**Pytanie 19:** „Pakiet nr 6, pozycja 6- Czy Zamawiający dopuści podkład wykonany z włókniny SMS o gramaturze 35g?”

**Odpowiedź 19:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 20:** „Pakiet nr 10, pozycja 4 - Czy Zamawiający dopuści ochraniacze wykonane z folii o grubości 0,018mm?”

**Odpowiedź 20:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 21:** „Pakiet nr 10, pozycja 4 - Czy Zamawiający dopuści ochraniacze wykonane z włókniny o gramaturze 30g/m<sup>2</sup>?”

**Odpowiedź 21:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.

**Pytanie 22:** „Pakiet nr 12, pozycja 1 – Czy Zamawiający dopuści odzież operacyjną wykonaną z włókniny typu SMS o gramaturze 35g/m<sup>2</sup>?”

**Odpowiedź 22:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 23:** „Pakiet nr 15, pozycja 1- Czy Zamawiający dopuści sterylny mankiet na strzykawkę wykonany z laminatu PP PE 60g/m<sup>2</sup>, o wymiarach 21 x 30 cm?”



**Odpowiedź 23:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.

**Pytanie 24:** „Pakiet nr 13, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści matę o znakomitych zdolnościach przyklepnych, które zapobiegają rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń wnoszonych na podeszwach butów i kółkach w obszarach o wysokich wymaganiach higienicznych, bez dodatkowej powłoki antybakteryjnej. Mata składająca się z 30 warstw samoprzylepnych folii polietylenowej (LDPE) w rozmiarze 45x115cm?”

**Odpowiedź 24:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 25:** „Pakiet nr 23, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę insulinówkę 1ml z igłą niezintegrowaną 0,4x13mm?”

**Odpowiedź 25:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 26:** „Pakiet nr 24, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje opakowania a' 1 sztuka? Jednostką miary jest opakowanie”

**Odpowiedź 26:** Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje 7000 opakowań a' 1 szt.

**Pytanie 27:** „Pakiet 9, poz. 1

Czy zamawiający dopuści gramaturę min 25 g/m2?”

**Odpowiedź 27:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 28:** „Pakiet 9, poz. 2

Czy zamawiający dopuści gramaturę min 25 g/m2?”

**Odpowiedź 28:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 29:** „Pakiet 9, poz. 2

Czy zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 10 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

**Odpowiedź 29:** Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań w zakresie wielkości opakowań – dopuszcza konfekcjonowanie w dowolne opakowania zbiorcze.

**Pytanie 30:** „Pakiet 10 poz. 1

Czy zamawiający dopuści gramaturę min. 35 g/m2?”

**Odpowiedź 30:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 31:** „Pakiet 10 poz. 1

Czy zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 10 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”



**OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY W KATOWICACH**  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
40-760 Katowice, ul. Panewnicka 65  
tel.: 32 605 35 00, fax: 32 605 35 08  
NIP 634-23-05-444 REGON 276267686 NR BDO: 000054612



Jednostka Ochrony Zdrowia  
Samorządu Województwa Śląskiego

**Odpowiedź 31: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań w zakresie wielkości opakowań – dopuszcza konfekcjonowanie w dowolne opakowania zbiorcze.**

**Pytanie 32:** „Pakiet 10, poz. 3

Czy zamawiający dopuści przedniak pakowany po 100 szt, w opakowaniu zbiorczym – foliowym z perforowanym otwarciem w formie dyspensera z możliwością wyciągnięcia pojedynczej sztuki?”

**Odpowiedź 32: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 33:** „Pakiet 10, poz. 3

Czy zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 100 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

**Odpowiedź 33: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań w zakresie wielkości opakowań – dopuszcza konfekcjonowanie w dowolne opakowania zbiorcze.**

**Pytanie 34:** „Pakiet 10, poz. 4

Czy zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 100 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

**Odpowiedź 34: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań w zakresie wielkości opakowań – dopuszcza konfekcjonowanie w dowolne opakowania zbiorcze.**

**Pytanie 35:** „Pakiet 10, poz. 7-8

Czy zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 50 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

**Odpowiedź 35: Zgodnie z treścią formularza cenowego Zamawiający wymaga opakowania a’50 szt. - pytanie jest bezprzedmiotowe.**

**Pytanie 36:** „Pakiet 10, poz. 8

Czy zamawiający dopuści gramaturę min. 16 g/m<sup>2</sup>?”

**Odpowiedź 36: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 37:** „Pakiet 10 poz. 10

Czy zamawiający dopuści gramaturę min. 20 g/m<sup>2</sup> i dopuszcza również wyższą gramaturę?”

**Odpowiedź 37: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 38:** „Pakiet 10, poz. 9-10

Czy zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 100 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

**Odpowiedź 38: Zgodnie z treścią formularza cenowego Zamawiający wymaga opakowania a’100 szt. - pytanie jest bezprzedmiotowe.**

**Pytanie 39:** „Pakiet 9

Czy Zamawiający dopuści pościel wykonaną z włókniny o gramaturze min.25 g/m kw.?”

**Odpowiedź 39: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 40:** „Pakiet 12

Czy Zamawiający dopuści komplety wykonane z włókniny typu SMS o gramaturze min. 40 g/m kw.?”

**Odpowiedź 40: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 41:** „Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Odpowiedź 41: Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią § 2 ust 5 przewiduje realizację Umowy w zakresie rzeczowo-finansowym w granicach nie mniej, niż 70% ilości określonej w Formularzu cenowym, z zastrzeżeniem pozostałych wymagań określonych w projektowanych postanowieniach umownych.**

**Pytanie 42:** „Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.”

**Odpowiedź 42: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany postanowienia umownego.**

**Pytanie 43:** „Prosimy o modyfikację zapisów § 7 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”

**Odpowiedź 43: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany postanowienia umownego.**

**Pytanie 44:** „Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie

spełniającej swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.”

**Odpowiedź 44: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umownego, równocześnie wskazując, iż określenie wysokości kary umownej jest tylko sposobem jej obliczenia, a zarzuty dotyczące kary umownej mogą być rozstrzygane wyłącznie w odniesieniu do konkretnej sytuacji nałożenia takiej kary.**

**Pytanie 45:** „Pakiet nr. 26. Poz. 1a. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie pojemników o pojemności 250ml wypełnionych formaldehydem o pojemności 150ml. Pozostałe parametry bez zmian.”

**Odpowiedź 45: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 46:** „Pakiet nr. 26. Poz. 1b. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie pojemników o pojemności 600ml wypełnionych formaldehydem o pojemności 300ml. Pozostałe parametry bez zmian.”

**Odpowiedź 46: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 47:** „Pakiet nr. 26. Poz. 1c. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie pojemników o pojemności 2500ml wypełnionych formaldehydem o pojemności 1500ml. Pozostałe parametry bez zmian.”

**Odpowiedź 47: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 48:** „Pakiet 10, poz. 1

Proszę o dopuszczenie fartuchów o gramaturze 30g/m<sup>2</sup>”

**Odpowiedź 48: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 49:** „Pakiet 10, poz. 1

Proszę o dopuszczenie fartuchów w rozmiarach od M-XXL”

**Odpowiedź 49: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem –**

**modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 50:** „Pakiet 10, poz. 1

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje fartuchów spełniających normę EN 13795-1 tj. ponieważ tylko fartuchy spełniające normę EN 13795-1 mogą być sklasyfikowane jako wyrób medyczny? Zgodnie ze stanowiskiem URPLW MiPB wyrażonym w Komunikacie Prezesa URPL i licznych pismach (w załączeniu) wydanych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej w sprawie wyrobów medycznych (MDR - Medical Device Regulation), w którym URPL stwierdza, że fartuchy mogą być sklasyfikowane jako wyrób medyczny jeśli ich przeznaczenie jest zgodne z definicją wyrobu medycznego, są sterylne lub przeznaczone do sterylizacji i spełniają normę EN 13795-1.”

**Odpowiedź 50: Zamawiający wskazuje, że fartuchy będą używane przez personel podczas wykonywania czynności higienicznych u pacjentów, nie jest wymagane spełnienie normy EN 13795-1.**

**Pytanie 51:** „Pakiet 10, poz. 1

Czy na potwierdzenie, że oferowane fartuchy spełniają normę EN 13795-1 Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wyników badań potwierdzających spełnianie normy? Zgodnie z normą badania należy przeprowadzić dla gotowego produktu, a nie materiału.”

**Odpowiedź 51: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ, w tym nie wymaga dołączenia do oferty wyników badań potwierdzających spełnianie normy - dopuszcza zaoferowanie asortymentu o wskazanej charakterystyce, pod warunkiem zachowania pozostałych parametrów określonych w SWZ. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem - modyfikacją należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 52:** „Pakiet 10, poz. 1

W celu zaoferowania odpowiedniego produktu wnioskujemy o doprecyzowanie do czego będą używane zaoferowane fartuchy.

Określenie „do użytku szpitalnego” jest nieprecyzyjne. Oznacza, że może być to fartuch używany np. przez odwiedzających lub fartuch używany na Sali operacyjnej. Zgodnie ze stanowiskiem URPL, cytowanym w WIS 0115-KDST1-2.440.172.2024.6.AR UNP: 2359804 „Fartuchami, które mają przewidziane zastosowanie medyczne, i są w związku z tym wyrobami medycznymi, są fartuchy chirurgiczne przewidziane do używania przez chirurgów podczas zabiegów operacyjnych przeprowadzanych w salach operacyjnych. Szczególnym celem medycznym, któremu służą, jest zapobieganie przedostawaniu się do pola operacyjnego potencjalnie zakaźnych drobnoustrojów występujących na złuszczonej skórze operatora. Fartuchy takie muszą mieć odpowiednią konstrukcję, być dostarczone użytkownikowi w stanie sterylnym lub być przeznaczone do sterylizacji przed użyciem. W tym celu muszą spełniać wymagania normy EN 13795-1:2019 „Odzież i obłożenia chirurgiczne – Wymagania i metody badań – Część 1: Obłożenia chirurgiczne i fartuchy chirurgiczne” lub inne równoważne”. Fartuchy „do stosowania przez personel medyczny na oddziałach szpitalnych i izbach przyjęć podczas wykonywania procedur medycznych niewymagających rozwiązań jałowych, jako bariera w celu ograniczenia przenoszenia zanieczyszczeń lub/i potencjalnych czynników infekcyjnych mogących stanowić zagrożenie dla pacjenta, ze względu na jego stan zdrowia” (...) nie mają przeznaczenia medycznego tylko higieniczne, ponieważ ich używanie przez ludzi służy kontroli czystości otoczenia pacjenta. Wdrożenie i utrzymywanie higieny w warunkach placówek służby zdrowia jest niewątpliwie bardzo ważne, jednakże stosowane do tego celu środki nie stają się przez to wyrobami medycznymi. Zgodnie z wykładnią podaną na stronie 51 poradnika Manual on Borderline and Classification in the Community Regulatory Framework for Medical Devices. Version 1.22 (05-2019) – szczotki przeznaczone do mycia rąk chirurgów przez zabiegiem chirurgicznym służące do

zachowania higieny w otoczeniu pacjenta są artykułami higienicznymi, a nie wyrobami medycznymi. Podobnie inne artykuły służące zachowaniu higieny w warunkach szpitalnych, jak omówione na stronach 15 i 16 ww. poradnika jednorazowe osłony na buty osób przebywających w szpitalu, nie są uznawane za wyroby medyczne, ponieważ służą do kontroli (zapobiegania lub zmniejszania) transmisji potencjalnie zakaźnych czynników w otoczeniu pacjenta.

Mając powyższe na względzie Prezes Urzędu stwierdza, że przewidziane zastosowanie ww. fartuchów nie jest celem medycznym i wobec tego nie spełniają one definicji wyrobu medycznego w rozumieniu przepisów rozporządzenia UE 2017/745.

Lub - określenie wymogu, że zaoferowane fartuchy mają być przewidziane do używania przez chirurgów podczas zabiegów operacyjnych przeprowadzanych w salach operacyjnych.”

**Odpowiedź 52: Zamawiający wskazuje, że fartuchy będą używane przez personel podczas wykonywania czynności higienicznych u pacjentów, nie jest wymagane spełnienie normy EN 13795-1.**

**Pytanie 53:** „Pakiet 10, poz. 1 Czy w związku z Wiążącą Informacją Stawkową nr WIS 0115-KDST1-2.440.172.2024.6.AR UNP: 2359804 oraz aktualnym Komunikatem Prezesa Urzędu z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie zasad określania statusu regulacyjnego odzieży medycznej:

<https://archiwum.urpl.gov.pl/pl/komunikat-prezesa-urz%C4%99du-z-dnia-24-maja-2024-r-w-sprawie-zasad-okre%C5%9Blania-statusu-regulacyjnego>

według których fartuchy takie jak opisane przez Zamawiającego są objęte 23% stawką VAT, a więc są wyrobem higienicznym lub Środkiem Ochrony Indywidualnej, czy Zamawiający wymaga fartuchów będących ŚOI?

**Odpowiedź 53: Zamawiający wskazuje, że fartuchy będą używane przez personel podczas wykonywania czynności higienicznych u pacjentów, nie jest wymagane spełnienie normy EN 13795-1.**

**Pytanie 54:** „Pakiet 10, poz. 1 Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zgodnie z przepisem art. 116 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów ustawy ZNK. W świetle definicji ustawowej czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, o ile zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta. Zaś przepis art. 10 ust. 1 ustawy ZNK stanowi, że „czynem nieuczciwej konkurencji jest takie oznaczenie towarów lub usług albo jego brak, które może wprowadzić klientów w błąd co do pochodzenia, ilości, jakości, składników, sposobu wykonania, przydatności, możliwości zastosowania, naprawy, konserwacji lub innych istotnych cech towarów albo usług, a także zatajenie ryzyka, jakie wiąże się z korzystaniem z nich”. Jak wskazuje doktryna, „niewątpliwie zamiarem ustawodawcy przy redagowaniu komentowanego przepisu było ustosunkowanie się do częstej w obrocie praktyki informującego oznaczenia towarów lub usług. Celem tego przepisu jest podanie do wiadomości klientów oraz nabywców towarów i usług, istotnych dla nich cech towarów i usług. Cechy istotne to takie, które mogą wpływać na decyzję części nabywców” (pod red. J. Szwejca: Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Komentarz, CH Beck, Warszawa 2006r., s. 365). Wielu producentów świadomie klasyfikuje fartuchy higieniczne jako wyroby medyczne, mimo że parametry oferowanych przez nich fartuchów nie spełniają normy EN 13795-1. W ten sposób wprowadzają w błąd klientów, choćby co do możliwości zastosowania i właściwości fartuchów np. zapobieganiu przez oferowane fartuchy, przenoszeniu potencjalnych czynników chorobotwórczych np. poprzez zanieczyszczenie Sali operacyjnej przez złuszczone się naskórek noszących osób, czym narażają pacjentów. Producenci/Wykonawcy często (prawdopodobnie świadomie) oferują błędnie sklasyfikowane fartuchy jako wyroby medyczne, w celu zaniżenia ceny brutto (zastosowania 8 % stawki podatku VAT) i zdobycia zamówienia publicznego.

Przestępstwo ujęte w art. 297 § 1 KK to typ przestępstwa występującego w kilku odmianach, w tym jako przestępstwo oszustwa w zamówieniach publicznych (oszustwa przetargowego, wyłudzenia zamówienia publicznego). Zgodnie z brzmieniem art. 297 § 1 KK ten, kto w celu uzyskania zamówienia publicznego dla siebie lub kogoś innego, od organu lub instytucji

dysponującej środkami publicznymi, przedkłada dokument podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę lub nierzetelny albo nierzetelne pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania takiego zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Wyłudzenia dopuszcza się zazwyczaj wykonawca ubiegający się o zamówienie publiczne, przedkładając fałszywy lub nierzetelny dokument lub oświadczenie w przetargu w celu wykazania spełniania wymaganych warunków podmiotowych lub braku podstaw do wykluczenia z postępowania (art. 24 ZamPublU), ewentualnie w celu udowodnienia wymaganej jakości oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych. Prowadzi to często do sytuacji, gdy wprowadzony w błąd zamawiający udziela bezzasadnie zamówienia osobie, która nie zasługuje na dopuszczenie do umowy finalnej. Jednak w perspektywie przypisania odpowiedzialności karnej z art. 297 KK bez znaczenia pozostaje okoliczność, czy osoba przedkładająca wymienione w tym przepisie dokumenty faktycznie zrealizowała rzetelnie umowę o zamówienia publiczne lub czy oferta takiej osoby obiektywnie była najlepsza, bez znaczenia dla realizacji zamierzonego typu jest nawet okoliczność, czy doszło do wprowadzenia w błąd zamawiającego. Istota oszustwa w zamówieniach publicznych z art. 297 § 1 KK polega bowiem na dezinformacji zamawiającego celem uzyskania zamówienia publicznego oraz naruszeniu zasad uczciwej konkurencji, a nie tylko stworzeniu samego zagrożenia dla interesów majątkowych zamawiającego. Przedmiotem ochrony omawianego typu jest m.in. zaufanie do rzetelności i zdolności wykonawcy do należytego wypełnienia zobowiązania.

Deklaracja Zgodności wystawiona przez producenta oraz dokonanie powiadomienia do URPL nie świadczy, że dany wyrób jest wyrobem medycznym. Zgodnie z komunikatem Prezesa Urzędu z dnia 2 września 2020 r. w sprawie statusu wyrobów, dla których dokonano powiadomienia lub zgłoszenia w sposób przewidziany w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (<https://www.urpl.gov.pl/pl/komunikat-prezesa-urz%C4%99du-z-dnia-2-wrze%C5%9Bnia-2020-r-w-sprawie-statusu-wyrob%C3%B3w-dla-kt%C3%B3rych-dokonano>)

Urząd informuje:

(...)Wykonanie przez importerów, dystrybutorów, wytwórców i autoryzowanych przedstawicieli opisanego powyżej ustawowego obowiązku informacyjnego nie może być rozumiane jako urzędowe potwierdzenie spełniania przez objęty zgłoszeniem lub powiadomieniem wyrób przewidzianych dla niego wymagań czy też spełniania przez niego definicji wyrobu medycznego, gdyż fakty te nie są poddawane uprzedniej weryfikacji przez Urząd w drodze postępowania administracyjnego (tj. przed wprowadzeniem do obrotu). Składana w trybie powiadomienia lub zgłoszenia dokumentacja dotycząca wyrobów poddawana jest jedynie weryfikacji formalnej, w szczególności w zakresie jej kompletności(...).

Analizując stanowisko URPL w połączeniu z Komunikatem Prezesa Urzędu należy domniemać, że w/w produkty są błędnie oferowane jako wyrób medyczny i z niewłaściwą stawką podatku VAT.

**Odpowiedź 54:** W odpowiedzi na postawione pytanie w zdaniu pierwszym, Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę, jeżeli zostaną spełnione przesłanki do odrzucenia oferty wymienione w art. 226 ustawy Pzp - w tym w zakresie określonym w ust 1 pkt 7 (omyłkowo wskazanym przez Wykonawcę jako art. 116 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp), czyli w sytuacji gdy oferta została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Powyższe wynika z treści przepisu ustawowego. Dalsze wywody Wykonawcy nie odnoszą się do zakresu objętego procedurą wyjaśnienia treści SWZ.

**Pytanie 55:** „Pakiet 10, poz. 2

Proszę o dopuszczenie fartuchów zgodnych z opisem:

FARTUCH MEDYCZNY WZMOCNIONY

- Wyrób jednorazowego użytku,
- Wzmocniony z przodu oraz na ramionach.
- Tył z PP oddychający
- Niejałowy

- Fartuch wiązany na troki w pasie,
- Rękawy zakończone mankietem dobrze opinającym nadgarstek
- Dostępność rozmiarów UNIWERSALNY
- Gramatura 19G/M2 PP + 13G/M2 PE (LAMINAT)
- Kolor niebieski”

**Odpowiedź 55: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 56:** „Pakiet 10, poz.4

Proszę o dopuszczenie OCHRANIACZE FOLIOWE KRÓTKIE

- kolor niebieski
- rozmiar 41 x 15 cm
- opakowanie 100 sztuk
- materiał: CPE (polietylen)
- mocowane za pomocą gumki
- grubość 35 mikronów”

**Odpowiedź 56: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ – niemniej dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 57:** „Pakiet 10, poz.5

Proszę o dopuszczenie ochraniaczy zgodnych z opisem:

Przezroczysty ochraniacz na buty z gumką na górze

- folia o grubości 70 mikronów
- rozmiar 38 x 45cm
- kolor biały lub przezroczysty
- klasa I niesterylna”

**Odpowiedź 57: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ – niemniej dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 58:** „Pakiet 10, poz.7,8

Proszę o dopuszczenie masek o ciśnieniu różnicowym Pa/cm<sup>2</sup> < 40 Pa/cm<sup>2</sup>,

- pełnobarierowa, skuteczność filtracji bakterii: BFE >98% zgodnie z EN 14683 (TYPE II), czystości mikrobiologicznej 4,1 cfu/g. Pozostałe wymagania zgodne z SWZ.”

**Odpowiedź 58: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy zachowaniu pozostałych wymagań. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 59:** „Pakiet 10, poz.10

Proszę o dopuszczenie czepków zgodnych z opisem:

CZEPEK FURAŻERKA TROKI

- Czepek w kształcie furazerki, wiązany w tylnej części na troki
- Na bokach wykonana z chłonnego, przewiewnego materiału z włókniny typu Spunlace o gramaturze 45g/m<sup>2</sup> w kolorze niebieskim
- Górna część wykonana z PP o gramaturze 26 g/m<sup>2</sup> w kolorze białym
- Łatwo dopasowuje się do rozmiaru głowy
- Część przednia wydłużona z możliwością wywinięcia

- Wysokość czepka w części czołowej 13 cm
- Opakowanie kartonik 100 sztuk umożliwiające wyjmowanie pojedynczych sztuk”

**Odpowiedź 59: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ – niemniej dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 60:** „Pakiet 12, poz.1

Proszę o dopuszczenie ubrań zgodnych z opisem:

- wykonane z włókniny polipropylenowej typu SMS o gramaturze 35 g/m<sup>2</sup>
- Bluza z krótkim rękawem posiada trzy kieszenie, jedna na górze i dwie na dole
- Wycięcie pod szyją w kształcie litery „V” obszyte białą lamówką
- Spodnie z trokami w pasie wykonanymi z tej samej włókniny co cały komplet
- Odporność na przenikanie drobnoustrojów na sucho 73 CFU
- Czystość mikrobiologiczna poniżej 3 CFU/100 m<sup>2</sup>
- Jednorazowego użytku, antystatyczne, niepyłące, oddychające
- Kolor niebieski oraz zielony
- Rozmiary: XS - XXL
- Komplet (bluza + spodnie) pakowany w torebkę foliową
- opakowanie zbiorcze 50 kompletów”

**Odpowiedź 60: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 61:** „Pakiet 12, poz.1

Proszę o dopuszczenie ubrań zgodnych z opisem:

- komplet bluza + spodnie
- wykonane z włókniny Cottonflex soft o gramaturze 45 g/m<sup>2</sup>
- bluza z krótkim rękawem bez ściągacza z trzema kieszeniami (2 na dole, 1 na górze)
- spodnie z prostymi nogawkami bez ściągaczy, trok w pasie
- dostępne rozmiary S-XXXL
- Komplet bluza + spodnie pakowane w torebkę foliową (30 x 30 cm)
- Opakowanie zbiorcze 50 kompletów (60 x 40 x 30 cm)”

**Odpowiedź 61: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 62:** „Pakiet 12, poz.1

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje ubrań spełniających normę EN 13795-2 tj. ściśle przylegające do szyi, posiadające długi rękaw, rękawy i nogawki zakończone ściągaczem, ponieważ tylko tak skonstruowane ubrania są zgodne normą EN 13795-2 i mogą być sklasyfikowane jako wyrób medyczny? Zgodnie ze stanowiskiem URPLW MiPB wyrażonym w Komunikacie Prezesa URPL i licznych pismach (w załączeniu) wydanych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej w sprawie wyrobów medycznych (MDR - Medical Device Regulation), w którym URPL stwierdza, że ubrania chirurgiczne mogą być sklasyfikowane jako wyrób medyczny wyłącznie, jeśli są sterylne lub przeznaczone do sterylizacji, spełniają normę EN 13795. URPL podkreśla, że ubrania spełniające wspomnianą normę muszą posiadać długi rękaw oraz nogawki zakończone ściągaczami, a także okrągłe wycięcie na poziomie szyi. Brak tych elementów powoduje, że pacjent nie jest należycie chroniony przed mikroorganizmami przenoszonymi na złuszczonej naskórku personelu medycznego.

**Odpowiedź 62: Zamawiający precyzuje, że oczekuje produktu higienicznego, odzież opisana w pakiecie nr 12 Formularza cenowego nie wymaga spełnienia normy EN 13795-2.**

**Pytanie 63:** „Pakiet 12, poz.1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania ubrań higienicznych z bluzą z krótkimi rękawami, oraz spodniami bez ściągaczy ? Zgodnie stanowiskiem URPL dotyczącym ubrań medycznych oraz z normą EN 13795-2 ubrania takie jak opisane przez Zamawiającego, a więc z krótkimi rękawami i spodniami bez ściągaczy to jedynie „roboczy wyrób odzieżowy dla personelu Sali operacyjnej, który nie wpisuje się definicję wyrobu medycznego. Srub Suit, który pojawia się w deklaracjach oraz na opakowaniach ubrań licznych wykonawców/producentów „nie jest zasadniczo przeznaczony do zapobiegania rozprzestrzenianiu się czegokolwiek drogą powietrzną od personelu medycznego”.

**Odpowiedź 63: Zamawiający precyzuje, że oczekuje produktu higienicznego, odzież opisana w pakiecie nr 12 Formularza cenowego nie wymaga spełnienia normy EN 13795-2.**

**Pytanie 64:** „Pakiet 12, poz.1

Wnioskujemy o dostosowanie wymogów SWZ do aktualnych przepisów tj:

- wykreślenie wymogu, że Ubrania Chirurgiczne muszą być sklasyfikowane jako wyrób medyczny, bo opisana przez Zamawiającego konstrukcja ubrania wyklucza taką klasyfikację

Lub

- dostosowanie wymogów konstrukcyjnych ubrań wyrażonych w specyfikacji do wymogów normy EN 13795-2 tj. ubrania muszą mieć długie rękawy zakończone mankietem, ściśle przylegać do szyi, nogawki spodnie zakończone mankietem.”

**Odpowiedź 64: Zamawiający precyzuje, że oczekuje produktu higienicznego, odzież opisana w pakiecie nr 12 Formularza cenowego nie wymaga spełnienia normy EN 13795-2.**

**Pytanie 65:** „Pakiet 12, poz.1

Czy w związku z Wiążącymi Informacjami Stawkowymi nr WIS 0115-KDST2-1.450.1201.2020.18.AW, oraz WIS 0115-KDST2-1.450.1205.2020.23.MDO które wprost mówią, że ubrania takie jak opisane przez Zamawiającego nie spełniają definicji wyrobu medycznego i są objęte 23% stawką VAT, Zamawiający wymaga ubrań objętych 23% stawką VAT ?”

**Odpowiedź 65: Zamawiający precyzuje, że oczekuje produktu higienicznego, odzież opisana w pakiecie nr 12 Formularza cenowego nie wymaga spełnienia normy EN 13795-2. Stawkę VAT należy zastosować odpowiednio dla ww. produktu higienicznego.**

**Pytanie 66:** „Pakiet 12, poz.1

Ubrania, aby mogły być uznane za wyrób medyczny muszą zapobiegać przenoszeniu potencjalnych czynników chorobotwórczych np. poprzez zanieczyszczenie Sali operacyjnej przez złuszczone naskórek noszących osób. Skoro Zamawiający wymaga m.in. krótkich rękawów o luźnych mankietach, to wymaga ubrań niespełniających normy EN 13795-2, które mogą narażać pacjentów na potencjalne zakażenia szpitalne?”

**Odpowiedź 66: Zamawiający precyzuje, że oczekuje produktu higienicznego, odzież opisana w pakiecie nr 12 Formularza cenowego nie wymaga spełnienia normy EN 13795-2.**

**Pytanie 67:** „Pakiet 12, poz.1

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zgodnie z przepisem art. 116 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów ustawy ZNK. W świetle definicji ustawowej czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, o ile zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta. Zaś przepis art. 10 ust. 1 ustawy ZNK stanowi, że „czynem nieuczciwej konkurencji jest także oznaczenie towarów lub usług albo jego brak, które

może wprowadzić klientów w błąd co do pochodzenia, ilości, jakości, składników, sposobu wykonania, przydatności, możliwości zastosowania, naprawy, konserwacji lub innych istotnych cech towarów albo usług, a także zatajenie ryzyka, jakie wiąże się z korzystaniem z nich”. Jak wskazuje doktryna, „niewątpliwie zamiarem ustawodawcy przy redagowaniu komentowanego przepisu było ustosunkowanie się do częstej w obrocie praktyki informującego oznaczenia towarów lub usług. Celem tego przepisu jest podanie do wiadomości klientów oraz nabywców towarów i usług, istotnych dla nich cech towarów i usług. Cechy istotne to takie, które mogą wpływać na decyzję części nabywców” (pod red. J. Szwaji: Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Komentarz, CH Beck, Warszawa 2006r., s. 365). Wielu producentów świadomie klasyfikuje ubrania chirurgiczne jako wyroby medyczne, mimo że konstrukcja oferowanych przez nich ubrań nie spełniają normy EN 13795-2. W ten sposób wprowadzają w błąd klientów, choćby co do możliwości zastosowania i właściwości ubrań np. zapobieganiu przez oferowane ubrania, przenoszeniu potencjalnych czynników chorobotwórczych np. poprzez zanieczyszczenie Sali operacyjnej przez złuszczenia się naskórek noszących osób, czym narażają pacjentów. Producenci/Wykonawcy często (prawdopodobnie świadomie) oferują błędnie sklasyfikowane ubrania jako wyroby medyczne, w celu zaniżenia ceny brutto (zastosowania 8 % stawki podatku VAT) i zdobycia zamówienia publicznego.

Przestępstwo ujęte w art. 297 § 1 KK to typ przestępstwa występującego w kilku odmianach, w tym jako przestępstwo oszustwa w zamówieniach publicznych (oszustwa przetargowe, wyłudzenia zamówienia publicznego). Zgodnie z brzmieniem art. 297 § 1 KK ten, kto w celu uzyskania zamówienia publicznego dla siebie lub kogoś innego, od organu lub instytucji dysponującej środkami publicznymi, przedkłada dokument podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę lub nierzetelny albo nierzetelne pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania takiego zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Wyłudzenia dopuszcza się zazwyczaj wykonawca ubiegający się o zamówienie publiczne, przedkładając fałszywy lub nierzetelny dokument lub oświadczenie w przetargu w celu wykazania spełniania wymaganych warunków podmiotowych lub braku podstaw do wykluczenia z postępowania (art. 24 ZamPubIU), ewentualnie w celu udowodnienia wymaganej jakości oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych. Prowadzi to często do sytuacji, gdy wprowadzony w błąd zamawiający udziela bezzasadnie zamówienia osobie, która nie zasługuje na dopuszczenie do umowy finalnej. Jednak w perspektywie przypisania odpowiedzialności karnej z art. 297 KK bez znaczenia pozostaje okoliczność, czy osoba przedkładająca wymienione w tym przepisie dokumenty faktycznie zrealizowała rzetelnie umowę o zamówienia publiczne lub czy oferta takiej osoby obiektywnie była najlepsza, bez znaczenia dla realizacji znamion typu jest nawet okoliczność, czy doszło do wprowadzenia w błąd zamawiającego. Istota oszustwa w zamówieniach publicznych z art. 297 § 1 KK polega bowiem na dezinformacji zamawiającego celem uzyskania zamówienia publicznego oraz naruszeniu zasad uczciwej konkurencji, a nie tylko stworzeniu samego zagrożenia dla interesów majątkowych zamawiającego. Przedmiotem ochrony omawianego typu jest m.in. zaufanie do rzetelności i zdolności wykonawcy do należytego wypełnienia zobowiązania.

Deklaracja Zgodności wystawiona przez producenta oraz dokonanie powiadomienia do URPL nie świadczy, że dany wyrób jest wyrobem medycznym. Zgodnie z komunikatem Prezesa Urzędu z dnia 2 września 2020 r. w sprawie statusu wyrobów, dla których dokonano powiadomienia lub zgłoszenia w sposób przewidziany w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (<https://www.urpl.gov.pl/pl/komunikat-prezesa-urz%C4%99du-z-dnia-2-wrze%C5%9Bnia-2020-r-w-sprawie-statusu-wyrob%C3%B3w-dla-kt%C3%B3rych-dokonano> )

Urząd informuje:

(...)Wykonanie przez importerów, dystrybutorów, wytwórców i autoryzowanych przedstawicieli opisanego powyżej ustawowego obowiązku informacyjnego nie może być rozumiane jako urzędowe potwierdzenie spełniania przez objęty zgłoszeniem lub powiadomieniem wyrobów przewidzianych dla niego wymagań czy też spełniania przez niego definicji wyrobu medycznego,

gdyż fakty te nie są poddawane uprzedniej weryfikacji przez Urząd w drodze postępowania administracyjnego (tj. przed wprowadzeniem do obrotu). Składana w trybie powiadomienia lub zgłoszenia dokumentacja dotycząca wyrobów poddawana jest jedynie weryfikacji formalnej, w szczególności w zakresie jej kompletności(...).

Analizując stanowisko URPL w połączeniu z Komunikatem Prezesa Urzędu należy domniemać, że w/w produkty są błędnie oferowane jako wyrób medyczny i z niewłaściwą stawką podatku VAT.”

**Odpowiedź 67:** W odpowiedzi na postawione pytanie w zdaniu pierwszym, Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę, jeżeli zostaną spełnione przesłanki do odrzucenia oferty wymienione w art. 226 ustawy Pzp - w tym w zakresie określonym w ust 1 pkt 7 (omyłkowo wskazanym przez Wykonawcę jako art. 116 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp), czyli w sytuacji gdy oferta została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Powyższe wynika z treści przepisu ustawowego. Dalsze wywody Wykonawcy nie odnoszą się do zakresu objętego procedurą wyjaśnienia treści SWZ.

**Pytanie 68:** „Pakiet 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania

Zestaw serwet uniwersalnych o minimalnym składzie:

Serwety wykonane z laminatu dwuwarstwowego o gramaturze 47 g/m<sup>2</sup>, :

- 1 x serweta samoprzylepna o wymiarach 150cm x 240cm,
- 1 x serweta samoprzylepna o wymiarach 170cm x 180cm,
- 2 x serweta samoprzylepna o wymiarach 75cm x 90cm
- 2 x ręcznik chłonny o wymiarach 20 cm x 40 cm
- 1 x taśma samoprzylepna o wymiarach 10 cm x 50 cm
- 1 x wzmocniona osłona (serweta) na stolik Mayo o wymiarach 80 cm x 145 cm
- 1 x serweta wzmocniona na stół instrumentalny stanowiąca owinięcie zestawu o wymiarach 150 cm x 190 cm.

Serweta na stolik instrumentariuszki wykonana z warstwy nieprzemakalnej folii PE o gramaturze 47 g/m<sup>2</sup>, wzmocniona hydrofilową włókniną polipropylenową o wymiarach 66 cm x 190 cm i gramaturze 35 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie chłonnej - 84g/m<sup>2</sup>.

Serweta na stolik Mayo wykonana z folii PE o grubości 50 um wzmocniona chłonną włókniną polipropylenową o wymiarach 76 cm x 85 cm i gramaturze 30 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie wzmocnionej 82 g/m<sup>2</sup>. Osłona w postaci worka w kolorze niebieskim, składana teleskopowo z zaznaczonym kierunkiem rozwijania.

Wytrzymałość laminatu serwet głównych na wypychanie na sucho/mokro w obszarze krytycznym 189/186 kPa. Wytrzymałość na rozciąganie na sucho/mokro w obszarze krytycznym 76/77N. Odporność na penetrację płynów w obszarze krytycznym 277 cm H<sub>2</sub>O. Współczynnik pylenia 3,3 log<sub>10</sub>. Chłonność serwet wraz ze wzmocnieniem 286%, . Materiał serwet odporny na zapłon - I klasa palności.

Wszystkie składowe zestawu zawinięte w serwetę instrumentalną serwetę 2-warstwową, polipropylenowo-polietylenową o gramaturze 84g/m<sup>2</sup> i chłonności 400%, stanowiącą pierwsze, zewnętrzne owinięcie zestawu. Zestaw sterylizowany tlenkiem etylenu.”

**Odpowiedź 68:** Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.

**Pytanie 69:** „Pakiet 1 poz. 2

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie Zestawu do operacji brzuszno-kroczowych o składzie:

Serweta wykonana z chłonnego i nieprzemakalnego laminatu dwuwarstwowego o gramaturze 55 g/m<sup>2</sup>:

- 1 x serweta 260 cm x 240 cm zintegrowana z osłonami na kończyny, z otworem samoprzylepnym o wymiarach 34 cm x 30 cm oraz otworem samoprzylepnym w okolicy krocza o wymiarach 10 cm x 15 cm zabezpieczonym klapką
- 4 x ręcznik chłonny o wymiarach 20 cm x 40 cm
- 1 x wzmocniona osłona (serweta) na stolik Mayo o wymiarach 80 cm x 145 cm
- 1 x serweta wzmocniona na stół instrumentalny stanowiąca owinięcie zestawu o wymiarach 150 cm x 190 cm.

Serweta na stolik instrumentariuszki wykonana z warstwy nieprzemakalnej folii PE o gramaturze 47 g/m<sup>2</sup>, wzmocniona hydrofilową włókniną polipropylenową o wymiarach 66 cm x 190 cm i gramaturze 35 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie chłonnej - 84g/m<sup>2</sup>.

Serweta na stolik Mayo wykonana z folii PE o grubości 50 um wzmocniona chłonną włókniną polipropylenową o wymiarach 76 cm x 85 cm i gramaturze 30 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie wzmocnionej 82 g/m<sup>2</sup>. Osłona w postaci worka w kolorze niebieskim, składana teleskopowo z zaznaczonym kierunkiem rozwijania.

Wytrzymałość laminatu serwet głównych na wypychanie na sucho/mokro w obszarze krytycznym 247/241 kPa. Wytrzymałość na rozciąganie na sucho/mokro w obszarze krytycznym 89,9/95.6N. Odporność na penetrację płynów w obszarze krytycznym 309,8 cm H<sub>2</sub>O. Współczynnik pylenia 3,4 log10. Chłonność serwet wraz ze wzmocnieniem 397%, . Materiał serwet odporny na zapłon - I klasa palności.

Wszystkie składowe zestawu zawinięte w serwetę instrumentalną serwetę 2-warstwową, polipropylenowo-polietylenową o gramaturze 84g/m<sup>2</sup> i chłonności 400%, stanowiącą pierwsze, zewnętrzne owinięcie zestawu. Zestaw sterylizowany tlenkiem etylenu.”

**Odpowiedź 69: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego niniejszym wyjaśnieniem – modyfikacją, należy w formularzu cenowym nanieść stosownie skorygowane zapisy tak, by nie było wątpliwości, co zaoferowano w danej pozycji.**

**Pytanie 70:** „Pakiet 3 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania Zestaw do operacji okulistycznych?

Skład zestawu:

- 1 x serweta okulistyczna 210 x 150cm z samoprzylepnym otworem 8cm (przylepiec wokół otworu) posiadająca zintegrowane dwie kieszenie o wymiarze 35x18,5cm, dwuwarstwowa o gramaturze min. 56 g/m<sup>2</sup>, nieprzemakalność min. 200 cm H<sub>2</sub>O;
- 1 x folia chirurgiczna 10 x 20cm do samodzielnego przyklejenia;
- 2 x podłokietniki 20 x 60cm, z włókniny SMS o gramaturze 35 g/m<sup>2</sup>, nieprzemakalność min. 31 cm H<sub>2</sub>O;
- 1 x serweta na stolik 75 x 90cm, dwuwarstwowa o gramaturze min. 56 g/m<sup>2</sup>, nieprzemakalność min. 200 cm H<sub>2</sub>O;
- 1 x serweta na stół do instrumentarium 150 x 190cm służąca jako zawinięcie zestawu, wykonana z folii PE, środek serwety wzmocniony włókniną o wymiarze 66x190cm.

Zestaw zgodny z normą PN-EN ISO 13795 1-3, pakowany sterylnie, zawierający minimum dwie etykiety samoprzylepne do dokumentacji medycznej posiadające min.: numer katalogowy, kod kreskowy, numer lot, datę ważności oraz nazwę producenta.”

**Odpowiedź 70: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 71:** „ Pakiet 4 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści serwetę wykonaną z trzech warstw materiału (3 warstwowa): z włókniny wiskozowej, folii polietylenowo-polipropylenowej, i włókniny polipropylenowej? Reszta zgodna z SWZ”

**Odpowiedź 71: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.**

**Pytanie 72:** „Pakiet 4 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści serwetę z otworem o średnicy 5cm? Reszta zgodna z SWZ.”

**Odpowiedź 72:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 73:** „Pakiet 4 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści serwetę z otworem przylepnym? Reszta zgodna z SWZ.”

**Odpowiedź 73:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 74:** „Pakiet 4 poz. 6

Czy Zamawiający dopuści serwetę o wymiarze 45 x 75 cm? Reszta zgodna z SWZ.”

**Odpowiedź 74:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 75:** „W związku z art. 431. PZP [Obowiązek współdziałania zamawiającego i wykonawcy] wskazującym na fakt, iż Zamawiający i wykonawca wybrany w postępowaniu o udzielenie zamówienia obowiązani są współdziałać przy wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, zwanej dalej "umową", w celu należytej realizacji zamówienia przesyłamy następujące zapytania do wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu dostawy do godziny 15:00? Pozwoli to na realizację dostaw zgodną z terminem dostaw wyznaczonym przez Zamawiającego w dniach.”

**Odpowiedź 75:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę postanowień umownych.

**Pytanie 76:** „Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §7 ust.2 umowy w następującym brzmieniu: „ Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10 % wartości netto umowy, o której mowa w §4 ust.1.”

**Odpowiedź 76:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umownego.

**Pytanie 77:** „W celu równego traktowania obu stron umowy, prosimy o dopisanie do wzoru umowy paragrafu o treści: "Kary umowne jakie może naliczyć Zamawiający w związku z opóźnieniem w realizacji zamówienia mogą być zastosowane tylko w przypadku, gdy Zamawiający nie posiada aktualnie zaległości w płatnościach na rzecz Wykonawcy starszych niż 14 dni od upływu pierwotnego terminu płatności. Wznowiony bieg terminu realizacji zamówienia, po którego przekroczeniu Zamawiający może naliczać kary umowne następuje od dnia zaksięgowania zaległych środków na koncie Wykonawcy.”

**Odpowiedź 77:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umownego, równocześnie wskazując, iż zastrzeżone w § 7 projektowanych postanowień umownych kary umowne nie odnoszą się do opóźnienia w realizacji zamówienia, a do zwłoki.

**Pytanie 78:** „Czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku gdy suma miesięcznych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3%?”

**Odpowiedź 78:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego rozwiązania.

**Pytanie 79:** „,„Czy Zamawiający zgadza się aby w umowie zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniesłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał wykonawcę do należytego wykonywania umowy. Takie



**OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY W KATOWICACH**  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
40-760 Katowice, ul. Panewnicka 65  
tel.: 32 605 35 00, fax: 32 605 35 08  
NIP 634-23-05-444 REGON 276267686 NR BDO: 000054612



Jednostka Ochrony Zdrowia  
Samorządu Województwa Śląskiego

wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.”

**Odpowiedź 79:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego postanowienia umownego.

**Pytanie 80:** „Pakiet 23 Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie strzykawki 1 ml U-100 0,30 x 13mm.”

**Odpowiedź 80:** Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ - nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

**Pytanie 81:** „Pakiet 24 Czy Zamawiający wymaga cewnika bez zawartości szkodliwych ftalanów z informacją zawartą na opakowaniu pojedynczym ?”

**Odpowiedź 81:** Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie 7 zmodyfikował opis przedmiotu zamówienia – wymaga cewnika wolnego od ftalanów, natomiast nie stawia dodatkowych wymagań, co do informacji zawartej na opakowaniu pojedynczym.

**Jednocześnie, Zamawiający koryguje dostrzeżoną omyłkę w Formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w pkt. 5, który podlega usunięciu jako bezprzedmiotowy. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją załącznika, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.**

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający wprowadził zmianę treści SWZ, która jest istotna dla sporządzenia oferty lub może wymagać od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, **przedłużeniu ulega termin składania ofert do dnia 05.09.2025 r. do godziny 10.00** oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie **10.05**, a także termin związania ofertą do dnia **4.10.2025 r.**

**Stosownym zmianom ulega także treść ogłoszenia o zamówieniu.**

Załączniki:

1. Zmodyfikowany Formularz cenowy dla pakietu nr 24.
2. Zmodyfikowany Formularz oferty.

**Zatwierdzono:**

Dyrektor  
Okręgowego Szpitala Kolejowego  
w Katowicach - s.p.z.o.z.  
Adam Trzebinczyk